



中華人民共和國香港特別行政區
HONG KONG SPECIAL ADMINISTRATIVE REGION OF THE PEOPLE'S REPUBLIC OF CHINA



東區區議會 EASTERN DISTRICT COUNCIL (太古城西 Taikoo Shing West)
趙家賢議員 Mr CHIU Ka-yin Andrew

貴處檔案 Your ref. :

本處檔案 Our ref. : DC(Letters)-11-009

傳真及電郵

立法會秘書處
教育事務委員會秘書
(傳真：2509 0775 / 電郵：kmho@legco.gov.hk)

致：教育事務委員會全體成員

意見書：反對教育局增設「德育及國民教育科目」
(立法會教育事務委員會 2011 年 6 月 27 日的特別會議)

教育局建議於 2012 及 13 年開始，於全港中、小學增設德育及國民教育科目，本人對此表示反對，認為推行倉促，制定方式欠缺認受，而推行目的成疑，內容充滿魔鬼細節，方向違反普世教育潮流，結果更可能危及下一代心智，令市民惶恐不安。以下內容將解釋本人的反對理據：

1. 新科目推行目的成疑

國民教育為意識形態及價值觀教育，為官方意識形態主導，**在民主國家的意識形態教育至少在某程度上要服膺於其憲法精神(其中包含愛國的批判思想)、社會主流意見和普世價值**，但在中國大陸的專制狀態及香港政制的極低度民主下，國民教育是否包含此些要素可想而知。

2. 推行倉促，制定方式欠缺認受

國民教育非一般中英數科目，價值觀的重要性遠超知識及技能，絕不應由官僚及親政府學者和教育工作者說了算。**無論公民教育或國民教育，均需整個社會長期參與討論，可惜現時政府擺出一副勢在必行的態度，足證明諮詢只是表面程序，欠缺誠意。**

3. 內容充滿魔鬼細節

諮詢文件內容刻意迴避政治歷史及有關議題的討論，只是一面倒硬銷民族主義：例如：「認同國家與香港發展的緊密聯繫，主動向祖國同胞表達關懷之情，體現中華民族血濃於水、同根同心之情」。卻又沒有說明及討論甚麼是「中華民族」，更不討論現時中共官方「中華民族」概念的沙文主義色彩。

/

又例如：「認同世界公民身份的**同時**，亦能從國家國情的角度理解世界議題，作出理性判斷」，是否又代表國情凌架普世價值？而國家國情又是否必定不違反理性？**最可笑是要強迫公民遵從單一的喜惡價值：「教師如發現學生對國家民族的**感情不太強烈時**，不要托評，並接納其表現，但仍請學生為此作自我反省。」**本人長年是德國國家足球隊的支持者，恐怕在此國民教育科內，將會是「需要反省」的一群。

4. 方向違反普世教育潮流，結果危及下一代心智

課程文件建議引用 Krathwohl 就「情意領域」的分類，即是「接受、反應、評價、重組、形成品格」(p.96-97)。換句話說，上述國家情懷的評估目標就是要使學生「形成品格」，即是把那些「中華、國情、憂患、爭扎」內化成價值觀，方向甚為粗暴，違反普世教育潮流。**文件建議由家長、老師、學生逐項評估每個學生的情意表現，結果鼓勵全港湧現很假的學子，有違德育目的，更可能鼓吹人人互相算計、監察的校園氣氛，營造思想監獄。**

除本函上述四點的反對理據，即使在公共行政的角度上也有強力的反對理據。現時香港的教育系統出現一科與很多原有科目重疊的新科目，在教改項目仍在如火如荼進行中的時候，無端拋出一個新科目，給小學不足一年時間、中學不足兩年時間來修改課程計劃、人手編配、編輯教材，這完全是長官意志不理前線死活的證明。

本人從行政角度來看，認為**政府應把中學現有的中國歷史科目轉為必修科，及在小學階段加入人物故事式的中國歷史學習環節**，即可提昇同學們對國家的認知及建立其獨立的愛國批判思想。

懇請 貴委員會三思，否決教育局增設「德育及國民教育科目」的建議。

東區區議會
太古城西區議員
公民教育工作小組成員



趙家賢

BSocSc (OUHK), MPA (HKBU)
AHKI(Arb), MHKPAA, Accredited Mediator

2011年6月8日