

新婦女協進會 The Association for the Advancement of Feminism

九龍長沙灣李鄭屋村禮讓樓 119-120 地下 電話：27200891

傳真：27200205 電郵：aaf@aaf.org.hk 網頁：www.aaf.org.hk



致：教育事務委員會

## 新婦女協進會

### 就德育及國民教育科的諮詢提交意見書

本會自 1984 年成立，一直致力推動性別平等。包括從女性主義的視角關注教育政策對建立社會平等、公義和多元價值的影響。

本會就德育及國民教育科的諮詢文件，抱有強烈的質疑和保留，具體意見如下：

#### 1. 國民教育定位不當 欠缺理據架床疊屋

現行的公民教育課堂已經有培育國民素質的作用，而諮詢文件 1.3 於學校課程的定位（第 4 頁）亦確定了這一點：「德育部份所培養的……正面價值觀及態度…都屬於優秀國民素質，並與國民教育所提倡的『國民身份認同及承擔』價值觀，一脈相承」，既然如此，為何不直接強化德育課的內容，而要凸顯國民教育這個部份？

諮詢文件的 1.4.5 提及「國民教育讓學生了解國家、國情，確立自己的國民身份，進一步提升國民素質。」為何「了解國家、國情」就會「確立國民身份」然後「提升國民素質」？其實諮詢文件所建議推行的國民教育內容空泛、缺乏理據，強化德育課程裡的公民教育部份亦可以「了解國家」、「提升國民素質」，根本沒有推行國民教育的必要。

#### 2. 盲目宣揚認同國家和祖國的國民教育

再者，「認識祖國」並不同「認同祖國」，兩者不應混為一談。文件中 4.4.1 國民教育的學與教基礎指出：「情」引發「本科於國家範疇的學習，不是單以學生的知識增長來衡量，學習更需由『情』出發」。這裡所說的「情」意思含混不清，要求教師「協助學生…體會國情資料背後的豐富情感，因而產生觸動。」但卻又旨在「國民身份認同」，那學生還可以「認識祖國」後表達「憂國之情」嗎？

#### 3. 教學宗旨前後矛盾

另外，諮詢文件描述的教學方向亦見前後矛盾，一方面課程宗旨要求「培養學生的正面價值觀及態度…確立個人於家庭、社會、國家及世界各範疇的身份認同，孕育情懷…」（第 3 頁），另一方面又要「讓他們（學生）從多角度加深對社會、國家、世界議題的了解，並作出理性分析和客觀判斷。」（第 13 頁）其實所謂「正面價值觀及態度」、「身份認同」、「情懷」這些已是早早預設了的一套想法，如果建基於這套想法才作「理性分析和客觀判斷」，那必然導致理性分析和客觀評判失去了義意。

事實上諮詢文件暴露了政府對國民教育的預設想法——以避重就輕、隱惡揚善的教育手法來「認同祖國」。諮詢文件 1.4.2 中培育正面價值觀之正面價值觀及態度的培育的圖表（第 9 頁）清楚顯示觸及國家範疇時排除了「和平」、「自由」、「民主」及「人權」等普世價值，取而代之為「欣賞」、「包容」、「歸屬感」及「愛國心」。

#### 4. 評估準則價值傾斜 打擊學生獨立批判思維

最後，諮詢文件指出國民教育科的評估並非要考核學生的價值觀是否正確，但明顯地課程內容早已界定了什麼是「正面價值觀及態度」，文件 5.6 評估策略中表示要「彰顯學生的學習表現，幫助他們思考改善方向」（第 101 頁），我們恐怕只有達到「正面價值觀及態度」的學生才會得到表揚，而未達標的學生就要「被幫助思考改善方向」。

基於以上原因，本會強烈反對增設文件建議的中、小學德育及國民教育科。

日期：2011 年 6 月 9 日