

Roundtable 通識教育交流協會

就設立「德育及國民教育科」的回應：

一、 當局應驅分清晰對國民教育的理解

現時就國民教育方面的討論，往往對國民教育具有兩個層面的定義理解。一個是較寬廣的，將國民教育理解為提昇國民素質及對國家認知的教育。而另一個則是較為窄狹的看法，認為國民教育是指鎖定於國家與人民關係當中的一種教育，其目的在於促進人民對國家、民族的投入和認同感或其他相連價值。

觀察到現時國民教育的爭議當中，似乎有出現含混的狀況，甚至有部分論述將二者混為一談，出現等同情況，我們認為宜應就此提出更清晰的討論。二者雖然確可以實存在重疊關係，然而從學理來說，卻不能視之為完全等同。言則，教育認識中國不等如令人愛國，教育國民價值也不儘等同認識中國。因此，當局就國民教育的理解宜於有更詳盡的說明，以及如果當局採取將二者整合於課程或其他教育模式當中的立場，二者所呈現的關係究竟是怎樣，應該有更清晰的說明。

其次，認識中國時會涉及很多不同且一樣重要的價值和品德，如對法治的尊重等，老師在引導學生就事件中出現不同的價值衝突時的教學形式和處理也應於文件中有更多著墨，供專業界別和公眾能有更清楚的理解。

二、 當局應製造空間，讓資源公平分配，並日後讓專業界別和民間主導

假若政府務必完成施政報告內容，我們建議當局在處理此敏感科目或相關教育形式時，分割政治爭論于教育政策，體現校本精神。局方應積極扮演一個空間製造者的角色，參考優質教育基金的做法，開放教育活動形式、內容的範疇，讓社會各界由下而上的主導國民教育。局方盡量避免實質參與，而轉由專業界別和民間主導教學內容、材料等的開拓。

另外，隨著政府提出此一新科目，亦將提供各種不同形式的支援資源，包括教師培育、教材發展、教學形式的研究或探討等。然而，由於此科的獨特敏感情況，資源分配上應受獨立監察和避免出現傾斜。因為我們關注到如果某一團體、某一機構或某一中心於市場上，能獲得大量資源，特別是由政府方面，或者市場裡未能有持多種不同政見或意識形態者去提供相關支援、出版材料或進行研究之類，將造成實質上使此科或此一教育趨向單一化，而造成現時民間所擔憂的問題。

政府應該在日後考慮到如何分配資源讓此一科目的支援、出版和研究工作等能容納不同政見和意識形態人士參與其中，讓學校可以有更多選擇。而專業界別和民間亦可就此擁有資源自行和自由地開發不同類型的課題和教學內容的材料。

三、 本機構將國民教育滲透通識課程的活動調查分享

最後，本會現正營運一項整合了通識教育與國民教育計劃，包括教材出版和非形式的學習活動，形式包括了辯論、專題探究和活動營。是次活動有二十間夥伴學校參加，其中學生的經驗和看法值得大家反思。

根據活動後的問卷調查：約八成參加者表示十分同意(17.1%)和同意(62.9%)是次活動能增進他們對國情的瞭解。而近八成學生表示十分同意(17.1%)和同意(60%)本活動加強了他們對國家政策的思考。對於國家事務關注的提升上，有超過六成學生表示同意(57.1%)和十分同意(8.6%)此活動能引發他們關注國事。而更進一步，有近四成學生表示同意參與此活動能促進他們期望更多親身參與國事(37.1%)。

值得注意的是，參與此活動的學生，85.7%同時表示十分同意(14.3%)和同意(71.4%)我們這項活動能啟發他們多角度進行思考，並且於開放式問題裡，回應指出我們以模擬國務院形式作為活動主幹能令他們有效學習和提供新鮮感，並且我們的活動可以造到：

- A. 提供機會讓他們計劃政策；
- B. 能擁有討論空間；
- C. 能做到非單向性思考，他們可嘗試代入某部門制訂政策，擁有互動機會；
- D. 較生動，透過代入各部門的角度，較切身。一些國民教育太「洗腦」。

為此，我們希望表達現時專業界別和公眾所關注和擔憂的觀點，其中大部分除涉及「國民教育」的理解和定義外，亦與使用甚麼形式去進行這類教育相關。

事實上根據以上結果，具有多元角度和批判性思考的教學模式亦同樣造到提昇學生國民身份和增加對國家事務投入和關注的效果。現時在市場上，有很多不同類型的經驗，當局應廣泛吸納。並且注意到如何維持由多個不同類型機構提供多元選擇予學校、老師和學生，使他們擁有足夠空間選擇合適材料去教學，以免單一化的出現。