



香港教育專業人員協會

Hong Kong Professional Teachers' Union

九龍旺角彌敦道618號好望角大廈8樓 8/F., Good Hope Bldg., 618 Nathan Road, Mong Kok, Kln., Hong Kong. ☎ 2780 7337 傳真Fax : 852-2770 2209
銅鑼灣服務中心：香港銅鑼灣堅拿道西15號永德大廈閣樓 M/F., Wing Tak Mansion, 15 Canal Road West, Causeway Bay, Hong Kong. ☎ 2591 6606 傳真Fax : 852-2838 5836
教協網址 (Website) <http://www.hkptu.org> 電郵 (E-mail) : feedback@hkptu.org

立法會教育事務委員會 德育及國民教育科的諮詢 教協會意見書

1. 行政長官去年十月的施政報告提出設立「德育及國民教育科」，教育局隨即在幾個月內極速完成準備工作，並要在小學和中學全面推行，做法罕見，過程倉卒，教協會認為是長官意志干預了教育專業自主。教協會反對的並不是國民教育，而是反對這種由上而下的、長官意志的、違反教育原則的國民教育。
2. 諮詢文件公布以來，雖然主事官員不斷辯解，把這一科描繪成開放包容，「不存在洗腦問題」、「老師可自選教材」、「不會要求學校迴避議題」等，但卻講一套、寫一套，觀乎諮詢文件，「國家範疇」羅列出來的教學事例，「正面」認識祖國成就的例子比比皆是，批判性的內容則極少，完全迴避了敏感議題，無法令人信服。加上中聯辦郝鐵川說，不聽中央政府的，不算國民教育；謝凌潔貞說：六四、艾未未等事件，是歷史長河的沙沙石石；教育局官員甚至在諮詢會上訓斥老師，「普世價值等於西方價值，是向中國施壓的方法」，在在都反映政府的國民教育何其偏頗，無法掩飾其「政治任務」的本質。
3. 香港享有資訊自由，要「洗腦」並不容易，但這並不表示當局就沒有「洗腦」的意圖。教育局明白，只要控制教科書的審批權，書商為了通過審查，必定會「揣摩上意」，編寫出比保守的「諮詢稿」更為保守的教科書。官員亦知道，教師工作太繁重，不可能為每節國民教育製作教材。將來教師需要依賴這些教科書來教學，並按照政府定下的標準來評估學生，於是，「教師自主」成為空談，政府版本的、偏頗的國民教育，將一步步蠶食強調普世價值、多元視野和批判思維的公民教育，如此將不利學生培育，危害未來的國民質素。
4. 教協會認為，香港學生需要的是：建基於人文關懷、歷史真實、世界視野的國史教育、國民教育及公民教育。學生須對國家發展有全面認識，同時具備世界公民的質素。真正的愛國者，不是因為國家強大、經濟發達、或者有實際利益才愛國；而是能夠批判國家的缺失，真誠推動國家的進步。但教育局的國民教育，卻害怕觸動政權不光彩的一面，將國家傷痛的歷史和現實一筆勾銷，留下所謂光明、正確、偉大的東西，教學生認同國家。這種取態，即

使不是欺騙，也是誘之以利。究竟我們希望國民教育，培養出怎樣的下一代？是見利忘義、虛偽狡猾、膜拜權力的下一代，還是具有歷史視野、普世價值、獨立思考、明辨是非、真誠愛國的下一代？

5. 再者，經過近年頻繁的教改，中小學課程已非常繁重，此時再增加一個獨立科目，將令學校、教師和學生難以負荷。其實，在推動德育、公民及國民教育上，學校經過多年實踐，已根據各自的獨特情況，發展了多元化的施教模式，切合其學生所需；而現時的初中經濟與公共事務科、將來的生活與社會科、中文科、中史科、通識科，以至是由課程發展處個人社會與人文教育組發展的基本法教材，已涵蓋了認識國家社會文化、提高國民身分認同等內涵。要完善國民教育，應在這基礎上予以改進。然而，當局卻爲了專業以外的原因，要求全港中小學校加設科目，令課程上互有重覆，徒添混亂。
6. 總括而言，教協會對「德育及國民教育科」的產生方式、諮詢文件的內容、諮詢的過程，以至是主事官員面對質詢時的閃爍其辭（連這是不是一個獨立科目都無法明言），均感到十分失望。而這些情況之所以出現，歸根究柢，都是不尊重教育專業的結果。