

學民思潮 反對德育及國民教育科聯盟
Scholarism The Alliance Against Moral & National Education
聯合聲明

學民思潮的源由

二零一零年度施政報告提出於小一至中六分階段推行國民教育，透過教授更多有關國家的資訊，孕育學子家國情懷，讓學生自覺地對祖國有感恩之情。政府現正對此科進行公眾諮詢，但諮詢對象只限於部份校長和教師，學生作為德育及國民教育科中最大的持份者，卻不在諮詢名單內。為了有效地表達學生對政府推行德育及國民教育科的意見和關注科目設立後對學生的影響，民間組織九十後動員（90S）、校園意志（schoolWILL）及九十後社運人士，決意攜手成立「反對德育及國民教育科聯盟」，名為「學民思潮」。

就有關二零一零年度施政報告提出於小一至中六分階段推行國民教育，透過教授更多有關國家的資訊，孕育學子家國情懷，讓學生自覺地對祖國有感恩之情。政府現正對此科進行公眾諮詢，但諮詢對象只限於部份校長和教師，學生作為德育及國民教育科中最大的持份者，卻不在諮詢名單內。

一、政府諮詢文件承認，德育及國民教育科的教授內容也包含在常識科和通識科內，設立此科只是浪費人力資源和學生寶貴的上課時間。

二、設立德育及國民教育科，只會令原設科目的教授時數不足，增加學生暑假回校補課的時間，嚴重加重老師的工作量和學生的壓力

政府公佈的「德育及國民教育科諮詢文件」指出，設立這科將令其他科目每堂時數扣除五分鐘，以此組成這科的上課時數。然而，以高中生為例，在新學制下，學生除了需要修讀四科必修科（中文、英文、數學、通識）外，更要選修二至三科選修科，如中史、經濟、物理等，可惜新高中課程的課堂時數與學生法定上課天有一定的差距，根據教育局的提議，減少原有科目時數作新科目課堂節數後，學生於其他科目的時數將會不足，結果學生就為了不用考公開試的德育及國民教育科而被逼於暑假回校上課。

三、德育及國民教育科只會管制學生的思想空間，中聯辦部長曾說此絕不容讓學生有批判性思考，只讓學生以後不懂分是非黑白，成為洗腦教育下的犧牲品，更違背通識科的教授方針和理念。

宏觀德育國民教育科的教授內容，其實早已包含在常識科和通識科內，然而兩者的修讀方法卻是差天共地。通識科提倡批判性思考，容許學生在考試和習作中表達自己的立場和見解，給予學生有很大的自由度和發展空間。德育及國民教育科則只容許學生硬性背誦繁複的資料，並要求老師幫助學生培養愛國心志。如中聯辦官員所說：「有人說德育及國民教育不要聽中央政府的，但那還叫國民教育嗎？」即是學生寫下任何言之成理卻違反政府愛國定義的答案，也會被定性為不合標準。

當答案不合標準時，根據教育局的文件，老師必須要求學生「自我反省」，換言之，就是強行要求學生在答題時與政府同一立場。同樣的教授內容，在兩個科目中分別要求不同的思考和答題方法，根本只會讓學生感到無所適從。「國民教育科就是要洗腦」，此話竟出自一位中聯辦的官員，我們絕對有理由相信，設立此科的目的，正是要實行洗腦教育，培養九十後和零零後對政權的順服。

總括而言，增設德育及國民教育科對香港學生、老師和家長也是弊多於利，更加重各人的負擔，對學生的全人發展有害。我們極力反對增設德育及國民教育科，強烈要求政府停止此計劃，顧及學生和老師的健康，以及讓學生存著獨立和批判性思考，不要「填鴨式德育及國民教育科教育」地將硬性資料強硬灌輸給學生。為下一代著想，我們不願他們成為洗腦教育下的奴隸。請政府立即撤回德育及國民教育科！

學民思潮召集人

鍾曉晴（九十後動員負責人）

林朗彥（校園意志主席）

黃之鋒（九十後社運人士）