

香港理工大學教職員協會就教資會的“研究經費分配方式及學士學位課程學額的分配”有下列的意見：

- (1) 香港的學制正處於一個大改革的時期，香港的經濟及人才需求亦受到外來的因素影響而起了一個相當大的變化，這種種變化至今仍未達到一個相對穩定的狀態。同時，各大專院校亦為新的四年學制張羅籌備。對各大專院校來說，要順利過渡到2012 - 2015 學年這個三年周期，有穩定的學額及穩定的資助尤為重要。可惜，就 2012 - 2015 學年學術發展建議過程中的優配學額機制，在高教界的反對聲音下，教資會依然預先扣起了各資助院校 6% 的“第一年學士學位課程學額”，（而小型的資助院校則扣起 4%），令各院校遞交新的課程建議來相互競爭，從而重新分配這些學額，此舉確實令人費解。

在這場爭奪戰中，香港理工大學的 6% 學額（即109個學額），被全數沒收（被其他院校瓜分），是最大的輸家。對此，香港理工大學教職員協會表示極度遺憾。香港理工大學，是我們全體教職員、學生、舊生，在多年來資源短缺的情況下辛勤奮鬥建立起來74年的基業，而很多領域亦已達到世界級水平。**本會希望教資會可以宏觀地檢視大學整體的表現，包括多年來對業界所作出的貢獻，來評核大學，而並非由一、兩次簡報會來否定我們74年來的努力。**其中，本會希望教資會可以參考教資會自己最近完成的QAC報告。

本會亦希望教資會可以考慮公開怎樣量化評審結果變成為實在的百分比數字、即對每一細項給予分數的marking-scheme。同時，本會亦希望教資會可以設立一個上訴機制，由第二個獨立客觀的小組對原評審結果作出重新檢視。

- (2) 就研究經費的分配方式，我在這裡再次重申我曾經公開作出的比喻。假設，從前有一位父親養育了8個孩子。可是，這個父親卻只對其中3個孩子特別偏愛，多年來每每只為那3個孩子着想，把那3個孩子養育成像史泰龍一般的身形。而其他5位孩子，則皮黃骨瘦。多年之後，父親又覺得是時候要引入所謂的競爭了。於是，他讓8個孩子相互比武，強者才可分配得到食物。3個像史泰龍一般的孩子，當然可以輕易地爭取到食物。但其他的孩子呢？無論他們有多努力，恐怕都沒有他們的份兒了。就算比武是堂堂正正的，就算可以確保當中沒有人比武中作弊，你認為這種引入競爭的方式，對5個皮黃骨瘦的孩子公道嗎？所謂的「競爭」，只是這個偏心的父親，以更加厚此薄彼的手段，對外又恰好是個冠冕堂皇的藉口罷了。外界不知道這家人的過去，聽見要公平比武，亦不以為然，可能還會反指5個孩子過往未有用功習武才會反對「引入競爭」。新的競爭模式只會令貧者越貧、富者越富！為何狠心要陰乾其他5位孩子？

李向榮博士

香港理工大學教職員協會會長