

香港青年交流促進聯會 對「德育及國民教育科」的意見書

1. 推行國民教育是國際慣例

我們認為，推行國民教育是國際慣例，香港也不能例外。外國學者 Ramirez 和 Boli-Bennett 研究了 1870 年到 1970 年各國憲法中，發現憲法中明訂國家有義務提供國民教育的個案從 43 個增為 139 個，這顯示推行國民教育是國際慣例。例如，美國系統完善、無孔不入的國民教育，令美國人普遍都有一種優越感和自豪感。在美國的中小學校裏，國旗、國歌、總統畫像這些美國國家的象徵物，到處可見可聞。新加坡教育部明確提出，致力培養自信的、自主的、積極的和有愛心的公民，特別強調注重「愛國」、「自信」等價值品質的培養。韓國學生從小到大就被告知韓國有哪些值得驕傲的地方，培養學生對國家的熱愛和認同感。俄羅斯一向十分重視國民教育，是最早把愛國主義教育寫入國家教育法規中的國家之一。波蘭在學校專門設立了愛國主義教育課程，學校通過組織各種有意義的活動，把愛國主義的內容糅合在其中。泰國政府規定，每個大學生不論學甚麼專業都必修泰國民族文化課，以使青少年激發起民族自豪感和責任感，樹立起民族自尊心和自信心。香港應遵循國際慣例，推行國民教育。

2. 國民教育並非「洗腦工程」

社會上有少數意見指，「德育及國民教育科」是「政治宣傳」、「狹隘民族主義」、「洗腦工程」，對此我們難以苟同。我們認為，將國民教育妖魔化和污名化，違反情理，也忽視了世界上大多數國家重視國民教育的現實。「洗腦」(brain wash)是描述一種精神被控制的狀態，法西斯、邪教都有一套強迫性的精神控制方法，這與知情意並重的國民教育完全是兩回事。「德育及國民教育科」諮詢文件首頁有孟子的話：「天下之本在國，國之本在家，家之本在身（離婁章句上）。」明確地闡述了德育及國民教育的目的，此科涵蓋個人、家庭、社群、國家、世界五大範疇，為學生灌輸正確個人價值觀，提升國民素質。可見，國民教育根本不是「洗腦工程」，而是提升國民素質的「健腦工程」。

3. 「德育及國民教育科」適合香港

社會上有少數意見質疑，由「公民教育」改名為「國民教育」，不符合當今世界時代潮流，是一種倒退做法云云。但事實上，國民教育和公民教育有重迭和交叉，不同之處在於，國民教育是國家建構的一部分，任何政體的國家中都會有國民教育。公民是具有本國國籍的人，

一個人首先是某一特定國家的公民，而作為一個國家的公民，脫離國家就無所謂公民身份。因此，要求公民首先確立國家意識，培養對國家的忠誠和認同感，是世界各個國家都關注的一個問題，特別是在一些多民族國家或者諸如美國之類的移民國家。香港經歷百多年的殖民統治，令很多香港人對自己的身份產生疑惑，導致港人對祖國產生誤解甚至隔閡，難以作出中肯的定位。回歸後，身份認同一直是港人面臨的最深層次的文化問題。回歸以來的 14 年，港人一直在尋找自己的身份認同。因此，推行國民教育不僅是國際慣例，而且特別適合經歷了長期殖民統治後回歸祖國的香港。

4. 國民教育有必要從跨學科、滲透式轉為學科模式

社會上有意見認為，歷史、語文、德育及公民教育等，已是國民教育，毋須另設新科。我們認為，公民教育從跨學科、滲透式轉為學科模式，可以讓學習目標更清晰，也可以讓學生的學習跨度較均衡，從個人、家庭、社會、國家到世界，讓學生對學校、家庭、社區、工作生活、國家發展、世界議題都有更廣闊的視野和積極的態度。新學科非單純通識或知識灌輸，應該整合德育與國情教育，藉有系統的學習，培養學生的正面價值觀及態度，令學生具備良好的個人品德和國民素質。「德育及國民教育科」應結合歷史、文化和當代國情，古今並重。在建構國民身份認同方面，需要了解國民身份的構成部分和建構國民身份認同的不同層面。在推行策略方面，則宜情理兼備，更重要的是讓學生從認知轉化為情感、再落實為行動，當中的關鍵在於情感的轉移。

5. 課程學習階段合理

「德育及國民教育科」諮詢文件公布的課程綱要，學習階段分為小一至小三、小四至小六、中一至中三、中四至中六，並涵蓋五個生活範疇，依次為個人、家庭、社群、國家及世界，其中以灌輸國民教育的「國家範疇」佔最重部分。學生由小一起學習國慶、國旗、國徽及國歌，「萌發對國家的歸屬感」；小四起學習《基本法》及「一國兩制」，「鞏固對國民身份認同」；初中起學習國家憲法及重要機構職能，「承擔作為國民應盡的責任」；至於中四起課程較艱深，是要瞭解當代社會及經濟發展，「以身為中華兒女而感到自豪」。至於小四至小六、中四至中六，會學習法治、人權、民主、自由等精神。

我們認為，類似的教育在世界早已實行。例如，美國學生由小一起，每天在上第一節課前做的第一件事就是全體起立，手放胸前，唱國歌，向國旗敬禮，並背誦誓言。美國等國家的教育法明確規定，學習憲法是國民教育的重要內容。《基本法》衍生於中國憲法，是香港回歸祖

國以後適用於香港特別行政區的「小憲法」，本港學生小四起學習《基本法》及「一國兩制」，是比較合適的。至於小四至小六、中四至中六，學生已有一定獨立與理性思考能力，此階段讓學生自由判斷、立論，重視獨立與理性思考，學習法治、人權、民主、自由等精神，有助讓學生清晰自己如何作出判斷，了解自己的價值取向。

6. 特區政府應投放資源鞏固中史科課程

本國歷史教科書是國民教育的主要媒介，世界各國都普遍重視本國歷史教科書的編寫，不論歷史悠久還是短暫，政治制度和國體如何，幾乎每一個現代國家的本國歷史教科書，都把對學生的愛國主義教育和民族精神培養放在最重要的地位。例如，韓國政府以法律的形式規定，中學歷史教科書應在內容上強調本民族的主體意識，培養民族自豪感和責任感。美國中學本國史《我們美國人》以 5 個單元、40 個章節，記敘了從土著北美文化時期，直到 20 世紀 70 年代的美國社會發展歷史。英國的中學歷史教科書只有一冊，初高中聯用，核心內容是英國本國的歷史發展進程。非洲各國在中學歷史教科書不惜筆墨，充分挖掘和介紹本國歷史上的燦爛文明和反抗殖民統治的典型事例。

香港教育局早年已將中史科從初中必修科中剔除，造成國民教育被邊緣化的狀態。自 2000 年教育局課程發展處容許學生自行選擇是否修讀中史科後，470 多間中學，已有 120 間在初中課程無開辦中史科。我們認為，特區政府不應一方面積極推動國民教育，另一方面卻對國史教育被邊緣化無動於衷。當務之急是，須重新將中史科列為必修科。此外，目前香港中史教科書的內容和編寫方式需要改革，建議教育局邀請高水平的專家學者，根據「一國兩制」方針和世界各國都普遍重視本國歷史教科書編寫的慣例，編寫適合香港學校歷史教學適用的中史科教科書。