

也談“洗腦”

本人贊同教育事務委員會公佈的〈德育及國民教育科的諮詢〉指引，並認為有它的必要性與緊迫性。

指引公佈後，社會上一直有一種“洗腦”的論調。在不久前的一個公開論壇上，就有一位講者非常清晰地這樣界定：什麼叫“洗腦”？國家民族觀念的教育就叫“洗腦”，而宣傳西方人權、法治不是“洗腦”，而是一種“知識傳授”。

那麼，按照這一種邏輯，想請問，向學生講解新中國的誕生、講解兩彈一星、講解中國特色的社會主義、講解香港回歸祖國是不是都叫“洗腦”；而組織帶引學生參加六四靜坐、七一上街又才能稱之為“知識的傳授”呢？

按照這一種邏輯，國民教育被說是等於親政府教育，那麼，凡是正面的、國家做出成績的都歸屬於“洗腦”，而負面的、國家出現的一些困難和問題，又就屬於“知識傳授”了。換言之，反政府的教育才不叫“洗腦”的教育。

按照這一種邏輯，宣傳國家航天事業的發展、介紹楊利偉、講登月計劃又是“洗腦”了，而零八憲章、劉曉波才是“知識傳授”。

太可悲了，這方面的是非黑白，在香港竟被顛倒至如斯地步！

回歸 14 年以來，特區政府在對青少年學生進行國民教育方面，力度顯然是不夠的，有時更是令人失望的。在所謂“校本管理”之下，120 多所中學砍掉了中國歷史；官校只昇區旗而不昇國旗；教育局對包括重大節日活動在內國民教育沒有安排和指引；教師之國情培訓更是付諸闕如.....再加上媒體對國家正反兩面之報導是如此的懸殊不對稱，年青學子在這種回歸後還一直不正常的氛圍中，存在對祖國歷史和現狀認識的模糊，對中國共產黨一黨執政的不理解，就一點也不奇怪了。

愛國，是天經地義的事，不存在中立態度，也絕不能是一道選擇題。今天，我們有需要將已經失衡了的天平重新擺回來。“亡羊補牢”為時未晚矣！為了能收到實效，在今後的具體執行中，本人有以下幾點建議：

一、教育局應該立即廢置港英撤退前就已佈下的“校本管理”這個“局”，在“德育與國民教育”這課題上，再也不能各自為政，而應是統一規劃和實施，這一點，教育局長尤是責無旁貸的。

二、國民教育須伴之與國家民族情感教育，教材中有理性的，也要有感性的東西，這絕不是民粹主義。一個人如果真有愛國情感，他既會以國家的強大為榮，在國家一旦遭難時也一樣不會對她離棄。

三、全港中學恢復並加強中國歷史課，讓學生懂得中華民族歷史上的苦難，懂得“中國共產黨的上台執政是歷史和人民的選擇”這一道理。既尊重自己的民族和國家，也認同中共的一黨執政地位。

四、在宣揚西方的普世價值時，也旗幟鮮明地宣講中國的社會主義核心價值；講人權，也講主權；既鞭撻貪污腐敗、貧富懸殊，不迴避這一個關係到共產黨生死存亡的危機，也宣揚新文明、新風尚。尊重事實、不偏不倚，讓學生增長分辨事理的能力。

五、特區政府理應揚棄所謂的官員“政治中立”，規定官校、津校每天昇掛國旗；教育局亦應於每年國慶節與回歸紀念日向全港學校發節日教育指引，以作為國民教育的輔助措施。

六、增撥資源、培訓相關教師、鼓勵並組織更多的回內地參觀交流活動、編纂統一教材。

“洗腦”一詞，早在國共內戰和韓戰時就已經被標了籤，被妖魔化了，但你若心平氣和一些來看，

“洗腦”也沒什麼，是讓人認知多一些知識而已，是好事。古人給孩童講“論語”、講“弟子規”，不也是“洗腦”？不也是好事嗎？如果一些人要堅持說愛國教育是“洗腦”，那麼，那些肆意搞所謂“薪火相傳”的，宣揚“三權分立”“結束一黨專政”、宣揚“普選就是一切”的，不也是“洗腦”嗎？而且是更大面積的在給青少年學生“洗腦”，這不是更可怕、更糟糕的事嗎？

糾枉必須過正，是“惡補課”的時候了！希望大家都回到〈指引〉上來，用愛國的情懷，共同關心支持教育事務委員會的這一項重大舉措，讓咱們的子孫後代都有一個理想的德育和國民教育學習環境，以成長為有國際視野和胸懷的國家棟樑之才、堅定的愛國者。

李志從 2011、7、3