

《大學生報》關於「德育及國民教育科」之建議書

回歸十多年，關於「我是香港人」還是「我是中國人」這樣的問題依然經常在新聞媒體及坊間擾攘不休。十四年來，港人對於國家的歸屬感雖有提升，但對於自身國民身份的認同感卻不見得比殖民地時期清晰許多。儘管國民教育在過去幾年都搞得如火如荼，從小學到大學乃至企業的內地考察團、交流團多如牛毛，意在讓年輕一代能夠對國家有感性認知。然而，這些少則幾天多則幾個月的交流活動其實都如走馬觀花，並不能真正使港人對國家極模糊的認知變得清晰。各種地理、政治、歷史知識，如各省份在國家版圖上的位置、政協與人大有何區別、「大躍進」是什麼，相信問十個大學生至少有一半人完全回答不出這些問題。

根據香港如今的基本情況，在中小學課程中加強國民教育的知識元素，令香港的中國人從小就能掌握更多基本的國家知識是建立國民身份認同的重要一步。作為中國的一部分，香港的中小學教育課程加強國民教育，傳授更多與國家發展的情況更是無可厚非，反觀世界各國，無論是發達國家還是發展中國家無一不是如此。因此，關於「洗腦」、「令學生失去批判思考的能力」等反對論調均不能成為反對推行國民教育之充分理由。不過儘管如此，這些聲音對於如何更好地推行國民教育則具有重要參考價值。

「洗腦」與否 關鍵在老師

課本、科目大綱固然是中小學生學習知識的重要參考，但是對於學生的知識掌握有關鍵影響力的卻是老師的教學演繹。同樣的知識、同樣的課題，每位老師都有其教授之方法，學生也會因應老師的風格有不同的吸收。就如教授中國歷史，老師對不同歷史事件的闡釋均有不同，有的老師會希望學生熟讀史實緊急書本內容，有的老師則更鼓勵學生對同一史實作多角度的思考分析。由此可見，課本及教育局的指引均只是硬性的參考，學生是否被「洗腦」、是否會「失去批判思考能力」關鍵還是取決於老師的教學方法以及課程在學校的實際執行，無論在新增的國民教育科還是在過去的傳統科目均是如此。

誰能教好國民教育科？

然而，老師們又是否在忙碌的教改中抽出時間扮演好國民教育的重要角色呢？目前教育界的種種情況讓人不禁對此問題存疑。

一方面，三三四的改制已經讓不少學校及老師忙於適應，通識科的增加也讓不少學校在教師人手調配方面遇上障礙。如今一個國民教育科的出臺，相信必會令不少學校不知所措，各校為適應此刻必定需要再次在師資編排上耗費時間及精

力。

另一方面，是否具備足夠的能夠執教此科目的老師也是一個值得思考的問題。各學校中最年輕的老師恐怕也只是八十年代末出生的一代，也就是說現存在各學校的老師中基本上都是在殖民地時期接受基礎及中等教育的。這些老師基本上從未接觸正規的國民教育，甚至許多人在成長過程中還經歷過恐懼內地、排斥內地的階段，分不清人大與政協、認不出國家版圖上的省份得大有人在，更遑論要他們啓發學生更深入地認識國家，對國家各種情況進行深入批判性思考？

既然德育及國民教育科追求的是一種感性的認知，一種身分的認同，那麼教育的關鍵一環——老師，就不應該僅是機械的傳授課本的概念文字，而需要言傳身教、耳濡目染。但如果老師本身的國民身份認同都依然模糊，對國家的認知也只是皮毛的話，學生恐怕難以被感染或啓發，而德育及國民教育科目設立的作用恐怕就極有限。因國民教育科在推廣到中小學生中之前，或許應考慮先在老師中推行。

循序漸進 從拓展已有科目的中國篇章做起

如何減少推行國民教育的阻力，離不開一個在香港經常聽到的詞——“循序漸進”。在現時中小學科目中不乏與國民教育息息相關之科目，如歷史、地理、常識等。國民教育科中之國民教育的相關內容可考慮融匯到相關的科目中。如中國歷史課增加對近現代史的篇章，1949年之後到近幾十年中國的經濟、政治發展史進行更多的描述，令學生在歷史科目的學習中對國家，特別是近現代的中國有更多的瞭解。地理科目也可以拓展中國地理的課題，透過國家各種環境、地質、氣候乃至行政區域的介紹，加深學生相關科目上對國家的認識。關於中國社會、中國法律及中國的政治等均可以考慮在通識或常識等這些科目中融入。如此做法，可考慮作為在學校加強國民教育的過渡，既減少學校行政上的混亂，更重要的是能夠使國民教育的知識在循序漸進和潛移默化中加深。