



香港教育專業人員協會

Hong Kong Professional Teachers' Union

九龍旺角彌敦道618號好望角大廈8樓 8/F., Good Hope Bldg., 618 Nathan Road, Mong Kok, Kln., Hong Kong. ☎ 2780 7337 傳真Fax : 852-2770 2209
銅鑼灣服務中心：香港銅鑼灣堅拿道西15號永德大廈閣樓 M/F., Wing Tak Mansion, 15 Canal Road West, Causeway Bay, Hong Kong. ☎ 2591 6606 傳真Fax : 852-2838 5836
教協網址 (Website) <http://www.hkptu.org> 電郵 (E-mail) : feedback@hkptu.org

教協會呈交立法會教育事務委員會

「應付中學學生人口下降的措施，包括推行小班教學」意見書

前言

1. 全港中一學生人數，由 2009 年至 2016 年暴跌 3 成，隨後也沒有回升跡象，中學收生面對嚴重危機。從下降的比例計算，將有 610 班中一消失，相等於 144 間中學，受影響的教師達 8 千多人，沒有一個教育系統或行業，能承受如此強力的震盪，如當局不設法全面穩定局面，對於剛開展重大改革的新高中而言，將是極具摧毀性的災難，受影響的學生每年將以數十萬計。

停止殺校政策 穩定中學發展

2. 中學面對嚴重收生困難，收取第三組別學生的學校必然首當其衝，但教導弱勢學生的學校發揮獨特的教育和社會功能，有不少更是正增值及獲家長支持的學校，卻因學生人口下降而被迫結束。新高中學制強調 6 年一貫的學習模式，但這些被殺學校的弱勢學生，卻要在入讀高中時被迫轉校，重新適應學習環境，若他們要上移至其他組別學生的學校，更會擴大校內學生的差異，進一步加深教與學的難度，令學生更難適應繁重的新高中課程。
3. 小學當年人口下降，當局殺校 141 間，嚴厲的殺校政策，強化了學校的惡性競爭，帶來教育異化的例子，不勝枚舉。在收生的巨大壓力下，教師被迫不務正業，商場派傳單、擺攤檔、北上招生，專業尊嚴盡失；自評外評、全港性系統評估成績異化為殺校指標，於是操練綵排、文山會海，教學淪為副業，即使課外活動，也成為推廣學校的重點，橫額越掛越多，教育的核心價值泡沫化，與學生溝通的空間不斷收縮，殺校政策最終受害的是學生。可以預見，殺校一旦蔓延至中學，校本評核、自評外評、教學語言微調等將會異化，對新高中學制改革造成重大衝擊。
4. 本會呼籲教育局採取積極的政策取態，為全港學生及其家長的福祉著想，把人口下降視為改善中學教育質素的機遇。事實上，本港教師處於「三多」：班級人數多、教節多、雜務多的境況，面對青少年問題的惡化、新高中課程改革等，極度需要支援。目前中學教師每周負擔的教節約在 28-30 節之間，遠高於內地的教師（12-15 節之間）。任何盡責的政府，只要資源充分，都不應容許這種局面維持下去。

應付中學學生人口下降的措施

5. 教協會要求當局，提出有效穩定中學的措施，務求多管齊下，並針對教育制度現存積弊，藉人口下降改善教育條件。本會曾向當局提出的多項改善措施，包括：
- (1) 利用人口下降機會，推行小班教學：繼續中一每年每班減少 2 人的措施，直至小班為止。
 - (2) 參照小學，於有足夠空置學額的地區，優先推行分區中學小班教學。
 - (3) 「倒梯形」收生方法：中一收生不以 61 人即 3 班為開班標準，而是以該級別中一至中三計算，三年平均收生 42 人即 2 班已達標，可繼續獲資助及凍結教師編制。
 - (4) 中一收取兩班學生的學校，如能用各種方法，為學生於高中時提供足夠的科目選擇，應容許學校繼續獲資助辦學。
 - (5) 改善班級和教師間的比例，增加新高中課程教師，以助減少教師過多的教學節數。
 - (6) 學校收取有特殊教育需要的學生 (SEN)，可按特殊需要的類別作加權計算，例如每收一名自閉症學生，可相等於 2 名學生計算，讓學校可在現有的按額津貼，與建議的加權計算方法之間作選擇。
 - (7) 針對新高中的各項改革措施，在過渡期內提供額外的教席，改善整體師生比例。
 - (8) 提供誘因（例如提供津貼）鼓勵學校由中一開始由 5 班減至 4 班，凍結教師編制，保障教師職位，並須以加強照顧弱勢學生為原則，慎防資源錯配造成嚴重消極分歧。
 - (9) 嚴格執行收生人數上限，包括官立、津貼及直資學校均一視同仁。
 - (10) 已收取足夠開班學生的學校，停止收取他校學生（即叩門生）。
 - (11) 在中學統一派位階段，較平均地向區內學校分配中一學生，避免個別學校獲派學生人數突然急降，要承擔整區人口下降的責任。
 - (12) 優先分配新移民予收生不足的學校。
 - (13) 協助學校組織網絡學校，合辦科目或特色課程，為學生提供足夠科目和多元課程，日後網絡內的學校如收生少於 3 班，仍可獲資助。
 - (14) 將 9 月中旬點算學校實際收生人數的日期，分為兩個不同點算日期，延長部分學校的收生期，供有需要的學校選擇。

把握人口下降 落實小班教學

6. 本港作為經濟發達地區之一，應參照世界先進國家發展教育的大趨勢（表 1），把握人口下降的契機，減低每班學生人數，推動小班教學，一方面穩定學校和人心，同時透過減少班額，支援及滿足教育改革對加強師生互動及個別輔導的需要，全面改善中學教育質素。

表 1：經濟發達地區初中每班平均學生人數

國 家	公立初中學
瑞 士	19.0
冰 島	19.9
芬 蘭	20.0
丹 麥	20.2
愛爾蘭	20.3
意大利	20.8
希 臘	21.5
澳 洲	23.1
英 國	23.7
法 國	24.1
德 國	24.6
美 國	24.9
經合組織成員國平均	23.4
歐盟 19 個成員國平均	22.1

7. 本會計算未來 7 年因人口下降導致經費的變化以評估本港是否有足夠財政能力推行以班（表 2），發現純從數字推算，本港人口下降可省下 138.5 億元經費，而逐步推行小班費用為 82.02 億，可見利用人口下降節省的資源，不但足以落實小班教學，尚有盈餘 56.48 億，可作其他改善教育的用途。

表 2：推算本港利用中學人口下降推行小班教學的財政能力

學 年	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	總數
推行小班與不推行小班的班數差異(班) (括弧內為逐步推行小班的每班人數)	0 (34 人)	118 (32 人)	303 (31 人)	606 (29 人)	1,040 (27 人)	1,623 (25 人)	2,193 (25 人)	5,884
人口下降節省的開支(億)	2.62	7.18	11.48	17.92	25.46	33.83	40.02	138.50
推行小班所需經費(億)	-	1.65	4.22	8.44	14.50	22.62	30.58	82.02
盈餘(億)	2.62	5.53	7.26	9.47	10.95	11.2	9.45	56.48

*現時學生單位成本\$41,000，以每班成本\$1,394,000 計算

8. 小班教學優點不贅敘，事實上，本港對小班教學已早有共識：早於 04 年立法會已通過政府在中小學推行小班教學；最近香港家庭教育學院調查也顯示，8 成家長相信小班教學能更有效照顧學生差異，及認為香港政府應馬上由明年開始，在中學推行 25 人的小班教學。按本會近日進行的問卷調查，回覆的校長及教師，有 99.6%認為應利用人口下降的機會，推行小班教學；本會在中學發動爭取小班的簽名運動，仍在進行當中，但至今收回的簽名已超過 1 萬 6 個，當中近萬是家

長簽名；本會於 10 月 20 日在報章刊登爭取小班教學的聯署廣告，僅 3 星期已集得近 5 千個單位參與聯署，除了校長及教師，不少是來自家長教師會、小學、榮休教師、教育及社會團體、立法會及區議會議員、大專講師及學生等的聯署，充分證明爭取在中學推行小班教學，已獲得家長和社會的廣泛認同與支持。

9. 本會要求當局，應廣納教育界的意見，並對各項意見持開放態度，協助中學渡過人口下降的高峰期，不應一開始就拒絕探討小班教學的可能性，並將小班抹黑為只顧教師「飯碗」或誇大小班的財政開支。小學的小班教學已經開展，並且得到當局的高度評價，當局宜認真規劃中小學小班的銜接問題，切實地為本港的教育謀福祉。

香港教育專業人員協會

2010 年 11 月 8 日