

二零一零年十一月九日  
討論文件

**立法會食物安全及環境衛生事務委員會**

**檢討在米埔自然保護區、香港濕地公園及  
其他觀鳥園或其鄰近範圍取得的野鳥樣本  
發現高致病性禽流感病毒時對公眾實施的入場管制**

**目的**

按現時安排，一旦在米埔自然保護區、香港濕地公園(濕地公園)戶外部分及其他由政府管理/擁有的觀鳥園或其鄰近範圍<sup>1</sup>檢取的禽鳥或禽鳥屍體樣本經檢測後證實帶有高致病性禽流感病毒，當局會對公眾入場實施管制。本文件旨在向委員簡介，當局最近檢討有關管制的結果。

**背景**

2. 由於每年有數以萬計的候鳥到訪香港，一直以來，市民都擔心候鳥會否把高致病性禽流感病毒從其他地區帶到香港。米埔自然保護區是米埔內后海灣拉姆薩爾濕地的一部分，是候鳥棲息及覓食的重要地方。濕地扶養超過十萬隻野鳥，踏入仲冬季節，更為約八萬隻水鳥提供棲息地方。為控制禽流感傳播的可能性，以及盡量減少人類與野鳥及其糞便的接觸，一旦米埔自然保護區三公里半徑範圍內檢取的禽鳥屍體驗出帶有高致病性禽流感病毒，政府會關閉米埔自然保護區 21 天<sup>2</sup>，作為預防措施。這項措施亦適用於有較多野鳥、有野鳥聚集，或可能有與人類有緊密接觸的圈養禽鳥的政府設施，包括濕地公園的戶外部分及其他由政府擁有／管理的觀鳥園(主要由康樂及文化事務署(康文署)管理)。

---

<sup>1</sup> 在本文件，“鄰近範圍”是指米埔自然保護區、濕地公園或其他由政府管理/擁有的觀鳥園的三公里半徑範圍內。

<sup>2</sup> 英國、法國和德國等多個歐洲國家均已採用這項名為“三公里半徑”的規則，以劃定檢疫限制區的半徑範圍。至於所訂的“21 天”關閉期，則是遵照世界動物衛生組織為監察受 H5 禽流感病毒感染區段／地區內的活鳥所規定的監管期而訂定。

3. 上述限制於二零零六年年中推出，並經由立法會食物安全及環境衛生事務委員會審議。其後，米埔自然保護區分別於二零零七年十二月、二零零八年二月、二零零九年二月及二零一零年三月關閉了四次。濕地公園的戶外部分及元朗一個觀鳥園亦於二零零八年十二月因相同原因關閉了一次。

4. 負責管理米埔自然保護區的世界自然(香港)基金會實施了多項措施，以進一步減低遊客受禽流感病毒感染的風險。這些措施包括：

- (a) 團體入場前向他們簡介如何防止禽流感；
- (b) 在各設施的入口提供免費口罩及鞋履消毒池，並在米埔自然保護區內的適當位置提供消毒潔手液；以及
- (c) 定期清潔米埔自然保護區內及設於鄰近邊境禁區所有扶手、步行道、戶外指示牌、野餐檯及坐椅。

漁農自然護理署(漁護署)及康文署亦已在濕地公園及其他觀鳥園實施類似的預防措施。政府會在禽流感高峰期向所有相關處所發出提醒指引，並會定期監察上述持續地實施的措施。

5. 二零零六年前，就野鳥傳播禽流感予人類的傳播速率所進行的研究寥寥可數。直至近年，本港及海外才有進行研究及監測計劃，收集有關高致病性禽流感病毒由鳥傳人，以及人類透過接觸野鳥或其糞便感染高致病性禽流感病毒的新科學資料。我們認為現在是合適時機檢討目前管制公眾進入米埔自然保護區及其他有大量野鳥或圈養野鳥的地點的措施。

## 檢討

6. 為盡早偵測禽流感病毒及預防禽流感爆發，政府自一九九八年起實施一個有關本地及進口家禽的全面監察計劃。監察計劃的範圍自二零零二年年底起擴展到野鳥、公園飼養的野鳥，以及零售雀鳥市場的寵物鳥。同時，漁護署自二零零五年十月起向公眾提供病鳥及野鳥屍體收集服務。

7. 野鳥監察結果顯示，在過去五年內，本港境內收集到逾 55 000 隻野鳥屍體，經測試後只有 50 隻對高致病性禽流感病毒呈陽性反應。此外，在上述期間在米埔自然保護區、濕地公園或觀鳥園附近發現的野鳥屍體當中，只有五隻對高致病性禽流感病毒呈陽性反應(附件)。

8. 在二零零七至二零零九年這三年期間，全球匯報的人類感染禽流感個案只有 205 宗<sup>3</sup>。將之與二零零四至二零零六年期間的人類感染個案數字相比(259 宗)，可見高致病性禽流感病毒由鳥傳人的風險一直有大幅下降趨勢。在人類感染個案中，只有阿塞拜疆的兩宗個案與接觸野鳥有關。該兩宗個案均在非常特殊的情況下發生(事主拔出天鵝屍體的羽毛製作枕頭)(Gilsdorf et al 2006<sup>4</sup>)。在英國，有關一所天鵝飼養場的員工在一次小型爆發中處理及治療病鳥的研究顯示，有關人士並沒有感染高致病性禽流感病毒(Wallensten et al 2010<sup>5</sup>)。此外，英國的環境、食物及鄉郊事務部於二零零六年進行的風險評估研究<sup>6</sup>顯示，英國的公共公園／公共用地及近岸水域的野鳥不會增加公眾及公園護理員感染禽流感的風險。從上述研究結果，我們可推斷公共公園及近岸水域的野鳥對人類造成的禽流感風險屬低水平。這個推斷某程度上與野鳥傾向避免近距離接觸人類的天性有關。

## 建議

9. 考慮到上述分析，我們認為可在不違背保障公眾免受禽流感感染風險的政策目標下，稍為放寬目前管制公眾進入米埔自然保護區、濕地公園及其他觀鳥園的措施。具體來說，我們建議採取下列新指引：

---

<sup>3</sup> 向世界衛生組織通報確診人類感染甲型H5N1禽流感個案的累積數字  
[http://www.who.int/csr/disease/avian\\_influenza/country/cases\\_table\\_2010\\_08\\_03/en/index.html](http://www.who.int/csr/disease/avian_influenza/country/cases_table_2010_08_03/en/index.html)

<sup>4</sup> Gilsdorf A, et al (2006) "2006年2至3月兩組於阿塞拜疆發現的人類感染甲型H5N1禽流感病毒個案" Euro Surveill. 2006;11(5):pii=620. 已上載互聯網：  
<http://www.eurosurveillance.org/ViewArticle.aspx?ArticleId=620>

<sup>5</sup> Wallensten A, et al (2010) "沒有證據證明人類在沒有保護的情況下接觸受感染的野生天鵝會被傳播H5N1高致病性禽流感" Epidemiol.Infect. 138, 210-213

<sup>6</sup> [http://www.hpa.org.uk/web/HPAwebFile/HPAweb\\_C/1194947362266](http://www.hpa.org.uk/web/HPAwebFile/HPAweb_C/1194947362266)

- (a) 如在三公里半徑範圍內發現一隻或以上受高致病性禽流感病毒感染的禽鳥或禽鳥屍體，但無證據顯示有廣泛感染的跡象(即十天內在同一地區發現少於三隻確診感染高致病性禽流感病毒的禽鳥或禽鳥屍體)，米埔自然保護區、濕地公園(包括戶外部分)以及觀鳥園會獲准繼續向公眾開放。現行的防範措施會加強，預防病毒在有關地區從可能受感染的野鳥傳播予人類。措施包括加強及更頻密清潔扶手及步行道等，以及在當眼位置放置警告牌，警告公眾高致病性禽流感病毒可能於該區活躍；以及
- (b) 如有證據顯示，在米埔自然保護區、濕地公園及其他觀鳥園三公里半徑範圍內，高致病性禽流感病毒在野生雀鳥間傳播(即十天內在同一地區發現三隻或更多確診感染高致病性禽流感病毒的禽鳥或禽鳥屍體)，則米埔自然保護區、濕地公園戶外部分及其他觀鳥園會在最後收到測試呈陽性反應的雀鳥樣本當日起計關閉 21 天。濕地公園的室內部分會繼續開放，但會加強預防措施，以防可能受感染的物料被帶進室內。

## 諮詢

10. 我們已就建議的新指引諮詢世界自然(香港)基金會的意見，該會不反對建議措施。新發現及動物傳染病科學委員會已以及食物及環境衛生諮詢委員會亦對建議的新指引表示支持。由於建議的放寬措施會減少公眾教育計劃、觀鳥及觀景活動可能受到的干擾，預計自然保育或觀鳥團體都會歡迎有關建議。

## 未來路向

11. 我們會繼續在禽流感的監察及防控方面提高警覺，並會繼續留意這方面的最新國際趨勢及科學發展。此外，我們亦會不時考慮應否修訂既定指引，以調整進入米埔自然保護區、濕地公園及其他觀鳥園的管制安排。

## **徵 詢 意 見**

12. 請議員就上文第 9 段載列的建議提出意見，以期於二零一零年十一月(即候鳥下次來港高峰期之始)實施新指引。

**食物及衛生局  
漁農自然護理署  
二零一零年十一月**

附件

監察在香港收集到的野鳥屍體是否帶有高致病性禽流感病毒  
(二零零六年至二零一零年九月)

年份	2006	2007	2008	2009	2010 (至 9 月 為止)	總數
在香港收集樣本的數目	13 846	10 316	12 628	13 932	6 287	57 009
高致病性禽流感病毒測試呈陽性反應樣本的數目	15	21	7	6	1	50
在米埔自然保護區、濕地公園、觀鳥園及其鄰近地方所收集樣本在高致病性禽流感病毒測試呈陽性反應的數目	0	1	2	1	1	5