



政府總部
民政事務局

香港灣仔
告士打道五號
稅務大樓
四十一樓

GOVERNMENT SECRETARIAT

HOME AFFAIRS BUREAU
41/F, REVENUE TOWER
5 GLOUCESTER ROAD
WAN CHAI
HONG KONG

電話號碼： 2594 6669

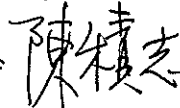
傳真號碼： 2877 9380

香港中區
昃臣道8號
立法會大樓
立法會秘書處
民政事務委員會秘書
(經辦人：黃少健先生)

黃先生：

《市民對香港應否申辦 2023 年亞運會意見調查》

2010年12月10日，政府向立法會民政事務委員會提交立法會CB(2)546/10-11(01)號文件，並夾附中文大學香港亞太研究所就公眾意見調查採用的“市民對香港應否申辦 2023 年亞洲運動會意見調查問卷內容”及“調查方法”，以供民政事務委員會參考。因應委員會要求索取該研究所的最終調查報告，現謹附上題為《市民對香港應否申辦 2023 年亞運會意見調查》的報告副本乙份（見附件）。

民政事務局局長
(陳積志  代行)

2011年1月11日

附件

香港中文大學香港亞太研究所

電話調查研究室

市民對香港應否申辦2023年亞運會意見調查

二零一零年十一月十九日至十二月一日

此調查由民政事務局委託進行
(版權屬民政事務局，任何節錄或複印須經該局授權)

調查摘要

1. 是次電話調查於 2010 年 11 月 19 日至 12 月 1 日期間進行，以隨機抽樣方式成功訪問了 1,848 位 18 歲或以上香港居民，成功回應率為 47.9%，抽樣誤差約為正負 2.28%（可信度設於 95%）。
2. 首先，調查詢問了受訪市民對一些香港申辦 2023 年亞運會意見的態度（問題的次序經電腦隨機排列）。結果顯示，有 58.3%的受訪者認同「舉辦亞運會可以推動香港體育發展」及 54.6%贊同「舉辦亞運會可以為香港帶來直接與間接的經濟收益」。同時，亦有不少受訪市民認為「舉辦亞運會花費太大，會影響其他政府工程及社會服務」（65.0%）和「擔心亞運會過後的設施會造成浪費」（64.2%）。至於「舉辦亞運會可以提高香港人的公民自豪感，加強社會凝聚力」的說法，意見則較為分歧，贊同的受訪者有 46.6%，但不贊同的亦有 50.0%。
3. 當被問及香港是否有能力辦好亞運會時，較多市民對此感到肯定（56.2%），持否定態度的則有 37.1%。
4. 在財政安排方面，當指出如果香港舉辦 2023 年亞運會，總直接開支不超過 145 億元時，超過一半受訪者（51.3%）表示不接受這個財政安排，接受的有 37.2%；如果有個比較節約的方案不需要提升比賽場地，並能把總直接開支減到 60 億元左右，不接受的百分比則下降至 37.6%，接受的百分比則上升至 54.0%。
5. 考慮了主辦亞運總直接開支可能減到 60 億元及其他正反意見後，表示支持香港申辦 2023 年亞運會的受訪市民有 46.3%（包括「非常支持」6.5%和「支持」39.8%），不支持的有 48.9%（包括「非常不支持」11.7%和「不支持」37.2%）。可見，雖然不支持香港申辦 2023 年亞運會的百分比稍佔多數，惟與支持的百分比相距只有 2.6 個百分點，加上抽樣誤差（約為正負 2.28%）的考慮，不支持與支持的人數頗為接近。調查亦發現，在調查前半期，不支持申辦的百分比明顯較高（11 月 19 日至 25 日 — 支持：44.3%；不支持：50.8%），到了調查後半期，支持申辦的百分比有所增加（11 月 26 日至 12 月 1 日 — 支持：48.2%；不支持：47.2%），最後使兩者的差距收窄。

6. 此外，當那些不支持香港申辦 2023 年亞運會的受訪市民被問及其反對的主要原因時（沒有預設答案，受訪者可自由給予答案，亦可提供多於一個原因），結果頗為紛紜，較多市民提及的是「公帑應該用在更適當的地方（如將錢幫助窮人或資助運動員等）」（30.1%）和「花費太高」（29.7%）。
7. 綜合而言，不支持香港申辦 2023 年亞運會的市民雖稍佔多數，但支持的市民亦越見增多，最終兩者的比例頗為接近。可見市民對此仍然意見紛紜，未有明確的主流意見。考慮了市民對申辦亞運正反意見的態度、市民對香港主辦亞運會的能力、財務安排的接受程度及不支持申辦亞運的原因後，可以發現，市民對香港應否主辦亞運會仍有一定的保留，究其原因，財政固然是其中一個重要因素，但非財政上的考慮亦不容忽視，值得留意深究。

抽樣方法及調查概況

調查日期	：二零一零年十一月十九日至十二月一日(晚上六時至十時三十分) [那些未能在晚間接受訪問的受訪者，調查會在日間進行]	
調查對象	：十八歲或以上能操粵語或普通話的香港居民	
調查方法	：電話隨機抽樣訪問	
抽樣方法	：先從最新的香港住宅電話簿(中、英文版)中隨機抽出若干電話號碼；為了使未刊載之住宅電話號碼也有機會被選中，將已抽選的電話號碼最後的兩個數字刪去，再配上由電腦產生的隨機數字；當成功接觸住戶後，再以隨機方法選取其中一名符合調查資格的家庭成員作為訪問對象。	
成功樣本數目	：1,848	
調查執行結果		
電話號碼總數		20,000
未能成功接觸及確定沒有合適受訪者：		9,611
無效電話	7,375	
非住宅	1,013	
傳真或密碼	954	
語言問題	188	
沒有合適受訪者	81	
未能確定為住宅及合適受訪者：		6,534
沒有人接聽	3,460	
線路繁忙	498	
留言／密碼	448	
其他問題(包括一接聽即掛線但未確定為住宅)	2,128	
成功接觸：		3,855
受其他人拒絕(已確定有合適人士但未進行抽樣)	1,557	
受合適受訪者拒絕(已抽樣／包括訪問中途拒絕)	270	
已確定合適受訪者但未能於調查期接觸(已抽樣)	180	
成功訪問	1,848	
成功回應率	：47.9% [1,848 / (1,848 + 1,557 + 270 + 180)]	
抽樣誤差	：以 1,848 這個成功樣本數對母體進行推論，假設受推論的變項為二項分配時，其樣本標準差為 0.0116；若將可信度(confidence level)設於95%，推論百分比變項時最大可能樣本誤差為 ±2.28% 以內。	

調查結果 (頻數及百分比分佈)

Q1「有意見認為，舉辦亞運會可以推動香港體育發展，你有幾贊同呢個意見呢？」

	頻數	百分比	有效百分比
1. 非常贊同	179	9.7	9.7
2. 贊同	898	48.6	48.6
3. 唔贊同	612	33.1	33.1
4. 非常唔贊同	109	5.9	5.9
8. 唔知道／無意見	50	2.7	2.7
總計	1848	100.0	100.0

有效樣本 1848 缺值樣本 0

Q2「有意見認為，舉辦亞運會可以提高香港人嘅公民自豪感，加強社會凝聚力，你有幾贊同呢個意見呢？」

	頻數	百分比	有效百分比
1. 非常贊同	114	6.2	6.2
2. 贊同	746	40.4	40.4
3. 唔贊同	807	43.7	43.7
4. 非常唔贊同	116	6.3	6.3
8. 唔知道／無意見	65	3.5	3.5
總計	1848	100.0	100.0

有效樣本 1848 缺值樣本 0

Q3 「有意見認為，舉辦亞運會可以為香港帶來直接同間接嘅經濟收益，例如引發商機、吸引遊客，創造就業等，你有幾贊同呢？」

	頻數	百分比	有效百分比
1. 非常贊同	113	6.1	6.1
2. 贊同	896	48.5	48.5
3. 唔贊同	663	35.9	35.9
4. 非常唔贊同	93	5.0	5.0
8. 唔知道／無意見	83	4.5	4.5
總計	1848	100.0	100.0

有效樣本 1848 缺值樣本 0

Q4 「有意見認為，舉辦亞運會花費太大，會影響其他政府工程同社會服務，你有幾贊同呢？」

	頻數	百分比	有效百分比
1. 非常贊同	327	17.7	17.7
2. 贊同	874	47.3	47.3
3. 唔贊同	472	25.5	25.5
4. 非常唔贊同	100	5.4	5.4
8. 唔知道／無意見	75	4.1	4.1
總計	1848	100.0	100.0

有效樣本 1848 缺值樣本 0

Q5 「但亦有意見認為，擔心亞運會過後嘅設施，造成浪費，你有幾贊同呢？」

	頻數	百分比	有效百分比
1. 非常贊同	322	17.4	17.4
2. 贊同	864	46.8	46.8
3. 唔贊同	564	30.5	30.5
4. 非常唔贊同	34	1.8	1.8
8. 唔知道／無意見	64	3.5	3.5
總計	1848	100.0	100.0

有效樣本 1848 缺值樣本 0

Q6 「你覺得香港有冇能力辦好亞運會呢？」

	頻數	百分比	有效百分比
1. 有	1038	56.2	56.2
2. 冇	685	37.1	37.1
8. 唔知道／好難講	125	6.8	6.8
總計	1848	100.0	100.0

有效樣本 1848 缺值樣本 0

Q7 「如果香港舉辦2023年亞運會，總直接開支唔超過145億元，你認為呢個財政安排可唔可以接受呢？」

	頻數	百分比	有效百分比
1. 可接受	687	37.2	37.2
2. 唔可以接受	948	51.3	51.3
8. 唔知道／無意見	212	11.5	11.5
9. 拒絕回答	1	0.1	缺值
總計	1848	100.0	100.0

有效樣本 1847 缺值樣本 1

Q8 「如果有個比較節約又唔需要特別提升比賽場地嘅方案，而將總直接開支減到60億元左右，你認為這個財政可唔可以接受呢？」

	頻數	百分比	有效百分比
1. 可接受	997	54.0	54.0
2. 唔可以接受	695	37.6	37.6
8. 唔知道／無意見	155	8.4	8.4
9. 拒絕回答	1	0.1	缺值
總計	1848	100.0	100.0

有效樣本 1847 缺值樣本 1

Q9 「當考慮埋主辦亞運總直接開支可能減到60億元，同其他正反意見後，請問你最後支唔支持香港申辦2023年亞運會呢？」

	頻數	百分比	有效百分比
1. 非常支持	120	6.5	6.5
2. 支持	736	39.8	39.8
3. 唔支持	687	37.2	37.2
4. 非常唔支持	216	11.7	11.7
8. 唔知道／無意見	88	4.8	4.8
9. 拒絕回答	1	0.1	缺值
總計	1848	100.0	100.0

有效樣本 1847 缺值樣本 1

Q10「請問你唔支持香港申辦亞運嘅最主要原因係乜呢？」

【此題只問不支持香港申辦亞運的受訪者】 【不提示答案，可選多項】

	頻數	以有效樣本數 為基數之百分比
1. 花費太高	268	29.7
2. 興建的場地過後可能會造成浪費	82	9.1
3. 擔心因趕著興建場地，影響其他政府工程及服務	29	3.2
4. 擔心最後會超支／政府經常要追加撥款／不相信60億可以埋單	80	8.9
5. 公帑應該用在更好地方／將錢幫助窮人或資助運動員	271	30.1
6. 香港唔需要舉辦亞運會	102	11.3
7. 亞運會是一次性的活動，唔值得	59	6.5
8. 香港地小人多，土地根本不足以興建設施	110	12.2
9. 為香港帶來的經濟效益其實不大	86	9.5
10. 浪費公帑／勞民傷財	96	10.7
11. 香港不會搞得好過其他國家	87	9.7
13. 一般港人對運動不太熱衷	14	1.6
15. 香港的配套不足以舉辦此等大型活動	22	2.4
19. 辦亞運只是某些人的好大喜功	17	1.9
77. 其他	81	8.8
88.. 唔知道／好難講	13	1.4
總計	1,417	

有效樣本 901

缺值樣本 2

註：由於可選多項，總計百分比超過100%。

AGE 「請問你今年幾多歲呢？」

	頻數	百分比	有效百分比
1. 18歲-29歲	361	19.5	19.6
2. 30歲-49歲	775	41.9	42.1
3. 50歲或以上	705	38.1	38.3
9. 拒絕回答	7	0.4	缺值
總計	1848	100.0	100.0

有效樣本 1841 缺值樣本 7

EDU 「請問你嘅教育程度去度邊呢？」

	頻數	百分比	有效百分比
1. 小學或以下	180	9.7	9.8
2. 中學	974	52.7	53.0
3. 大專或以上	685	37.1	37.2
9. 拒絕回答	9	0.5	缺值
總計	1848	100.0	100.0

有效樣本 1839 缺值樣本 9

WORK 「請問你屬於下列邊類人士呢？」

	頻數	百分比	有效百分比
1. 有工作	1016	55.0	55.2
2. 學生	183	9.9	9.9
3. 退休	296	16.0	16.1
4. 主理家務	288	15.6	15.6
5. 其他：搵緊工／暫時停工	59	3.2	3.2
9. 拒絕回答	6	0.3	缺值
總計	1848	100.0	100.0

有效樣本 1842 缺值樣本 6

SEX 受訪者性別

	頻數	百分比	有效百分比
1. 男	853	46.2	46.2
3. 女	995	53.8	53.8
總計	1848	100.0	100.0

有效樣本 1848 缺值樣本 0

問卷內容

介紹：

「你好，我哋係中文大學香港亞太研究所打嚟嘅。我哋做緊一個市民對香港申辦亞運會嘅意見調查，希望你可以花少少時間回答一啲簡短嘅問題，請問可唔可以呢？」

「為防樣本偏向某一類人士，我哋想進行隨機抽樣，請問你府上有幾多位18歲或以上嘅家庭成員呢？」【直接輸入合格者人數，並找電腦所抽取的那個人來訪問】

「根據隨機抽樣結果，年齡由大至細，請你叫年紀排第【電腦顯示數字】位家庭成員嚟聽電話，唔該？」

問卷開始：

SEX 受訪者性別【由訪問員填寫】： 1. 男 3. 女

「以下係一啲香港申辦2023年亞運會嘅意見，唔知你有幾贊同呢？」
【Q1至Q5 會隨機顯示】

Q1「有意見認為，舉辦亞運會可以推動香港體育發展，你有幾贊同呢個意見呢？」
【讀出1-4】

- | | |
|----------|------------|
| 1. 非常贊同 | 8. 唔知道／無意見 |
| 2. 贊同 | 9. 拒答 |
| 3. 唔贊同 | |
| 4. 非常唔贊同 | |

Q2「有意見認為，舉辦亞運會可以提高香港人嘅公民自豪感，加強社會凝聚力，你有幾贊同呢個意見呢？」
【讀出1-4】

- | | |
|----------|------------|
| 1. 非常贊同 | 8. 唔知道／無意見 |
| 2. 贊同 | 9. 拒答 |
| 3. 唔贊同 | |
| 4. 非常唔贊同 | |

Q3 「有意見認為，舉辦亞運會可以為香港帶來直接同間接嘅經濟收益，例如引發商機、吸引遊客，創造就業等，你有幾贊同呢？」

【讀出1-4】

- | | |
|----------|------------|
| 1. 非常贊同 | 8. 唔知道／無意見 |
| 2. 贊同 | 9. 拒答 |
| 3. 唔贊同 | |
| 4. 非常唔贊同 | |

Q4 「有意見認為，舉辦亞運會花費太大，會影響其他政府工程，你有幾贊同呢？」

- | | |
|----------|------------|
| 1. 非常贊同 | 8. 唔知道／無意見 |
| 2. 贊同 | 9. 拒答 |
| 3. 唔贊同 | |
| 4. 非常唔贊同 | |

Q5 「有意見認為，擔心亞運會過後嘅設施，會造成浪費，你有幾贊同呢？」

【讀出1-4】

- | | |
|----------|------------|
| 1. 非常贊同 | 8. 唔知道／無意見 |
| 2. 贊同 | 9. 拒答 |
| 3. 唔贊同 | |
| 4. 非常唔贊同 | |

Q6 「你覺得香港有冇能力辦好亞運會呢？」

【讀出1-2】

- | | |
|------|------------|
| 1. 有 | 8. 唔知道／好難講 |
| 2. 冇 | 9. 拒答 |

Q7 「如果香港舉辦2023年亞運會，總直接開支不超過145億元，你認為呢個財政安排可唔可以接受呢？」

【讀出1-2】

- | | |
|----------|------------|
| 1. 可接受 | 8. 唔知道／無意見 |
| 2. 唔可以接受 | 9. 拒答 |

Q8「如果有個比較節約又唔需要提升比賽場地嘅方案，而將總直接開支減到60億元左右，你認為這個財政安排可唔可以接受呢？」

【讀出1-2】

- | | |
|----------|------------|
| 1. 可接受 | 8. 唔知道／無意見 |
| 2. 唔可以接受 | 9. 拒答 |

Q9「當考慮埋主辦亞運總直接開支可能減到60億元，同其他正反意見後，請問你最後支唔支持香港申辦2023年亞運會呢？」

【讀出1-4】

- | | |
|-----------------|-------------------|
| 1. 非常支持【跳問AGE】 | 8. 唔知道／無意見【跳問AGE】 |
| 2. 支持【跳問AGE】 | 9. 拒答【跳問AGE】 |
| 3. 唔支持【續問Q10】 | |
| 4. 非常唔支持【續問Q10】 | |

【此題只問不支持香港申辦亞運的受訪者】

Q10「請問你唔支持香港申辦亞運嘅最主要原因係乜呢？」

【不能提示答案，由受訪者自由說出，然後分類或寫下】

-
77. 其他（註明）
88. 唔知道／好難講
99. 拒答

「為咗方便分析不同背景人士的意見，想問你一啲簡單嘅個人資料。」

AGE「請問你係屬於以下邊個年齡組別呢？」

【讀出1-3】

- | | |
|-----------|-------|
| 1. 18-29歲 | 9. 拒答 |
| 2. 30-49歲 | |
| 3. 50歲或以上 | |

EDU 「請問你嘅教育程度去度邊呢？」

【讀出1-3】

- | | |
|----------|-------|
| 1. 小學或以下 | 9. 拒答 |
| 2. 中學 | |
| 3. 大專或以上 | |

WORK 「請問你屬於下列邊類人士呢？」

【讀出1-4】

- | | |
|---------|----------------|
| 1. 有工作 | 5. 其他：搵緊工／暫時停工 |
| 2. 學生 | 9. 拒答 |
| 3. 退休 | |
| 4. 主理家務 | |

「問卷已經完成，多謝你接受我的訪問，拜拜！」