

致 立法會 人力事務委員會 全體議員

### 就天水圍一站式就業及培訓中心提供意見

我們是一班關心天水圍居民就業狀況和區內經濟發展的居民及社工團體。得悉勞工及福利局會於2010年11月18日出席立法會人力事務委員會會議，並向委員會介紹在水水圍設立的先導性質的一站式就業及培訓中心之內容及進度，故決定向各位議員及政府官員表達我們天水圍居民的意見，加深各位對我們就業狀況的了解，期望能提供真正切合我們需要的措施，使天水圍嚴重的失業及低收入情況得以紓緩。

#### 一站式就業及培訓中心，難以針對及解決核心問題

首先，就行政長官於兩次的施政報告中，均有顧及到天水圍居民的就業困難問題，對此我們深表謝意，可是，依然堅持以提供輔導、職業配對、再培訓課程等針對個人就業動機和工作能力的方式去解決問題，可見政府仍未認清導致失業情況嚴重的主要原因，或是仍然不肯承認，充滿剝削的就業環境、工種狹窄、職位數量少、市場壟斷、區內就業需要等，才是導致就業困難的主要原因，不去解決這些問題的話，報讀再多的職業培訓課程，也只是給自己一個假希望，目前天水圍區內就已經有大量再培訓畢業生，拿著大量證書卻依然無法就業。而且，輔導服務也只會淪為勸導居民無奈地接受一份養不到家，也缺乏就業保障的工作罷了。

#### 創造就業機會，擴大謀生空間，發展地區經濟才是良策

天水圍是一個純住宅區域，人口密度高，缺乏街道和地區經濟。相對其他地區而言，區內可謀生的空間及就業機會少之又少。領匯及由其他地產商營運的大型商場，壟斷及控制了整個天水圍的零售市場，基於租金昂貴，而且對租戶有嚴格挑選（例如售賣貨品的種類不能與超市相同、考慮商戶是否有充足的營運資金等），使很多擁有豐富營運小商舖經驗的老闆，均無法在商場內，甚至整個天水圍內以零售維生，為了養家，最終唯有冒險走到街頭上擺賣，成為無牌小販，終日提心吊膽地在街頭謀生。

天水圍區內90%的職位均由連鎖式集團提供（例如大家樂、大快活、美心、吉野家、百佳、惠康等），職位數目遠低於求職者數目，大量居民唯有選擇跨區工作。可是區內仍有大量必須留在區內工作的人士，包括須照顧年幼子女的婦女、較年長或健康較差的人士等，所以在區內創造就業機會，發展地區經濟是有效改善區內貧窮情況方法。

## 濕地公園旁的空置土地，112B 區的發展，是改變天水圍命運的關鍵

行政長官於 2009-2010 年施政綱領中說明「至於天水圍第 112 區餘下部分，我們繼續積極考慮其他可善用該地的方案，為天水圍區的居民創造更多就業機會。」可是，在今年 2010-2011 年的施政報告中，卻說「繼續與香港房屋協會合作，務求天水圍區第 115 區的長者住屋計劃取得成果，並於天水圍第 112 區餘下部分，推行香港房屋協會的短期用地計劃，包括興建一所由職業訓練局營運的職業訓練中心。」

我們對此深感十分憤怒和失望。首先，我們認為行政長官違反了對居民的承諾，讓我們這幾年來的希望落空；其次是，政府說明會「積極考慮其他可善用該地的方案」卻從來沒有詢問過我們當事人（天水圍居民）的意見，便倉促決定要興建職業訓練中心。實際上，只依靠職業訓練是無法幫助我們解決失業問題的。其實天水圍居民各有專長，有的是專業髮型師傅、廚師、園藝師傅、西餅師傅、電腦維修師傅及擁有豐富零售經驗的小商舖老闆，他們所欠缺的並非就業技能，而是謀生空間。因此，創造更多元化的工種、職位數目及擴大謀生空間，才是切實有效的方法。

我們早於 08 年開始已就天水圍 112B 區用地的發展，於民間進行過多次的討論。於兩次大型的民間論壇中，一些有規劃知識的專業人士向我們提供意見，認為 112B 區的面積很大，不宜作單一性發展，應將之劃分為多個小區域作多元化、多樣性的發展。討論過程中，大部分居民亦建議將不同的小區域用來種植有機菜及香草、劃一些區域讓年青人作藝術表演、設大型露天市集讓區內婦女售賣家鄉小食、自家縫製衣物、布藝精品等，當中也有大量居民支持設有平價大排檔，以彌補區內平價平民食肆嚴重不足的情況。這可見居民對怎樣發展 112B 區或區內其他土地，均有很多不同意見。

然而，發展局於本年四月份公佈了一項與香港房屋協會合作發展的計劃，有關計劃預計只可以提供約 1,200-1,300 個職位。對於這個計劃只能創造這麼少數目的職位，我們感到十分失望，而且，亦不知道會否優先聘用天水圍居民，入職的條件與學歷要求怎樣？而且，我們對此計劃聲稱能促進天水圍經濟及就業抱有極大懷疑。

## 發展創意產業及環保產業

創意產業及環保產業是政府未來推動產業經濟的其中兩個重要方向，配合著政府

的發展，我們建議在 112B 區用地及天水圍區內其他空置土地（例如已被劃入酒店勾地表，卻不知到什麼時候才有機會被發展商選出來發展的 108 區）建設不同發展創意產業及環保產業的配套，一來可帶動西北地區的經濟發展，並可配合政府的香港發展方針。

#### 要求成立跨部門工作小組，為地區共謀良策

行政長官曾經清楚表示過，要以促進天水圍地區經濟發展及創造就業機會為發展及運用土地的目標。由於土地的運用和發展是屬於發展局的職務，如要在天水圍區內創造就業機會與謀生空間，難免涉及土地的提供，因此勞福局必須加強與發展局的溝通和合作，這樣才有機會真正落實到行政長官的施政目標，為天水圍及居民帶來新希望。

在此，我們重申以下要求：

1. 要求勞福局及發展局就 112B 用地的發展，以致天水圍整個社區的經濟發展，創造就業方法等，多諮詢居民意見
2. 成立跨局工作小組，以切實探討導致天水圍貧窮情況嚴重的原因，並研究可行的紓緩方法

聯絡電話：                    黃小姐

推動天水圍經濟發展大聯盟 及  
社區發展陣線 天水圍社區發展計劃

二零一零年十一月十八日

天主教香港教區  
教區勞工牧民中心(新界)

天水圍勞工就業支援服務問卷  
調查簡報

**2010 年 10 月**

調查員：陳文熙 黃贊樑

香港樹仁大學社會學系四年級學生

整理：李世昌

天主教勞工牧民中心(新界)

## 背景

行政長官曾蔭權先生曾經在 2009 年 10 月的施政報告中提及到一系列對就職人士支援的措施，而當中更提及到政府將會在天水圍以先導形式成立「一站式就業及培訓中心」，由培訓、分流、就業，直至就業之後的跟進以支援就業困難的人士，為他們提供更針對性的協助，以善用現有資源和進一步利便健全人士得到有關的培訓及就業支援。

雖然天水圍區勞動人口已過十萬人，但失業率是全港最嚴重區域，勞工處過往不會在該區設立就業中心，僅設幾部「求職易」空缺搜尋終端機，天水圍居民需乘輕鐵至元朗市中心，才可獲就業支援服務。此計劃先於天水圍作試驗性質正好回應居民所需，若成功則會把此模式在全港其他地區採用。

## 調查目的

本調查旨在瞭解天水圍居民對現行勞工處就業中心的評價和使用情況，從而檢視就業中心是否達至預期效用，同時探討就業中心對失業人士求職的成效及幫助是否足夠。

因應 2009 年施政報告提出天水圍試驗成立「一站式就業及培訓中心」，本調查亦希望得知天水圍居民對「一站式就業及培訓中心」的認知及期望，瞭解政府與居民意見是否有出入。本調查所提出的問題有：

### 1. 勞工處就業中心是否達致預期作用？

透過分析受訪者找到現時工作的方式，及曾使用的求職途徑，分析勞工處的就業中心是否達至預期成效。

### 2. 天水圍勞動人口對「一站式就業培訓中心」有甚麼期望？

透過所得資料，分析天水圍居民對「一站式就業培訓中心」的認知及期望，及政府對天水圍就業措施及計劃的宣傳是否足夠，以建議「一站式就業及培訓中心」應在那些方面及服務著手。

## 研究方法

是次研究分別於 2010 年 3 月至 4 月期間，於天水圍區內天水圍居住的勞動人口 (不包括全職學生) 進行問卷調查。詳細工作日程如下：

日期	時間	地點
4/3/2010	1 – 6 pm	天恩邨 天澤邨
9/3/2010	3 – 6 pm	天瑞邨
11/3/2010	11am – 6 pm	天耀邨 天澤邨
16/3/2010	4 – 8 pm	天逸邨
17/3/2010	5 – 8 pm	天耀邨
18/3/2010	4 – 8 pm	天恆邨
24/3/2010	4 – 8 pm	天晴邨 天悅邨
25/3/2010	1 – 7 pm	天悅邨 天瑞邨
30/3/2010	3 – 7 pm	天澤邨 天恩邨
31/3/2010	2 – 8 pm	天晴邨 天耀邨 天瑞邨
8/4/2010	2 – 8 pm	天逸邨 天恆邨 天悅邨
9/04/2010	5 – 9 pm	天華邨 俊宏軒

由於採取街頭訪問，故此採納隨意取樣模式 (Convenience Sampling)，這是一個隨意選擇研究對象的方法。我們可以從研究的課題中，隨意選擇有關特質的人士作為研究對象。是次調查由調查員在當日指定地點隨意選擇，並在確實為合適對象後，邀請他們進行訪問。是次問卷調查共收回 187 份有效問卷。問卷調查所得資料以電腦軟件「SPSS 11.5 for Windows」進行分析。

## 調查結果撮要

### 被訪者的資料總結 (綜合)

- 性別： 女性 47.1%、男性 52.9%
- 年齡分佈： 年齡介乎 36-50 歲人士佔大多數，佔 65.2%
- 教育程度分佈： 初中程度佔 51.3%、小學及高中程度各佔 23.5%

### 被訪者的工作狀況

42.2%有全職工作

20.9%因為主理家務而沒有全職的工作

18.2%正處於待業狀態

14.4%只有兼職工作

### **被訪者的就業狀況**

- **跨區工作分佈：**

42.2%全職工作受訪者中，有12.7%無需跨區工作，29.5%需跨區工作

- **受訪者行業分佈**

22.5%建造業，17.5%飲食業、23.75%運輸倉庫業、13.8%零售業、22.55%其他行業

### **被訪者的求職經歷**

#### **對勞工處的「就業中心」的服務求職的使用**

34.2%曾經使用過勞工處的「就業中心」的服務求職

52.4%沒有透過勞工處的「就業中心」的服務求職

13.4%不知道有勞工處的「就業中心」的求職服務

#### **主要的求職方法**

56.7%是透過朋友找到工作

17.1%由報章的招聘廣告找得工作

5.34%透過勞工處舉辦的招聘會

4.81%經勞工處的「就業中心」服務/招聘廣告

4.28%網上招聘廣告(e.g Job Market)

2.13%透過勞工處的「求職易」(空缺搜尋終端機)

### **對「一站式就業及培訓中心」的認知**

在接受訪問前，只有26.7%受訪者有聽過政府將於天水圍區成立「一站式就業及培訓中心」，其餘73.3%皆未曾聽聞。

### **對成立「一站式就業及培訓中心」的意見:**

82.9%贊成成立「一站式就業及培訓中心」

3.2%反對成立「一站式就業及培訓中心」

13.9%對成立「一站式就業及培訓中心」不抱任何意見

### **對成立「一站式就業及培訓中心」可以為受訪者提供的幫助**

33.2%認為首要協助培訓後的就業配對

21.9%提高在原本行業就職的技能

17.1%提供就業問題的輔導

15.5%提供培訓課程

7.49%提供專業諮詢服務

## 結果分析

根據問卷調查所得，**超過六成受訪者(65.8%)未曾透過就業中心尋找工作**，可見僅得「求職易」(空缺搜尋終端機)根本完全不能應付天水圍居民的求職需要。尤其該區居民未必能負擔在家上網使用勞工處的**互動就業服務網站**，及來回元朗的車資，就算可申請求職交通津貼都只是杯水車薪。因此僅能靠不用花錢的方法，例如朋友通傳或閱讀報刊求職廣告找工作。

而**受訪者對就業中心的普遍評價都較負面**，從親身使用或朋友意見當中，普遍認為**就業中心工作效率低，資料更新的速度緩慢**，往往在查詢時僱主表示已完成招聘。另外，受訪者又表示在**就業中心往往沒有職員跟進及幫助**，亦認為**就業中心張貼的招聘告示的工資過低，甚至工時過長**，嚴重影響日常的生活，對需養活一家幾口的求職者並無幫助。

天水圍區的居民普遍支持成立「一站式就業及培訓中心」，達到**82%**，但是近四分三的受訪者**(73%)**都未聽過政府有此計劃。他們支持成立的原因主要是認為該中心可以更方便他們在本區求職，不需要到元朗市的就業中心(佔**37%**)。而且受訪者亦認為此中心可以優先幫助本區居民的就業困難，而女性受訪者則表示設立「一站式就業及培訓中心」可以令到她們在求職及上班時間更有彈性，方便照顧家庭及子女。

### 本中心對「一站式就業及培訓中心」的建議

面對因人口繁多但就業機會少的天水圍，包括性向測試及求職或在職輔導等的一站式服務，固然可以讓求職人士得到更貼身的服務，有助他們成功就業。但按前文所述，天水圍居民最希望在培訓後得到就業配對，選擇合適僱主聘用；然而政府未有在此著墨，意即打算保留現行模式，普遍讓市民失望！以天水圍居民為例，他們希望勞工處可替他們揀選合適僱主，並進行求職輔導，以求早日就業，靠自己雙手養活家人。若繼續遵循求職人士先選擇工作再行預先面見的制度，求職人士難以知道僱主實際要求，較難成功應聘；尤其是天水圍居民多需要跨區見工的經濟成本高昂，容易令居民卻步。

另一方面，現行建議指元朗就業中心會在一站式中心啓用後與之合併，意即元朗就業中心將會在水圍就業中心運作後關閉。我們對此不能接受，因為面對失業率高企，政府理應秉承一站式中心的創新精神，不應藉資源重組為名，關閉元朗就業中心，不可反過來要元朗居民去天水圍，犧牲他們的求職需要。

## 對解決天水圍就業問題建議

針對天水圍居民的就業情況及所遇到的問題，本中心提出四大方向：

### **1.活化天水圍地區經濟**

天水圍的區內就業非常依賴區內商場食肆及住宅服務，除對低技術工友不利外，對因家庭需要未能輪班工作的工友就業亦十分不便。因此政府應鼓勵，甚至推動在區內開設類似市集形式的場地，讓居民發揮自己的長處就業或創業，以自己雙手養活一家。另外，對於天水圍僅餘的用地，政府不應草率批出，而應作全面及詳細的規劃，針對天水圍勞工問題的特點作出相應調整。透過創造本區就業，除減低失業率外；亦會減少居民的交通開支，加強本區居民消費能力，這遠比吸引跨區消費更有效！我們相信若長期活化天水圍地區經濟，同時可增強區內居民的凝聚力。

### **2.重新規劃 112B 區以直接解決天水圍就業問題**

根據本中心另一項研究指出，超過九成居於天水圍的受訪者同意 112B 區發展應以推動天水圍經濟發展，及創造就業機會為首要目的；惟認同發展局及房協今年初提出的「富貴長者屋」計劃，有助紓緩天水圍居民就業困難的受訪者僅佔一成半！當被問及 112B 區應如何發展時，大部分受訪者均希望更多的區內就業機會，以能配合區內勞動人口的特點，尤其是中年就業問題。

現時 112B 區發展建議與居民意願落差很大，因政府未有做好地區諮詢！居民希望得到長遠發展，但政府僅交出五年計劃！居民希望有更多適切的就業機會，但政府卻給了本區：1)長者不會居住的「富貴長者屋」計劃；2)主要為青年提供的培訓，及 3)聊勝於無的就業機會(只有 200-300 個就業機會！)。居民其實希望得到大笪地式市集以自給自足，但政府卻繼續興建大商場引入跨區甚至跨境消費！以上各項均沒有回應街坊實際需要！

因此，政府應立即撤回現行建議，重新落區諮詢，直接聽取街坊意見，並應以更長的租約批出 112B 區予團體，長遠發展該區，直接改善天水圍居民的就業困難。

### **3.鄰近新市鎮發展需提供更大量就業機會**

根據政府計劃，未來洪水橋新市鎮將會和天水圍融合，成為自給自足的新市鎮。新市鎮的出現會增加了就業的機會，因此政府應把握此機會，彌補在水圍規劃的弊端，規劃洪水橋新市鎮發展時，應照顧天水圍區勞動人口的就業需要，甚至工程必須優先聘請本區建築工人，以增加天水圍中年失業人士的就業機會。同時，政府應好好善用新界東北三合一地區，深圳河套及落馬州毗鄰深圳的優勢，

作多方面發展，如環保及綠化產業、創意工業、甚至衛星商業區，除增加了附近居民可選擇的工種，更同時照顧天水圍區各種不同類型的勞工，例如低學歷、低技術的中年工友，甚至高學歷青年勞工的需要，這亦可減輕他們因工作而往來市區的高昂交通費。

#### 4. 減少僱主剝削僱員

最後，作為爭取勞工權益的機構，本中心要求政府施加更大力度，減少僱主剝削僱員的情況及機會。最低工資法例已制訂，建議中首個最低工資水平雖然未能讓廣大工友接受，但政府最少也踏出了重要的第一步。未來政府除應每年檢討最低工資水平外，更應盡快訂立標準工時，以及檢視勞工法例中所有被僱主藉以剝削僱員的條例，進一步保障工友的生活，使政府利民之策能真真正正讓工友受惠。

#### 總結

政府以一站式提供就業支援、輔導及培訓紓解天水圍就業問題，此等創新思維值得鼓勵。性向測試、就業輔導及求職講座等均能實際協助求職人士；但勞工處在解決全港就業問題，尤其在天水圍，應擔當更主動的角色，為完成培訓的求職人士尋找合適的僱主作配對，直接增加成功應聘的機會。然而，元朗就業中心因資源重新分配，將於一站式中心啓用後合併，本中心不能接受元朗就業中心關閉。政府不應將原來天水圍的問題，轉嫁在元朗居民身上。此等治標不治本的思維，實有礙政府繼續尋求新思維新方法，切實解決香港就業問題，特別是天水圍的失業問題。

另外，除一站式中心外，本中心希望政府以積極態度解決天水圍就業問題，不但要活化本區經濟、發展新市鎮時加入合切的就業機會，及維護工友權益外，最關鍵的是，**112B 區——天水圍最後一處空地——的發展不應倉促了事而不能回應居民需要，尤其就業問題！**政府理應立即叫停 112B 區原本的發展建議，真真正正走入社區，向受影響居民作直接諮詢，並制訂長遠政策，才可針對性地解決天水圍的就業需要。

Date:

No.:

Estate:

Interviewer:

天主教香港教區  
教區勞工牧民中心（新界）  
天水圍勞工就業支援服務問卷調查

本問卷調查目的是嘗試了解政府的勞工政策與就業支援服務能否有效幫助天水圍的居民就業。  
所有資料只作研究及調查之用，所得的個人資料絕對保密。請圈出適當的答案。

1. 請問 閣下現在是否有全職工作？  
A. 有(回答 2) B. 無( 回答 3)
2. 請問工作行業是？  
A. 建造業 B.運輸業 C.飲食業 D.零售業 E.其他(請列明： )
- 2a. 工作地點在哪區？
- 2b. 平均每星期工作時數  
A. 不足 18 小時 B. 18-44 小時 C. 45-50 小時 D. 51 小時或以上
- 2c. 個人每月收入  
A. \$5,000 以下 B. \$5,001-\$10,000 C. \$10,001-\$15,000  
D. \$15,001-\$20,000 E.\$20,001 以上
3. 沒有全職工作的原因？  
A.待業 B.只做兼職 C.主理家務 D.其他(請列明： )
4. 請問你最近曾任職甚麼行業？(可選多項)  
A.建造業 B.運輸業 C.飲食業 D.零售業 E.其他(請列明： )
5. 請問你有沒有透過勞工處的「就業中心」的服務搵工？  
A. 有 B. 沒有 C. 未曾聽聞
6. 請問你透過以下那種方式找到你現在(或之前)的工作？ (可選多項)  
A.朋友介紹 B.報章的招聘廣告 C.使用勞工處的「就業中心」服務/招聘廣告  
D.勞工處舉辦的招聘會 E.網上招聘廣告(e.g Job Market)  
F.透過勞工處的「搵工易」(空缺搜尋終端機)  
G.其他(請註明： )

7. 請問在接受訪問前，有否聽過政府將於天水圍區成立「一站式就業及培訓中心」？

- A. 有 B. 沒有

「一站式就業及培訓中心」會為求職者提供評估，就業需要並進行分流，以向求職者提供針對性服務，例如提供個案管理服務以跟進求職尋找工作的工作歷程，為求職者度身訂造輔導，就業，培訓，入職後跟進及支援等。

8. 請問你是否贊成設立「一站式就業及培訓中心」？

- A.贊成 B.反對 C.無意見

原因:\_\_\_\_\_

9. 你最期望此項計劃可以為你提供甚麼幫助？

- A.提供就業問題的輔導 B.提供培訓課程  
C.提供專業諮詢服務 D.協助培訓後的就業配對  
E.提高在原本行業就職的技能 F.其他: 請註明 \_\_\_\_\_

10. 你是否希望在再培訓課程中加入實習的元素？

- A.是 B.否

個人資料：

性別： A.男 B.女

年齡：

- A. 30-35 歲 B. 36-40 歲 C. 41-50 歲 D.51-55 歲 E.56-60 歲  
F. 60 歲以上

教育程度:

- A. 小學或以下 B. 初中 (中一至中三) C. 高中 (中四至中七)  
D. 副學士等非學位課程 E. 學士學位或以上

居住屋苑：\_\_\_\_\_ (必須填寫)

聯絡電話：\_\_\_\_\_

姓名：\_\_\_\_\_