

立法會

Legislative Council

立法會CB(1)1916/10-11號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號：CB1/PS/1/08/1

交通事務委員會

鐵路事宜小組委員會會議紀要

日 期：2011年1月21日(星期五)
時 間：上午8時30分
地 點：立法會大樓會議室A

出席委員：劉健儀議員, GBS, JP (主席)
何鍾泰議員, SBS, S.B.St.J., JP
劉江華議員, JP
鄭家富議員
李鳳英議員, SBS, JP
王國興議員, MH
林健鋒議員, SBS, JP
張學明議員, GBS, JP
湯家驊議員, SC
甘乃威議員, MH
黃成智議員
葉偉明議員, MH
陳淑莊議員
陳偉業議員

缺席委員：石禮謙議員, SBS, JP
葉劉淑儀議員, GBS, JP
梁國雄議員

出席公職人員：參與議程第IV項的討論

運輸及房屋局副局長
邱誠武先生

運輸及房屋局首席助理秘書長(運輸)4
朱潘潔雯女士

機電工程署助理署長／鐵路
梁建民先生

路政署鐵路拓展處副處長1
馮傑榮先生

參與議程第V項的討論

運輸及房屋局副秘書長(運輸)2
潘婷婷女士

運輸及房屋局首席助理秘書長(運輸)4
朱潘潔雯女士

機電工程署助理署長／鐵路
梁建民先生

應邀出席人士：參與議程第IV項的討論

香港鐵路有限公司車務總監
金澤培博士

香港鐵路有限公司車務工程總管
張少華先生

香港鐵路有限公司對外事務高級經理
梁賜強先生

參與議程第V項的討論

香港鐵路有限公司車務總監
金澤培博士

香港鐵路有限公司車務工程總管
張少華先生

香港鐵路有限公司對外事務高級經理
梁賜強先生

列席秘書 : 總議會秘書(1)2
麥麗嫻女士

列席職員 : 議會秘書(1)1
鄭慶鴻先生

議會事務助理(1)2
林潔文小姐

I 通過會議紀要

(立法會 CB(1)1068/10-11 號 —— 2010年11月4日
文件 會議的紀要)

小組委員會進行商議工作(會議過程索引
載於**附件**)。

2. 2010年11月4日會議的紀要獲確認通過。

II 自上次會議後發出的資料文件

(立法會 CB(1)536/10-11(01) —— 一位李先生
號文件 提交的意見
書，當中就港
珠澳大橋及
廣深港高速
鐵路(下稱"高
鐵")香港段表
達意見

立法會 CB(1)536/10-11(02) —— 九龍城區議
號文件 會議員梁美
芬博士及劉
偉榮先生發
出的聯署函
件，邀請香港
鐵路有限公
司與他們會
晤

立法會 CB(1)604/10-11 號文 —— 立法會議員
件 與元朗區議

- 會議員於
2010年6月10
日舉行會議
及午餐聚會
後轉介處理
有關加快興
建北環線的
事宜
- 立法會 CB(1)762/10-11(01) —— 一位李小姐
號文件 就沙田至中
環線(下稱"沙
中線")提交的
意見書
- 立法會 CB(1)762/10-11(02) —— 一位署名
號文件 David CHAN
的先生就沙
中線提交的
意見書
- 立法會 CB(1)967/10-11(01) —— 一位市民就
號文件 沙中線提交
的意見書
- 立法會 CB(1)967/10-11(02) —— 大角咀高鐵
號文件 關注組就高
鐵香港段提
交的意見書
- 立法會 CB(1)967/10-11(03) —— 一位市民就
號文件 列車座位安
排提交的意
見書
- 立法會 CB(1)967/10-11(04) —— 一位市民就
號文件 在港鐵車站
提供洗手間
事宜提交的
意見書
- 立法會 CB(1)1019/10-11(01) —— 海名軒住宅
號文件 業主代表會
就觀塘線延
線提交的意
見書

經辦人／部門

- 立法會 CB(1)1019/10-11(02) —— 南土瓜灣關
號文件 注組就沙中
線提交的意
見書
- 立法會 CB(1)1048/10-11(01) —— 一位張先生
及(02)號文件 就沙中線及
高鐵提交的
兩份意見書
- 立法會 CB(1)1099/10-11 號 —— 綠色健康環
文件 境團體就沙
中線提交的
意見書
- 立法會 CB(1)1101/10-11(01) —— 九龍城區議
號文件 會主席就沙
中線前期工
程撥款申請
提交的意見
書
- 立法會 CB(1)1101/10-11(02) —— 南區區議會
號及(03)號文件 議員張錫容
女士就沙中
線前期工程
撥款申請及
南港島線(東
段)提交的兩
份意見書
- 立法會 CB(1)1101/10-11(04) —— 南區區議會
號文件 議員林玉珍
女士就沙中
線前期工程
撥款申請提
交的意見書
- 立法會 CB(1)1107/10-11(01) —— 南區區議會
號文件 屬下港島南
港島線計劃
發展專責委
員會主席朱
慶虹先生就
沙中線前期
工程撥款申

請提交的意見書
立法會 CB(1)1107/10-11(02) —— 翔龍灣業主委員會就沙中線提交的意見書)
號文件

3. 委員察悉自上次例會後發出的上述文件。

III 2011年3月18日舉行的下次例會的討論項目

(立法會 CB(1)1072/10-11(03) —— 待議事項一覽表
號文件

立法會 CB(1)1072/10-11(04) —— 跟進行動一覽表)
號文件

4. 委員同意在2011年3月18日(星期五)上午10時45分舉行的下次例會上討論以下事項 ——

- (a) 跟進討論荃灣線列車故障及近期的鐵路事故；及
- (b) 廣深港高速鐵路香港段建造工程的進展和財務狀況。

IV 加裝自動月台閘門

(立法會 CB(1)1072/10-11(01) —— 政府當局就
號文件 "在東鐵線加裝自動月台閘門"提供的文件

立法會 CB(1)1072/10-11(02) —— 港鐵公司就
號文件 "在東鐵線加裝自動月台閘門"提供的文件

立法會 CB(1)1072/10-11(08) —— 立法會秘書處擬備有關
號文件 "在鐵路車站

加裝月台幕門及自動月台閘門"的文件(最新背景資料簡介)

5. 小組委員會察悉港鐵公司為在東鐵線加裝自動月台閘門而進行的技術研究的下列主要結果 ——

- (a) 由於現時的自動伸縮月台踏板系統會對乘客安全、列車運作的可靠性及客服務水平造成負面影響，故並不適合在東鐵線使用；
- (b) 如要在東鐵線加裝自動月台閘門，需要更換現有的訊號系統，以確保列車能夠安全運作，及維持現有的服務水平；
- (c) 根據港鐵公司所進行的技術研究結果，如要在東鐵線加裝自動月台閘門，便需要進行多項工作(例如採購及更換訊號系統及列車)，預計在東鐵線加裝自動月台閘門約需10年時間完成；及
- (d) 根據港鐵公司現時的建議，所需要的新訊號系統及新列車已包括在沙田至中環線(下稱"沙中線")項目內，所以港鐵公司的結論是，在東鐵線加裝自動月台閘門與沙中線建造工程同步進行，是解決自動月台閘門問題的一個合理方案。但如兩項計劃分別進行，便會造成大量資源重疊和浪費。

6. 小組委員會察悉，政府當局同意港鐵公司的研究結果及意見，認為在東鐵線加裝自動月台閘門和沙中線項目一併進行能夠達致協同效益。

7. 至於在東鐵線加裝自動月台閘門的資金安排，政府當局表示仍與港鐵公司進行有關磋商，並會致力與港鐵公司達成協議，使乘客無需分擔加裝工程的建造成本。小組委員會委員(包括劉江華議員、王國興議員及鄭家富議員)表達強烈意見，認為自動月台閘門是保障乘客安全的必要設施，港鐵公司有責任安裝自動月台閘門，並悉數支付有關費用而無需乘客分擔。

8. 對於在東鐵線加裝自動月台閘門約需10年時間完成的研究結果和結論，小組委員會委員亦普遍表示強烈不滿。鄭家富議員建議港鐵公司考慮在一些繁忙的東鐵車站加裝自動月台閘門，例如月台彎度較小的九龍塘站。港鐵公司在回應時解釋，沙中線及加裝自動月台閘門兩項計劃均需要在東鐵線月台進行大規模的工程。如兩項計劃分開進行，幾乎可以肯定工程將會重疊，引致其中一項工程延誤，又或待其中一項計劃的月台工程完成後，當另一計劃的工程展開，需要把原先已裝設的設施拆除，造成浪費。因此，如兩項計劃分別進行，便會造成大量資源重疊和浪費。鄭議員認為，港鐵公司在研究兩項計劃應一併或分開進行時，不應只側重成本方面的考慮。

政府當局／
港鐵公司

9. 應小組委員會要求，政府當局及港鐵公司答允提供以下資料——

- (a) 東鐵線哪些車站有直線月台；及
- (b) 政府當局現時與港鐵公司就加裝自動月台閘門的費用的財務安排進行磋商的結果。

議案

10. 經討論後，黃成智議員動議以下議案——

"過去3年，於港鐵公司沒有幕門的車站所發生的乘客墮軌意外達48宗、自殺及企圖自殺的個案達30宗，但港鐵仍漠視乘客安全、無視企業社會責任，拒絕即時為東鐵

線及馬鐵線加裝月台閘門。故此，本小組委員會強烈譴責港鐵罔顧乘客安全，並要求港鐵立即於東鐵線及馬鐵線加裝自動月台閘門，以保障乘客安全。”

11. 主席將議案付諸表決。經表決後，主席宣布，8位委員表決贊成議案及1位委員表決反對議案。主席宣布議案獲得通過。主席促請港鐵公司繼續探討其他解決方法，以便早日在東鐵車站裝設自動月台閘門，加強乘客的安全。

V **港鐵列車車廂的設施及設計**

(立法會CB(1)1072/10-11(05) —— 王國興議員
及(06)號文件

於2010年9月
16日同日發
出的兩封函
件

立法會CB(1)1072/10-11(07) —— 港鐵公司就
號文件

"港鐵列車車
廂的設施及
設計"提供的
文件

立法會CB(1)1115/10-11(01) —— 香港婦聯提
號文件

交的意見書)

列車車廂多用途空間

12. 小組委員會委員就在港鐵列車車廂增設多用途空間提出以下的關注事項 ——

(a) 在港鐵列車車廂增設多用途空間是否純粹為增加列車的載客量，以接載更多乘客；

(b) 多用途空間的設計對攜帶嬰兒手推車的乘客構成不便，因為多用途空間在設計上只會在車廂一邊提供座位，停放嬰兒手推車的地方則設在另一邊；
及

- (c) 年長的乘客曾投訴多用途空間提供的座位較少，令他們難以找到座位就坐。

港鐵公司

13. 港鐵公司在回應時表示，在港鐵列車提供多用途空間是為了方便使用輪椅、攜帶嬰兒手推車及行李的乘客。在提供多用途空間後，列車的載客量差不多一樣，只能多接載數十名乘客。港鐵公司亦承諾因應委員上述的意見，進一步改善多用途空間的設計。

女性專用車廂及其他建議

14. 鑒於港鐵列車在繁忙時段過度擠迫的情況，小組委員會委員普遍認為有需要設立女性專用車廂，最起碼以試驗形式推行，以加強對女性乘客的保護。一些委員認為，港鐵公司應在鐵路範圍內加強宣傳和公眾教育，鼓勵女性乘客不要啞忍，若遇到非禮罪行，應立即挺身舉報。港鐵公司在回應時表示，該公司無意設立女性專用車廂，主要理由如下——

- (a) 設立女性專用車廂後會減低乘客來往車卡之間的靈活性；
- (b) 在繁忙時段，每隔約兩分鐘便有列車駛進月台，因此，車站職員難以阻截男乘客進入女性專用車廂，強制執行亦難免會導致列車服務延誤；
- (c) 有關安排可能會令人質疑為何男性未能享有相同的列車服務，以及是否需要同時設立男性專用車廂以確保兩性得到平等的待遇；及
- (d) 設立女性專用車廂並不是世界上主要鐵路系統普遍的做法，全球只有少數司法管轄區的鐵路系統設有女性專用車廂，例如日本、印尼及杜拜。

15. 經討論後，王國興議員動議以下議案 ——

"促請港鐵試行女性專用車廂。"

16. 主席將議案付諸表決。經表決後，主席宣布，4位委員表決贊成議案，並無委員表決反對議案。主席宣布議案獲得通過。

17. 關於設置公共洗手間事宜，港鐵公司告知委員，除了3個車站外，其餘車站步行距離200米內(即步行約4分鐘)便設有公共洗手間。陳淑莊議員要求港鐵公司考慮在車站內設置母乳餵哺室，方便有需要的乘客。港鐵公司答允考慮該建議。

(會後補註：關注婦女性暴力協會在會議席上提交的意見書(立法會CB(1)1120/10-11(01)號文件)其後已發給委員。)

VI 其他事項

18. 議事完畢，會議於上午10時30分結束。

立法會秘書處
議會事務部1
2011年4月27日

交通事務委員會
鐵路事宜小組委員會
會議過程

日 期 : 2011年1月21日(星期五)
時 間 : 上午8時30分
地 點 : 立法會大樓會議室A

時間	發言者	主題	需要採取的行動
<i>議程第I項 —— 通過會議紀要</i>			
000401 - 000410	主席	確認通過2010年11月4日會議的紀要。	
<i>議程第II項 —— 自上次會議後發出的資料文件</i>			
000411 - 000436	主席	自上次例會後發出的資料文件。	
<i>議程第III項 —— 2011年3月18日舉行的下次例會的討論項目</i>			
000437 - 000552	主席	委員同意在2011年3月18日(星期五)上午10時45分舉行的下次例會上討論以下事項 —— (a) 跟進討論荃灣線列車故障及近期的鐵路事故；及 (b) 廣深港高速鐵路香港段建造工程的進展和財務狀況。	
<i>議程第IV項 —— 加裝自動月台閘門</i>			
000553 - 000724	主席	開場發言	
000725 - 001517	主席 政府當局 港鐵公司	香港鐵路有限公司(下稱"港鐵公司")以電腦投影片講述在東鐵線加裝自動月台閘門事宜(立法會CB(1)1072/10-11(02)號文件)。	
001518 - 001640	主席 政府當局	政府當局簡報在東鐵線加裝自動月台閘門事宜(立法會CB(1)1072/10-11(01)號文件)。	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
001641 – 002225	主席 王國興議員 港鐵公司 政府當局	<p>王國興議員詢問乘客需否承擔在東鐵線加裝自動月台閘門的費用。</p> <p>政府當局／港鐵公司的回應 ——</p> <p>(a) 政府當局正與港鐵公司磋商有關的財務安排，並會致力確保乘客無需承擔加裝工程的費用；及</p> <p>(b) 沙中線的工程預算費用並無計入加裝自動月台閘門的預算。</p>	政府當局／港鐵公司需提供資料 (紀要第9(b)段)
002226 – 002736	主席 湯家驊議員 港鐵公司	<p>湯家驊議員提問 ——</p> <p>(a) 當局是否已得出結論，認為安裝自動伸縮月台踏板系統並不可行；</p> <p>(b) 在2008年試行自動伸縮月台踏板系統時，為何未能察覺到更換訊號系統的需要；及</p> <p>(c) 東鐵線哪些車站有直線月台，適合加裝自動月台閘門。</p> <p>港鐵公司的回應 ——</p> <p>(a) 該公司所得結論是，現時的自動伸縮月台踏板系統並不適合在東鐵線使用；</p> <p>(b) 港鐵公司必須考慮所有的技術事宜，包括現有訊號系統的限制、月台空隙較闊所引致的安全風險，以及自動伸縮月台踏板系統的測試，然後才就在東鐵線加裝自動月台閘門的未來路向提出建議；及</p> <p>(c) 港鐵公司答允就東鐵線哪個車站有直線月台提供補充資料。</p>	港鐵公司需提供資料 (紀要第9(a)段)
002737 – 003532	主席 張學明議員 港鐵公司 政府當局	<p>張學明議員的提問 ——</p> <p>(a) 加裝工程需時10年完成的原因；及</p> <p>(b) 政府當局對港鐵公司的建議的意見。</p>	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>港鐵公司的回應 ——</p> <p>(a) 現有訊號系統並非為運作自動月台閘門而設計，所以即使自動月台閘門未完全關閉，列車仍可能會進出月台，對乘客構成的風險實不能接受；</p> <p>(b) 有需要更換訊號系統，有關工程需時約7年完成；及</p> <p>(c) 為免影響正常列車服務，有關工程只能在每天晚上非行車時間內進行，所以推行時間表實屬合理。</p> <p>政府當局在回應時表示，在審視有關工作後，同意港鐵公司就自動伸縮月台踏板系統的表現及在東鐵線加裝自動月台閘門的技術困難所得的研究結果，亦同意自動月台閘門和沙中線兩項計劃一併進行能夠產生協同效益。</p>	
003533 – 004210	主席 黃成智議員 港鐵公司	<p>黃成智議員的意見 ——</p> <p>(a) 自動伸縮月台踏板系統的測試早於2009年已經完成，但到現時才告知小組委員會測試的結果，令人有合理理由懷疑政府當局試圖將自動月台閘門及沙中線項目捆綁處理；及</p> <p>(b) 進一步拖延落實自動月台閘門令人難以接受。</p> <p>港鐵公司的回應 ——</p> <p>(a) 在試行自動伸縮月台踏板系統後，港鐵公司用了約半年時間，與系統供應商確定能否適當修改系統的設計，以供東鐵線使用；</p> <p>(b) 其後再就自動月台閘門計劃進行技術研究，以找出可行的解決方法；及</p> <p>(c) 為解決月台空隙的問題，港鐵公司有需要採用較短及車廂較闊的列車(即沙中線項目所使用的9卡車廂的列車)。因此，在東鐵線加裝自動月台閘</p>	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
		門與沙中線建造工程同步進行，是解決問題的一個合理方案。	
004211 – 004955	主席 鄭家富議員 政府當局 港鐵公司	<p>鄭家富議員的意見 ——</p> <p>(a) 鑒於自動月台閘門可預防乘客墮軌，進一步拖延此計劃令人難以接受。港鐵公司應盡可能在直線月台加裝自動月台閘門；</p> <p>(b) 自動月台閘門及沙中線項目已被捆綁處理；及</p> <p>(c) 他正考慮提出議員法案，強制規定港鐵公司加裝自動月台閘門。</p> <p>政府當局在回應時表示，自動月台閘門計劃及沙中線前期工程撥款申請是兩項獨立的事宜。</p> <p>港鐵公司在回應時表示，加裝自動月台閘門後，由於需確保列車車門與月台閘門的位置對準，列車停站位置必須更加準確。由於現時東鐵線訊號系統在設計上並沒有這個準確程度，列車停站位置若不夠準確，將會導致服務延誤。所以必需更換訊號系統。</p>	
004956 – 005515	主席 劉江華議員 政府當局 港鐵公司	<p>劉江華議員的意見 ——</p> <p>(a) 加裝自動月台閘門以確保乘客安全是港鐵公司的責任；及</p> <p>(b) 鑒於港鐵公司盈利豐厚，該公司應停止向每名乘客每程額外收取1毫，用來加裝月台幕門。</p> <p>港鐵公司在回應時表示，根據月台幕門加裝計劃的資金安排，乘客分擔的費用為11億5,000萬元，佔建造費的一半。截至目前，港鐵公司已收取了7億7,500萬元。</p>	
005516 – 010030	主席 何鍾泰議員 港鐵公司	何鍾泰議員詢問技術事宜及港鐵公司作出以下回應 ——	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>(a) 33個月台(包括位於彎位的月台及直線月台)需作大幅改建去加固結構，以支撐自動月台閘門的安全運作；</p> <p>(b) 若先行在直線月台加裝自動月台閘門，現有的訊號系統不能支援其運作；及</p> <p>(c) 加裝自動月台閘門所需要的新訊號系統已包括在沙中線計劃內。</p>	
010031 – 010425	<p>主席 林健鋒議員 港鐵公司 政府當局</p>	<p>林健鋒議員提問 ——</p> <p>(a) 東鐵線的列車能否先以9卡車廂的列車取代，以便加裝自動月台閘門；及</p> <p>(b) 《營運協議》有否訂明提供車站設施(包括自動月台閘門)的責任誰屬。</p> <p>港鐵公司的回應 ——</p> <p>(a) 現有訊號系統無法支援更換9卡車廂的列車；及</p> <p>(b) 根據《營運協議》，港鐵公司的資本投資並不包括自動月台閘門。</p> <p>政府當局在回應時表示，根據《營運協議》，港鐵公司應為九廣鐵路公司系統的設施進行保養、維修及提升。</p>	
010426 – 011035	<p>主席 葉偉明議員 港鐵公司</p>	<p>葉偉明議員提問 ——</p> <p>(a) 在東鐵線加裝自動月台閘門的資金安排是否與沙中線分開處理；</p> <p>(b) 現有的訊號系統是否由馬鞍山線及東鐵線共用；及</p> <p>(c) 在馬鞍山線加裝自動月台閘門的工程將於何時完成。</p> <p>港鐵公司的回應 ——</p> <p>(a) 在東鐵線加裝自動月台閘門的資金安排是與沙中線項目分開處理的；</p>	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>(b)馬鞍山線及東鐵線採用兩套不同的訊號系統；及</p> <p>(c)在沙中線東西線建成後，馬鞍山線的自動月台閘門加裝工程便告完成。</p>	
011036 – 011520	主席 港鐵公司	<p>主席詢問可否提供額外的安全措施。</p> <p>港鐵公司在回應時表示，該公司曾參考海外地區的經驗，並已採取額外措施，例如月台上劃有黃線、設置熒光燈，以及作出安全廣播。</p>	
011521 – 011900	主席 王國興議員 港鐵公司	<p>王國興議員詢問以9卡車廂列車取代12卡車廂列車的建議，而港鐵公司解釋，新的訊號系統可提供較頻密的列車服務，彌補因採用9卡車廂列車而不使用12卡車廂列車所減低的載客量。</p>	
011901 – 012500	主席 鄭家富議員 港鐵公司	<p>鄭家富議員提問 ——</p> <p>(a)建議先行在東鐵線繁忙的直線月台加裝自動月台閘門；及</p> <p>(b)若沙中線項目延遲推行，自動月台閘門加裝計劃的建議時間表會否受到影響。</p> <p>港鐵公司的回應 ——</p> <p>(a)上述建議將會造成浪費。如果在東鐵線加裝自動月台閘門及沙中線兩項計劃分別進行，便會造成大量資源重疊和浪費；及</p> <p>(b)若沙中線項目延遲推行，港鐵公司將需要重新制訂有關的時間表。</p>	
012501 – 012938	主席 劉江華議員 政府當局 港鐵公司	<p>劉江華議員重申港鐵公司有責任提供自動月台閘門，並承擔加裝工程的費用。</p> <p>港鐵公司的回應 ——</p> <p>(a)該公司會致力制訂一個乘客無需分擔費用的建議；</p>	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
		(b)按照國際標準，自動月台閘門並非必需的車站設施；及 (c)根據《營運協議》，自動月台閘門並非港鐵公司所提供及保養的項目。	
012939 – 013540	主席 黃成智議員 港鐵公司	表決黃成智議員動議的議案 主席認為港鐵公司應多加努力，盡早提供自動月台閘門或採取其他安全措施。	
議項第V項 —— 港鐵列車車廂的設施及設計			
013541 – 013700	主席	開場發言	
013701 – 014005	港鐵公司	港鐵公司簡介港鐵列車車廂的設施及設計(立法會CB(1)1072/10-11(07)號文件)	
014006 – 014735	主席 王國興議員 港鐵公司	王國興議員的意見／提問 —— (a)很多乘客認為在港鐵列車車廂增設多用途空間令座位數目減少； (b)鑒於非禮案件有上升趨勢，港鐵公司會否試行女性專用車廂；及 (c)能否於繁忙時段加密服務。 港鐵公司的回應 —— (a)該公司已向乘客收集意見，以改善多用途空間的設計； (b)新的列車將於今年投入服務。新列車的載客量比現時的列車多約2 000人； (c)設立女性專用車廂並不是世界上主要鐵路系統普遍的做法。只有少數國家因為特定原因(例如宗教信仰)才設立女性專用車廂； (d)阻截男乘客進入女性專用車廂在執行上有困難，而強制執行亦會導致列車服務延誤；及 (e)該公司會與警方緊密合作，採取措施	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
		防止罪案。	
014736 – 015225	主席 黃成智議員 港鐵公司	<p>黃成智議員的意見和提問 ——</p> <p>(a) 港鐵公司應在車站提供更多基本設施，例如洗手間設施及自動月台閘門，並沿鐵路網絡安裝廣播設備，以支援電台廣播；及</p> <p>(b) 有否任何宣傳計劃，鼓勵女性乘客不要啞忍，若遇到非禮罪行，應立即挺身舉報。</p> <p>港鐵公司的回應 ——</p> <p>(a) 除了少數車站外，其餘車站200米內便已設有公共洗手間；</p> <p>(b) 港鐵的車站職員均曾接受有關防止罪行的訓練，協助警方打擊罪行；及</p> <p>(c) 車站內亦設有閉路電視系統。</p>	
015226 – 015625	主席 劉江華議員 港鐵公司	<p>劉江華議員的意見 ——</p> <p>(a) 既然日本已成功引入女性專用車廂，本港亦值得試行；及</p> <p>(b) 鑒於單車徑網絡發展迅速，港鐵公司應考慮在非繁忙時段容許乘客攜帶單車進入車廂。</p> <p>港鐵公司的回應 ——</p> <p>(a) 日本在執行方面亦遇到一些困難；</p> <p>(b) 港鐵公司正與運輸署討論車站附近的單車停放安排；及</p> <p>(c) 一些摺合單車可符合有關的體積要求。</p>	
015626 – 020030	主席 陳偉業議員 政府當局	政府當局在回應陳偉業議員的提問時表示，當局會加強宣傳和執法，以防止罪案。	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
020031 – 020216	主席 陳淑莊議員 港鐵公司	港鐵公司在回應陳淑莊議員的意見時答允考慮在港鐵車站內設置母乳餵哺室。	
020217 – 020245	主席	表決王國興議員動議的議案	

立法會秘書處
議會事務部1
2011年4月27日