

立法會 *Legislative Council*

立法會CB(2)1330/10-11(03)號文件

檔 號：CB2/PS/2/08

監察西九文化區計劃推行情況 聯合小組委員會

立法會秘書處就2011年3月29日會議 擬備的最新背景資料簡介

西九文化區計劃 第二階段公眾參與活動

目的

本文件就發展西九文化區計劃的第二階段公眾參與活動，提供最新資料。

背景

2. 自2008年10月根據《西九文化區管理局條例》(第601章)成立以來，西九文化區管理局(下稱"西九管理局")董事局一直為西九文化區進行擬備發展圖則的工作。發展圖則的主要作用，是規劃西九文化區的用地和劃出各項文化藝術設施、其他用途(例如商業、酒店、零售及公共休憩用地)及區內基建工程的用地。為爭取社會人士支持擬備發展圖則的工作，西九管理局董事局決定進行分為三個階段的公眾參與活動。

3. 第一階段公眾參與活動在2009年10月8日至2010年1月7日期間舉行，以收集社會對西九文化區整體規劃的期望及訴求和各持份者對區內文化藝術場地設施要求的意見。為此，西九管理局在2009年7月委聘了3個顧問，分別為Foster + Partners(下稱"F+P")、許李巖建築師事務所有限公司(下稱"許李巖公司")及Office for Metropolitan Architecture(下稱"OMA")，負責擬備概念圖則方

案。該等概念圖則方案會顯示各項文化藝術設施及其他土地用途的分布，並會考慮第一階段公眾參與活動收集所得的意見。

4. 第二階段公眾參與活動由2010年8月20日至11月20日舉行，活動涵蓋下列概念圖則方案 ——

- (a) F+P設計的"城市中的公園"；
- (b) 許李嚴公司設計的"文化經脈 —— 持久活力"；及
- (c) OMA設計的"文化新尺度"。

5. 公眾及持份者獲請就下列事宜提出意見 ——

- (a) 各概念圖則方案有否充分反映第一階段公眾參與活動中就規劃方面所收集的主流意見；
- (b) 各概念圖則方案的個別特點；及
- (c) 核心文化藝術設施的分階段發展安排及額外設施的類型。

6. 在進行第二階段公眾參與活動時，西九管理局委聘香港理工大學公共政策研究所進行問卷調查，並因應上文第5段所述3個範疇，徵詢市民對各個概念圖則方案的意見。問卷調查從兩方面收集資料，即自行遞交的已填妥問卷，以及在概念圖則方案巡迴展覽場地內與參觀者進行面對面的訪問調查。問卷由公共政策研究所與西九管理局磋商後擬訂，並在根據第601章第20條設立的西九管理局諮詢會進行覆檢和認可後，由西九管理局董事局予以通過。此外，公共政策研究所亦負責整理和分析所有就概念圖則方案提交的書面回應，包括已填妥的問卷。

7. 西九管理局在第二階段公眾參與活動中共收到7 948份書面回應，當中7 310份為填妥的問卷，其餘則為公眾參與活動的紀錄、書面呈交的意見、信函、電子郵件、網上平台討論及媒體報道等。在2011年2月25日，西九管理局發表由公共政策研究所提交的《西九文化區第二階段公眾參與活動意見分析報告》(下稱"公共政策研究所的報告")(立法會CB(2)1180/10-11(01)號文件)。

第二階段公眾參與活動結果

8. 公共政策研究所的報告顯示，整體而言，回應者對所有概念圖則方案均給予高度支持。每個概念圖則方案在幾乎所有問卷選擇題的平均分數均高於3.0(5.0分為最高分)。

9. 據公共政策研究所所述，在2010年11月15日至23日期間，共收到經郵寄送達的629份已填妥問卷。該等問卷都有以下共通特點：(a)使用的是問卷的影印本(即並非由西九管理局分發的問卷正本)；(b)絕大多數問卷沒有提供個人資料；(c)除了25份外，其他均沒有提供文字意見；(d)問卷答案看來都很相似。公共政策研究所決定需對這些問卷作出標記，當在表述結果時，同時列出包含標記個案及不包含標記個案的結果(相關詳情載於公共政策研究所的報告附錄4)。公共政策研究所表示，當納入有標記的問卷後，其中一個方案在所有問題上的平均分數都有所上升，但3個概念圖則方案在13條問題中的9條的排列次序維持不變。問卷調查的量化結果摘要載於**附錄I**。

10. 根據收集到的量化結果及質性資料，公共政策研究所的報告總結認為，在"反映第一階段公眾參與活動中的主要關注事項"和"對關鍵設施的喜愛程度"這兩大類別下，"城市中的公園"是首選的概念圖則方案，相關詳情載於**附錄II**。此外，市民普遍支持分階段發展西九文化區的文化藝術設施，以達致有機發展。其他關於培育人才、拓展觀眾計劃、西九文化區整體設計原則，以及西九管理局的管理和營運等事宜，亦受到公眾高度關注。

11. 在2011年3月4日，西九管理局董事局宣布選取"城市中的公園"為擬備詳細發展圖則的基礎。其評選過程及理據載於立法會CB(2)1330/10-11(04)號文件。第三階段公眾參與活動預定於2011年夏天展開，屆時將會就詳細發展圖則徵詢公眾及持份者的意見。在考慮收集到的意見後，西九管理局將決定最終的詳細發展圖則，並於2012年或之前提交城市規劃委員會(下稱"城規會")考慮。待城規會同意把發展圖則按《城市規劃條例》(第131章)刊憲並展示予市民查閱後，西九管理局會開展有關西九文化區各項設施的設計階段。一俟行政長官會同行政會議根據第131章的規定核准發展圖則，西九管理局便會開展有關西九文化區各項設施的建造階段。

委員提出的關注意見

12. 在監察西九文化區計劃推行情況聯合小組委員會2010年9月20日的會議上，3個顧問均獲邀出席會議，向委員介紹他們各自擬備的概念圖則方案。委員提出的關注意見概要載述於下。

將概念圖則融合

13. 部分委員關注到可在多大程度上將3個概念圖則方案的可取之處融合為一個圖則。F+P認為，為了採納另外兩個概念圖則方案的可取之處，獲選的概念圖則必須具有凌駕性和強大的主導概念。許李巖公司指出，要融合3個概念圖則方案的可取之處，相關概念和設計能否彼此兼容是重要的考慮因素。OMA相信其概念圖則方案可作為基礎圖則，並將其他概念圖則方案的可取之處納入其中，但必須顧問互相合作進行。

對成本的影響

14. 部分委員關注到，儘管已預期建築費用將會飆升，西九文化區的發展成本是否能維持於216億元的一筆過撥款之內。他們又要求披露各個概念圖則方案中關於發展西九文化區的財務及技術細節。概念圖則方案的顧問表示，根據他們的財務評估，由於西九文化區的發展會分期進行，來自零售、餐飲及娛樂設施的租金收益、舉辦文化活動所得收入，以及投資方面的進帳，應能讓西九文化區以自我持續發展的方式營運。他們表示，可否披露其概念圖則方案中的財務及技術細節，須由西九管理局決定。

15. 有委員問及"城市中的公園"方案內提述的巨大樹冠需要多少時間栽植和涉及多少費用，F+P回應時表示，西九文化區發展計劃的估計開支(包括建議的樹冠)在既定預算範圍之內，而西九文化區內的樹冠約需5年時間才會長得濃密茂盛。

公眾使用西九文化區

16. 部分委員擔心，西九文化區可能成為只提供高端消費的地方，又或成為私人發展商謀取暴利的發展計劃。他們亦促請概念圖則方案的顧問在各自的概念圖則方案內照顧地方社區的需要。就顧問建議開放西九文化區的街道及公共空間進行各類

消閒活動及藝術表演，有委員擔心該等建議可能會抵觸有關法例的嚴格規定。

17. 許李巖公司回應時表示，提供免費入場的設施及休憩用地，有助為西九文化區建立訪客基礎。OMA建議設立一支管理團隊，負責監察西九文化區設施的發展和研究應否推行確保廣大市民均能使用西九文化區的政策。F+P指出，社會上絕大多數人都支持在西九文化區的設計中提供更多公共休憩用地，讓市民免費享用及自由表達意見。

相關文件

18. 各份相關文件連同其在立法會網站的超連結載於**附錄III**。

立法會秘書處
議會事務部2
2011年3月28日

就公眾對三個概念圖則方案的意見 進行問卷調查的量化結果摘要

問題	自行遞交問卷 (包括有標記問卷)	自行遞交問卷 (剔除有標記問卷)	場地訪問問卷	
Q.1 – 反映第一階段公眾參與活動中的主要關注				
(a)	以綠化為佈局	CP[4.30] CC[3.48] PND[3.27]	CP[4.28] CC[3.49] PND[3.33]	CP[4.23] CC[3.66] PND[3.26]
(b)	環保	CP[4.01] CC[3.45], PND[3.20]	CP[3.98] CC[3.50], PND[3.28]	CP[3.99] CC[3.59] PND[3.22]
(c)	香港的獨特特色	PND[3.62] CC[3.40] CP[3.14]	PND[3.76] CC[3.47] CP[3.01]	PND[3.78] CC[3.61] CP[2.87]
(d)	悠閒氣氛	CP[4.04] CC[3.47] PND[3.37]	CP[4.02] CC[3.56] PND[3.48]	CP[4.03] CC[3.74] PND[3.47]
(e)	提供公共空間	CP[4.03] CC[3.57] PND[3.55]	CP[4.01] CC[3.71] PND[3.68]	CP[4.02], CC[3.85] PND[3.68]
(f)	與周邊地區的聯繫	CP[3.64], PND[3.60] CC[3.54]	PND[3.73] CC[3.66] CP[3.58]	PND[3.76] CC[3.75] CP[3.53]
(g)	不同使用者的需要	CP[3.61] PND[3.51] CC[3.47]	PND[3.67] CC[3.60] CP[3.57]	CC[3.72] PND[3.68] CP[3.51]
Q.2a – 對關鍵設施的喜愛程度				
(i)	公共空間	CP[3.88] C[3.49] PND[3.44]	CP[3.84] CC[3.57] PND[3.54]	CP[3.87] CC[3.77] PND[3.50]
(ii)	核心文化藝術設施	CP[3.70], PND[3.60] CC[3.53]	PND[3.72] CP[3.63] CC[3.62]	CC[3.79], PND[3.74] CP[3.55]
(iii)	零售／餐飲／消閒設施	CP[3.74] PND[3.49] CC[3.42]	CP[3.69] PND[3.62] CC[3.52]	沒有顯著差異
(iv)	酒店／辦公室／住家設施	CP[3.71] CC[3.55] PND[3.37]	CP[3.66] PND[3.48] CC[3.45]	CP[3.59] CC[3.55] PND[3.33]
Q.2b				
與社區融合		CP[3.77] PND[3.53] CC[3.51]	CP[3.72] PND[3.65] CC[3.61]	CC[3.76] CP[3.69] PND[3.67]
Q.2c				
對外及內部交通		CP[3.93] PND[3.60] CC[3.55]	CP[3.90] PND[3.72] CC[3.64]	CP[3.89] PND[3.75] CC[3.74]

備註：CP、CC及PND分別為「城市中的公園」、「文化經脈 – 持久活力」及「文化新尺度」。在[]內顯示的數字是個別概念圖則方案的平均分。

資料來源：《西九文化區第二階段公眾參與活動意見分析報告》(立法會CB(2)1180/10-11(01)號文件)行政摘要第vii頁

附錄 II

公眾對三個概念圖則方案的意見 綜合結果摘要

問題	概念圖則方案	城市中的公園	文化經脈 持久活力	文化新尺度
Q.1 —— 反映第一階段公眾參與活動中的主要關注				
(a)	以綠化為布局	首選		
(b)	環保	首選		
(c)	香港的獨特特色			首選
(d)	悠閒氣氛	首選		
(e)	提供公共空間	首選		
(f)	與周邊地區的聯繫	沒有一個方案比其餘兩個方案取得明顯較多的支持		
(g)	不同使用者的需要			
Q.2a —— 對關鍵設施的喜愛程度				
(i)	公共空間	首選		
(ii)	核心文化藝術設施		首選	
(iii)	零售／餐飲／消閒設施	沒有一個方案比其餘兩個方案取得明顯較多的支持		
(iv)	酒店／辦公室／住宅設施	首選		
Q.2b				
	與社區融合	沒有一個方案比其餘兩個方案取得明顯較多的支持		
Q.2c				
	對外及內部交通	首選		

資料來源：《西九文化區第二階段公眾參與活動意見分析報告》(立法會CB(2)1180/10-11(01)號文件)
行政摘要第ix - x頁

西九文化區計劃
第二階段公眾參與活動結果的相關文件

委員會	會議日期	會議紀要／文件	立法會文件編號
監察西九文化區計劃推行情況聯合小組委員會	2009年1月13日	政府當局就西九文化區計劃的最新情況提供的文件	CB(2)612/08-09(01) http://www.legco.gov.hk/yr08-09/chinese/panels/wkcd/papers/wkcd0113cb2-612-1-c.pdf
		立法會秘書處擬備的文件，當中載述西九龍文娛藝術區發展計劃小組委員會第III期研究報告就日後對發展計劃進行監察所提出的意見及建議概要	CB(2)612/08-09(02) http://www.legco.gov.hk/yr08-09/chinese/panels/wkcd/papers/wkcd0113cb2-612-2-c.pdf
		會議紀要	CB(2)943/08-09 http://www.legco.gov.hk/yr08-09/chinese/panels/wkcd/minutes/wkcd20090113.pdf
	2009年2月27日	政府當局對前西九龍文娛藝術區發展計劃小組委員會第III期研究報告的建議的回應、西九文化區發展計劃的公眾參與活動及對西九管理局的財政狀況作適時監察的機制	CB(2)944/08-09(01) http://www.legco.gov.hk/yr08-09/chinese/panels/wkcd/papers/wkcd0227cb2-944-1-c.pdf
	會議紀要	CB(2)1283/08-09 http://www.legco.gov.hk/yr08-09/chinese/panels/wkcd/minutes/wkcd20090227.pdf	

委員會	會議日期	會議紀要／文件	立法會文件編號
監察西九文化區計劃推行情況聯合小組委員會	2009年4月14日	政府當局的文件，當中載述西九文化區管理局諮詢會和關於西九文化區計劃公眾參與活動的情況，並回應小組委員會於2009年2月27日會議上提出的問題	CB(2)1285/08-09(01) http://www.legco.gov.hk/yr08-09/chinese/panels/wkcd/papers/wkcd0414cb2-1285-1-c.pdf
		立法會秘書處擬備的文件，當中載述以往曾就西九文化區計劃的公眾參與活動所作商議的概要	CB(2)1285/08-09(02) http://www.legco.gov.hk/yr08-09/chinese/panels/wkcd/papers/wkcd0414cb2-1285-2-c.pdf
		會議紀要	CB(2)1867/08-09 http://www.legco.gov.hk/yr08-09/chinese/panels/wkcd/minutes/wkcd20090414.pdf
	2009年6月19日	政府當局的文件，當中載述有關西九文化區的整體規劃、公眾參與活動，以及M+的發展規劃的問題	CB(2)1869/08-09(01) http://www.legco.gov.hk/yr08-09/chinese/panels/wkcd/papers/wkcd0619cb2-1869-1-c.pdf
	2009年12月4日	政府當局的文件，當中載述有關第一階段公眾參與活動的最新情況，以及西九文化區管理局聘請高級行政人員的事宜	CB(2)426/09-10(01) http://www.legco.gov.hk/yr09-10/chinese/panels/wkcd/papers/wkcd1204cb2-426-1-c.pdf
		會議紀要	CB(2)780/09-10 http://www.legco.gov.hk/yr09-10/chinese/panels/wkcd/minutes/wkcd20091204.pdf

委員會	會議日期	會議紀要／文件	立法會文件編號
監察西九文化區計劃推行情況聯合小組委員會	2010年4月16日	政府當局的文件，當中載述西九文化區第一階段公眾參與活動意見分析報告	CB(2)1283/09-10(01) http://www.legco.gov.hk/yr09-10/chinese/panels/wkcd/papers/wkcd0416cb2-1283-1-c.pdf
		立法會秘書處擬備的文件，當中載述聯合小組委員會對西九文化區計劃公眾參與活動及發展文化軟件事宜所提事項／建議的摘要	CB(2)1283/09-10(02) http://www.legco.gov.hk/yr09-10/chinese/panels/wkcd/papers/wkcd0416cb2-1283-2-c.pdf
		會議紀要	CB(2)2066/09-10 http://www.legco.gov.hk/yr09-10/chinese/panels/wkcd/minutes/wkcd20100416.pdf
	2010年9月20日	政府當局就與西九文化區管理局行政總裁及其他高層行政人員會晤擬備的文件	CB(2)2257/09-10(01) http://www.legco.gov.hk/yr09-10/chinese/panels/wkcd/papers/wkcd0920cb2-2257-1-c.pdf
		會議紀要	CB(2)691/10-11 http://www.legco.gov.hk/yr09-10/chinese/panels/wkcd/minutes/wkcd20100920.pdf
	2011年1月14日	政府當局就第二階段公眾參與活動的最新進展提供的文件	CB(2)795/10-11(02) http://www.legco.gov.hk/yr10-11/chinese/panels/wkcd/papers/wkcd0114cb2-795-2-c.pdf

委員會	會議日期	會議紀要／文件	立法會文件編號
監察西九文化區計劃推行情況聯合小組委員會	2011年1月14日	立法會秘書處就西九文化區計劃第二階段公眾參與活動擬備的背景資料簡介	CB(2)795/10-11(03) http://www.legco.gov.hk/yr10-11/chinese/panels/wkcd/papers/wkcd0114cb2-795-3-c.pdf

立法會秘書處
議會事務部2
2011年3月28日