

立法會福利事務委員會 1 月 18 日公聽會 爭取全民退休保障聯席意見書

爭取全民退休保障聯席（下稱：聯席）是由全港七十五個不同類別的民間團體組成，包括社福機構、工會、婦女、長者、青年、宗教、基層及殘疾人士團體，以爭取設立全民退休保障，確保全港長者「老有所養」。

特首曾蔭權以至主要問責官員張建宗及陳家強局長並不想「接波」，並統一口徑認為政府推行的「三條支柱」（社會援助，強積金及私人儲蓄）已為香港市民提供保障；政府不斷強調綜援是安全網，長者可以申請。但事實上，綜援制度設立了重重關卡，長者成功申領綜援是十分困難；另外，面對人口老化，「三條支柱」能否持續成疑，設立全民退休保障已是刻不容緩。

回歸前，社會對設立全民退休保障制度已經有熱烈討論，當時的「老年退休金」計劃亦獲七成民意認同及支持；可是，政府最終卻通過了現時的強積金制度，並聲稱這是「最後方案」。回顧過去多年，民間社會一直促請政府盡快推行全民退休保障；但勞工及福利局張建宗局長先後於 1 月 10 日的福利事務委員會及 1 月 12 日的立法會答問中，再三以中央政策組需要再作研究為藉口，拖延公佈研究及推動社會討論，更一度表示期望在明年(2012 年) 的第一季可有結果；但聯席相信張局長等問責局長及管治班子屆時已經落任！顯然，現屆政府拖得就拖，將退休保障問題延至落任為止。

積金問題未解決 全民退保不能拖

眾所週知，強積金本質是高風險的退休保障制度，而且不足以養老，甚至只是拖延長者領取綜援的時間，難怪早前平機會主席林煥光公開批評政府就退休保障問題形容為患上了「駝鳥症後群」。事實上，政府早在 1992 年已清楚知道強積金的弊病，正如積金局胡主席所言，強積金抵銷長期服務金或遣散費的安排是會令僱員最終所得的退休保障減少，而且有關制度的原意並非為所有人帶來退休生活保障；因此，強積金制度只是當年一種「政治妥協」下的產物，並不是一個全民性的退休保障制度。

民意早已清楚反映強積金不但未能保障退休生活，而且無法達至「全民養老」；民間社會對全民退休保障的訴求亦早有共識，然而，香港遲遲未能推行全民退休保障制度真正的原因是以曾蔭權為首的特區政府不想「接波」，甚至在 1 月 13 日(上星期四)特首回答提問時，表示強積金三十年後才成熟，無需全面檢討強積金；又高呼「唔好再同我講三條支柱！」，顯然曾蔭權就是將退休保障問題視為無物！

綜援金不如養老金 回鄉養老又好擔心

然而，今天的長者要依靠生果金及綜援金維生，甚至退而不休，勞碌一生，歸根究底是政府過去未有正視全民退休保障的惡果。縱使政府經常以長者綜援保障長者退休生活為藉口，但根據樂施會於 2010 年 12 月 19 日的研究報告推算，符合申領綜援資格但又未作申請的 60 歲或以上長者約有 16 萬人；而不申請綜援的主要原因包括如「情願找其他方法，不想單靠綜援」等亦已是廣為人知的事實。可是直到現在，政府仍將上述長者退休不受保障的問題視而不見，不肯檢視「衰仔紙」所引致的弊病，甚至刻意誤導市民！聯席猶記在 2010 年 12 月 18 日福利事務委員會會議上，勞工及福利局代表表示，長者綜援的金額為 4133 元；但事實上，長者綜援可給予長者的標準金額只有 2590 元！

雖然政府於 2010 的施政報告表示研究回鄉養老津貼；但現時回鄉養老的長者亦因內地通脹、人民幣升值及醫療福利無保障「三無」夾擊下，近期紛紛唯有回流返港養老。聯席認為，研究回鄉養老只是將政府用來淡化全民退休保障的需要，轉移視線，但最終未能使長者達致「老有所養」。

人口老化危機深 設立全民養老金

香港人口老化問題日益嚴重，曾特首亦於 2010 年施政報告中指出 2030 年長者人口高達 210 萬。聯席認為，如人口老化及貧富懸殊問題不解決，香港的深層矛盾將進一步惡化；因此，設立完善的退休保障制度，實在刻不容緩。最近，就連**安老事務委員會主席梁智鴻醫生**也公開表態，設立全民退休保障刻不容緩；長者不容再等，並公開呼籲政府盡快就全民退休保障進行公眾諮詢。此外，**行政會議成員兼積金局主席胡紅玉**亦公開承認，強積金存在結構性問題，而且無法惠及全民；並清楚表態支持設立全民退休保障計劃，同時認為要達至「全民養老」及確保長者得到經濟保障，必須由政府帶頭推動，並成立跨部門小組跟進及落實有關政策。

聯席再三警告曾蔭權政府必須正視香港退休保障的問題，並順應民意在「收工」前盡快交出所謂的三條支柱研究報告及進行公眾諮詢，落實推行全民退休保障計劃，以落實解決因人口老化帶來的結構性長者貧窮問題，達致「老有所養」。同時，**立法會亦需盡快跟進成立專責小組，展開討論及長遠跟進有關議題。**

爭取全民退休保障聯席

2010 年 1 月 18 日