

# 老人權益中心

電話：(852) 2411 0196

傳真(Fax)：(852) 2612 4222

電郵(e-mail)：greypower1997@yahoo.com.hk

## 又要馬兒好、又要馬兒不吃草，居家安老只是算死草！

老人權益中心(下稱本中心)由一群貢獻香港社會一生的基層老人所組成，成立的宗旨是組織長者發展互助網絡，透過直接參與影響與長者有關的社會政策，推動香港的「灰權運動」。本中心對於安事務委員會就「長者社區照顧服務」進行的顧問研究建議有下列意見：

### 無水唔行得船——「安享晚年」無錢不行

董建華九七年上台時提出「三老政策」，曾蔭權接手後完全唔關心長者，社會提出要設立「全民退休保障」，他卻視若無睹，不斷拖延迴避。今年三月，財政司曾俊華搞出個「大頭佛」，寧願人人派六千元，也不就設立全民退休保障計劃進行公眾諮詢，真是「死不悔改」。梁智鴻在 2005 年出任安老事務委員會主席時曾表示，會研究長者全民退休保障、長期護理服務及積極樂頤年，期間雖然為出力不少，但到頭來都只能大談「安老」，未能解決長者「養老」問題！「居家安老」的口號很動聽，但不少長者「人又老、錢又無、身體又唔好、仔女幫唔到」。的確有些子女願意生活上照顧父母，但一家幾口經濟上無能力，現時的綜援制度不容許與子女同住的長者「獨立」申請綜援，要申請就要全家申請，否則就要分家或入住安老院，政策如此矛盾，如何讓幾十萬的基層長者「居家安老」？副總理李克強訪港期間指：「**敬老是我們中華民族的傳統，香港有今天都是你們老一代拼搏**」。政府這種「又要馬兒好，又要馬兒不吃草」的安老政策，只係「算死草」！

### 輪候院舍照顧＝「搵閻羅王算命」(等死)

自 2003 年起，資助安老院舍中央輪候冊只接受經「統一評估機制」轉介的「體弱長者」個案。換言之，就算長者擔心自己年紀大、身體轉差，都無法為自己安享晚年做好預備。去年我們向梁智鴻醫生表示一名 96 歲的獨居長者無法輪候院舍時，連他都慨嘆「唔通要等到 100 歲」！現時有資格輪候的長者，一般都是「病到得番半條人命」才獲准輪候，但卻要等候最少 2-5 年才能獲得宿位，據報章披露政府的資料指，在輪候冊上等候入住院舍前已離世的長者，每年多達二千多人！既然政府限制申請人必須符合資格，獲批准後就應該像申請「體恤安置」一樣，在三數個月內就可以獲得資助的住宿照顧，由於你政府「唔肯落足本錢」搞住宿照顧，根本是推卸責任。現時等候中央輪候編配入住安老院的長者，無疑是「搵閻羅王算命」，等死！

### 推行社區照顧資助券是「老花當近視」(轉移視線)

隨著人口老化和醫療進步會帶來大批「長壽卻體弱」的長者，而傳統三代同堂家庭買少見少，長者獨居情況日漸普遍。加上政府遲遲沒有為長者提供「養老」的全民退休保障，卻妄想透過「社區照顧資助券」，將本來需要「住宿照顧」的體弱長者，以「居家安老」的「道德口號」推往「家居照顧」，根本就是「老花當近視」，轉移社會視線！其實，政府多年來將住院照顧服務市場化，累積的問題已經日益惡化，今次報告書建議以類似不受長者歡迎的醫療券形式，加上最受長者反對的「資產審查」，將「社區照顧」服務進一步推向私人市場，我們絕不同意。

報告書不斷高調指公共資源要公平分配，要能者多付，但卻假定香港賺錢最多的能人無需多交稅款，負起社會責任，這又算甚麼社會公平？香港今天的「安老政策」變成「虐老政策」，說到底都是「錢作怪」，是社會貧富懸殊的反映，是對為社會拼搏的老一代的不敬！

本中心對安老事務委員會公布的「長者社區照顧服務」顧問研究報告書有以下立場：

- 1) 「老有所養」及「老有所安」是任何一位長者的權利，也是政府要努力達成的基本責任，要求政府為設立全民退休保障制度進行諮詢及「以人為本」(而非以錢為本)的安老政策。
- 2) 反對政府以「道德口號」為名，推行**服務私營化**為實的政策，推卸為長者提供安老服務。
- 3) 反對引入**服務資助券**及**強制先選擇社區照顧服務**，避免安老服務私營化趨勢進一步惡化。
- 4) 年老或疾病是人口老化所不能避免，不管是住院或社區照顧服務，**都不應進行經濟審查**。

老人權益中心主席 盧少蘭

2011年8月22日