

老人權益中心

地址：荃灣沙咀道305號眾安大廈3字樓A1室 電話：(852) 2411 0196 傳真：2612 4222 電郵：greypower1997@yahoo.com.hk

強積金搵老襯 綜援金等爆煲 三條支柱靠唔住 全民退保要起錨

老人權益中心由一群貢獻香港社會一生的基層老人所組成，一直關注長者的基本生活權益。我們認為香港社會正面對「人口老化」和「貧富兩極化」的趨勢，逐步形成「結構性老年貧窮」的社會矛盾，因此政府必須設立「全民退休保障計劃」，以確保市民退休後獲得基本的生活保障。

三老政策唔見晒 貧富懸殊兩極化

前特首董建華在回歸後的第一份施政報告中提出「三老政策」，但雷聲大雨點小。曾蔭權接任特首後，老人問題完全不是他的施政核心範圍，對民間社會要求設立「全民退休保障計劃」完全無開動腦筋。其實，香港社會就設立退休保障計劃的討論已經超過四十年，但由於種種社會及政治因素而被拖延。

長俸預留五千億 肚飽不知肚餓人

財政司司長曾俊華在今年年初財政預算案記者答問會上承認，政府現時已預留五千億作公務員長俸，但對社會一直強烈要求設立「全民退休保障計劃」則不斷迴避。我們並非眼紅像曾蔭權這些前公務員可以享有退休保障，反之，我們認為任何一個市民在貢獻一生、服務社會後，都應該得到基本的退休生活保障，以安享晚年。

有錢無錢都有貢獻 退休保障一視同仁

社會有一種奇怪的聲音，他們質疑為何退休保障要「人人有份」，認為保障只須提供給「窮人」。但令人費解的是，他們為何站出來不反對政府「不論貧富」，為每一個青少年人提供 12 年「免費教育」？如果說這是「接受教育」是青少年的權利，為何「退休保障」不可以是長者的權利？如果說「教育是投資未來」，那為何養老金不是長者辛勞一生的「回報分紅」？另一種似是而非的講法是，我們為何要向「有錢人」提供基本退休保障？有錢的長者「賺了錢，交了稅」，盡了他的社會義務，社會為何要剝奪他們享有「被尊重」及「被保障」的權利？我們反對的是官商勾結、謀取暴利而非「仇富」，一個公義社會的重要原則是「一視同仁」，對於不幸者則採取「差異補償」。有錢既非原罪，人人皆有貢獻，一名富有的長者有能力每年繳納三億的稅款，與其他長者一樣每月享有三千元的養老金，請問有何問題？長者有錢無錢都有貢獻，退休保障應取「一視同仁」的原則。

三條支柱問題多 強積金搵老襯 綜援金等爆煲

曾蔭權更在 5 月 19 日的立法會答問會上指：「短期內要強求社會在全民退保的問題上得到共識，是不切實際的……倒不如優化現行制度。」眾所周知，強積金計劃推行至今已十年惡評如潮，有關計劃非但沒有解決香港整體的退休保障問題，更令到普羅打工仔女的所謂投資，變相成為「國際金融賭博」的魚餌，血汗錢在多次金融危機／騙局中遭到洗劫！所謂「優化」強積金制度，既不能解決現在以至未來的長者貧窮問題，強積金對已退休、未來 20 年退休人士不能提供足夠保障，也未能低收入人士、婦女及殘疾人士受惠。如果香港的「結構性老年貧窮」情況繼續惡化，綜援制度只能等待「爆煲」！

全民退保要起錨 行公義、分風險、利全民

儘管前一陣子有些人跳出來反對設立「全民退休保障計劃」，而曾蔭權在出席 5 月 19 日的立法會答問大會上，拒絕對全民退保作出檢討，但理工大學社會政策研究中心去年的調查發現，支持設立全民退休保障的已經上升至八成，而被訪者是來自不同年齡及不同經濟收入的群組，反映社會普遍已有共識。我們亦曾參與游說安老事務委員會主席梁智鴻及強積金局主席胡紅玉，他們先後公開表態，支持設立全民退休保障計劃。兩人身兼行政會議成員，是特區政府的決策核心，他們的公開表態是對特首及特區政府的警號。立法會作為民意機構，議員過往多次投票通過要求政府設立全民退休保障計劃，並在本年度成立專責小組，督促政府研究設立全民退休保障制度。今天，或者只有曾蔭權仍在拋錨！

老人權益中心主席 盧少蘭

2011 年 6 月 25 日