

教區勞工牧民中心

陳人鑑

香港政府對於退休保障問題，幾十年來一直在逃避討論，只在 1992 年進行一次大型討論。可惜當時因政治角力問題，一個惠及全港市民的老年金被否決，取而代之的是一個只是金融界得到最大利益的「強制性公積」計劃。

最近財財事務及庫務局陳家強局長談到有基金的回報率達 5.4% 高於通漲，局長這無疑是以偏蓋全的說法，這只反映某些基金回報，但整體的又怎樣。工友只可選擇某幾種基金，至於金融機或基金內的投資組合就沒發言權了。所以陳家強局長所說的基金可觀回報率，並不是所有打工仔可享有的。

「強制性公積」根本就是金融界的搖錢樹，將「強制性公積」可以和遣散費同長期服務金對沖，單這一點就是和打工仔開玩笑。再者政府強迫打工仔的血汗錢去投資，卻把控制權給中介公司，我自己投資無眼光輸掉心甘命抵，但給中介公司把我們的辛苦錢蝕了還要收管理費，怎也說不過來。況且將一個退休計劃建基於一個浮動這麼大的金融市場，對打工子女無疑是玩【俄羅斯輪盤】，你要看看在退休時間股市是否向好，不然的話；退休金就會大打折扣了。

最近有不少團體提出一個全民性的退休計劃，即時有人提出為何年青人要供養他人父母，按他們的邏輯來說，現時綜援制度、高齡津貼都不應存在，這都是用納稅人的金額支付的，至於機場、基建都不要在納稅人口袋裡拿，因有些不會去搭飛機，某些地區也不會去的。醫院、大學也是要用者自付。我們真的願意見到社會是這嗎？

再講亦有不少學者或一些學會人士反駁一個隨收隨支退休計劃是行不通的，是港人一個無底深潭。真是『不知所謂』真的不明那些人所講的隨收隨支計劃是誰人提出，好像只是從他們口中得知。將他們自己提出的方案去批評另一個退休計劃，好像有點怪異。

現在全民退休保障聯席提出的養老金方案是一個有儲蓄成份的計劃，在現時工作人口多的時間儲起，就可應付人口高峰期。

政府在多次施政報告提到人口老化問題嚴重，可是從沒有提出或去研究怎樣解決這計時炸彈。很高興立法會福利事務委員會成立這個退休保障小組，把退休保障由民間再次帶到議會，希望小組可以落實去研究，給我們老人一個希望，亦給我們年輕一輩一個遠景。