

立法會
Legislative Council

LC Paper No. CB(3) 396/10-11

**Paper for the House Committee meeting
on 14 January 2011**

**Questions scheduled for the
Legislative Council meeting on 26 January 2011**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- | | | |
|------|-------------------------------|-----------------|
| (1) | Hon Andrew CHENG Kar-foo | (Oral reply) |
| (2) | Hon Ronny TONG Ka-wah | (Oral reply) |
| (3) | Hon LEE Wing-tat | (Oral reply) |
| (4) | Hon Fred LI Wah-ming | (Oral reply) |
| (5) | Hon Vincent FANG Kang | (Oral reply) |
| (6) | Hon WONG Yuk-man | (Oral reply) |
| (7) | Dr Hon Margaret NG | (Written reply) |
| (8) | Hon LEUNG Yiu-chung | (Written reply) |
| (9) | Hon WONG Ting-kwong | (Written reply) |
| (10) | Hon KAM Nai-wai | (Written reply) |
| (11) | Hon Paul TSE Wai-chun | (Written reply) |
| (12) | Hon Abraham SHEK Lai-him | (Written reply) |
| (13) | Hon Paul CHAN Mo-po | (Written reply) |
| (14) | Hon Miriam LAU Kin-yee | (Written reply) |
| (15) | Dr Hon David LI Kwok-po | (Written reply) |
| (16) | Dr Hon LAM Tai-fai | (Written reply) |
| (17) | Hon Emily LAU Wai-hing | (Written reply) |
| (18) | Hon Albert CHAN Wai-yip | (Written reply) |
| (19) | Hon Mrs Regina IP LAU Suk-yee | (Written reply) |
| (20) | Hon CHEUNG Kwok-che | (Written reply) |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

Regulation of food additives

(1) 鄭家富議員 (口頭答覆)

市民大眾對食物安全日益關注，本年年中，香港及內地傳媒廣泛報導指國內市面出現一種名為「一滴香」的食物添加劑，報導認為「一滴香」如果是化工合成，極可能對人體有害，更有可能含有致癌物質。由於香港與內地交往頻繁，市民擔心「一滴香」會流入香港食肆。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否在香港發現名為「一滴香」的食物添加劑；
- (二) 有否市面使用食物添加劑對健康影響的研究報告；若有，有否規管，若無，原因為何；及
- (三) 會否規管使用可能有害的食物添加劑；若會，會否與本地大學合作加快研究，若否，原因為何？

初稿

Child abuse cases

(2) 湯家驊議員 (口頭答覆)

近日就報章刊載及有關團體的申訴顯示，本港兒童受到親屬或其他人士虐待的情況，有日益增長趨勢，政府可否告知本會：

- (一) 過去五年兒童受虐個案的數字、所涉及受虐兒童的年齡、家庭背境、家庭收入及教育程度等詳細資料；
- (二) 對於這些兒童受虐個案，成功檢控之數字為何？當局有否既定政策及採取任何措施來協助他們康復？如有，具體的政策和措施是什麼？當局有沒有指標評定有關的政策和措施是否切實有效？如否，為何沒有；及
- (三) 政府有否研究近年兒童受虐背後的因素為何？如有，政府有何長遠政策改善導致兒童受虐之因素，避免兒童受虐的情況惡化？如沒有，為何沒有？

初稿

Regulation of the sales of first-hand private residential properties

(3) 李永達議員 (口頭答覆)

就去年傳媒揭發天匯物業交易有不尋常行為，政府曾去信發展商恒基兆業有限公司作出查詢，並向立法會提交有關書信往來及表示會跟進事件。就此，政府可否告知本會：

- (一) 天匯物業交易至今有多少個及哪些單位已成功出售，已出售單位分別售價多少，有多少個及哪些單位曾取消賣買合約，當中有多少個單位只收取5%訂金，有多少個單位有追收差價；
- (二) 當局至今共與發展商有多少次書信往來，有多少封書信往來未有交予立法會及將如何安排交予立法會，而地政總署及警方有否就事件中涉嫌違反「預售樓花同意方案」規定或串謀進行虛假交易進行跟進及調查，結果為何；及
- (三) 在這次事件中，當局有否汲取任何教訓，以改進「預售樓花同意方案」下銷售私人住宅物業的規限，避免有任何漏洞讓發展商可與買家合作製造市場成交假像？

初稿

Implementation of the Nutrition Labelling Scheme

(4) 李華明議員 (口頭答覆)

《2008年食物及藥物(成分組合及標籤)(修訂：關於營養標籤及營養聲稱的規定)規例》已於2010年7月1日正式生效，大部分在香港出售的預先包裝食物必須附有營養標籤。然而，最近有報章發現，同一品牌的食品的營養資料當中存在差異，當中亦有未列全法例所要求的營養資料的情況，而食物安全中心亦曾指在營養資料標籤制度實施頭半年，在240個樣本中，發現有30個樣本的化驗結果與標籤標示的營養成份不符。就此，政府可否告知本會：

- (一) 請列出與該30個樣本的名單；
- (二) 在所抽查的樣本中，其後有多少個樣本的製造商/代理商更正有關資料？當中有多少仍未作更正的？政府當局如何處理仍未更正資料的食品；及
- (三) 由於有可能超過12%的市面產品的營養成份與標籤標示的不符，當局會採取何種方式，解決有關問題，有關詳情為何？

初稿

Measures to improve and promote open-air bazaars

(5) 方剛議員 (口頭答覆)

街頭販賣在香港已有悠久歷史，既可提供就業機會，又可讓市民大眾買到較廉價和具特色的商品，帶動香港的露天市集成為香港的旅遊景點。惟旺角女人街市集先發生有人從高空擲腐蝕性液體事件，後有去年底旺角花園街市集縱火事件，反映露天市集的既缺乏美觀性，也對遊客保護不足。因此，政府有關方面會否落實2007年本人在立法會上提出“保留具有特色露天市集”議案時，政府同意會協助美化香港現存的露天市集和加以宣傳，令露天市集成為香港的一個特色旅遊及消費點的承諾？

初稿

Subsidized places in residential care homes for the elderly

(6) 黃毓民議員 (口頭答覆)

自2005年曾蔭權上台以來，護養院及護理安老院的資助宿位供應不足的問題日益惡化，有評論指長者為香港貢獻一生，不但未能分享繁榮的成果，更未能有尊嚴地安享晚年。就此，政府可否告知本會：

- (一) 自2005年曾蔭權上台以來，長者輪候護養院宿位期間死亡的人數，由當年的1,339人，急升至2009年的1,822人，5年之間升幅超過36%。政府當局有否評估有關長者死亡人數大幅上升的原因？若有，原因是什麼？若否，會否作出評估；
- (二) 自2005年曾蔭權上台以來，長者輪候護理安老院宿位期間死亡的人數，由當年的2,053人，急升至2009年的2,716人，5年之間升幅超過32%。政府當局有否評估有關長者死亡人數大幅上升的原因？若有，原因是什麼？若否，會否作出評估；及
- (三) 政府當局認為其改善資助安老宿位嚴重不足問題的措施是否有效？若有效，有關長者死亡人數何時會下降？若無效，以曾蔭權為首的問責班子誰來問責？

初稿

Manpower in the Prosecutions Division of the Department of Justice

(7) 吳靄儀議員 (書面答覆)

據報，今年及明年律政司刑事檢控科內，現任四位副刑事檢控專員中有三位已經或即將離職；而十五個高級助理刑事檢控專員職位中，則有七個職位已經或即將出現空缺，意味著刑事檢控科將會出現大規模的人事變動。而將會填補空缺的人員，據稱其資歷亦不深。因此不少社會人士憂慮刑事檢控科出現青黃不接的情況，影響檢控的質素。就此，政府可否告知本會：

- (一) 分別列出現時刑事檢控科內，檢控官、高級檢控官、高級助理刑事檢控專員及刑事檢控專員等職系的人員數目，及當中年資達到或超過五年及十年的人員數目；
- (二) 律政司有否制定措施避免出現部門大量人手流失的情況，或確保有足夠數目及資歷的人員填補空缺？如有，具體措施為何；及
- (三) 律政司有否制定措施避免人手流失影響檢控質素？如有，具體措施為何？

初稿

Default in the payment of salaries to foreign domestic helpers by their employers

(8) 梁耀忠議員 (書面答覆)

關於本地外籍家庭傭工(外傭)被短付工資的問題，政府可否告知本會：

- (一) 勞工處及勞資審裁處以甚麼準則去邀請被短付工資的外傭做證人，以控告短付工資的僱主；
- (二) 過去五年，勞工處及勞資審裁處共邀請了多少名被短付工資的外傭做證人，而當中有多少人願意做證人？不願意做證人的原因何在；
- (三) 過去五年，勞工處及勞資審裁處共處理了多少個外傭向僱主追討短付工資的個案？當中有多少個案是能夠全數取回被短付的工資；
- (四) 過去五年，外傭僱主違反勞工法例短付工資而被定罪(刑事)的數字、判刑類別及相應數字。在被定罪的僱主當中，多少被留有案底；
- (五) 過去五年，僱主申請外傭被拒的數字、被拒原因分類及相應數字；
- (六) 過去五年，外傭申請工作簽證被拒的數字、被拒原因分類及相應數字；及
- (七) 對於一些曾被勞工處刑事檢控違反勞工法例並被定罪的外傭僱主，入境處會否限制他們再次聘用外傭？如有，

初稿

是甚麼限制及限制的期限？如沒有，
原因為何？

初稿

Internet commercial fraud

(9) 黃定光議員 (書面答覆)

網上商業騙案手法層出不窮，最近更利用流行社交網站facebook製造假專頁作案。根據警方商業罪案調查科的資料，去年首十個月警方錄得網上商業騙案達505宗，較去年同期急升58.3%。政府可否告知本會：

- (一) 上述網上商業騙案有否包括虛假銀行網站騙案？若有，過去3年被揭發的網上虛假銀行網站個案有多少宗？有關行騙手法為何？針對此類騙案，當局有何措施應付日新月異的資訊科技以偵破騙案及協助市民加強認識辨別網站真偽；
- (二) 與去年同期比較網上商業騙案增加接近六成，當局有否研究其原因為何？有何有效措施打擊此類罪案；及
- (三) 有否制訂任何計劃，藉以教育市民預防網上行騙或欺詐行為；若有，詳情為何？

初稿

Automatic teller machines

(10) 甘乃威議員 (書面答覆)

目前本港銀行的櫃員機系統，分為滙豐銀行和恒生銀行使用的ETC自動櫃員機，及由其他銀行使用的銀通兩大系統。兩個櫃員機系統獨立運作。兩個系統的提款卡不能在對方的櫃員機使用。近年來由於銀行要削減成本而減少分行數目，亦因此而影響到櫃員機的分佈，對市民造成不便。政府可否告知本會：

- (一) 目前全港ETC自動櫃員機和銀通櫃員機各有多少部，及在18個區的分佈情況如何；
- (二) 金融管理局與上述兩個系統的營運公司曾否研究兩個系統互通的可行性，即市民的提款卡可同時在兩個系統使用，以擴大市民可用的櫃員機網絡方便市民？如有研究結果如何？如沒有原因為何；
- (三) 金管局有否研究銀行與政府部門合作，在較多市民使用的政府設施，如郵政局和街市等，設置櫃員機方便市民？如有研究結果為何？如沒有原因為何；及
- (四) 鑒於越來越多內地居民來香港旅遊和消費，金管局有否研究進一步促進內地銀聯卡在本港使用？如有研究結果為何？如沒有原因為何？

初稿

Implementation of recommendations on law reform

(11) 謝偉俊議員 (書面答覆)

據報，法律改革委員會(下稱法改會)自1997年完成的27份報告，當中特區政府並未落實的法律改革建議多達22份。政府可否告知本會：

- (一) 詳細列舉政府對97年以來，法改會各項法律改革建議跟進工作；與及未有跟進的建議的原因；
- (二) 有否評估政府未能適時跟進大部分法改會修例建議具體影響？如有，評估結果為何？如果沒有，可否馬上評估並作出改善政策；及
- (三) 會否參考並依循某些有法定程序，規限政府需在法定時限，處理法改委建議修改法例的做法，確保法例與時並進？

初稿

慈善團體舉辦的籌款活動

(12) Hon Abraham SHEK Lai-him (Written Reply)

According to the section 88 of the Inland Revenue Ordinance, “there shall be exempt and there shall be deemed always to have been exempt from tax any charitable institution or trust of a public character” provided that their profits generated from such trade or business are applied solely for charitable purposes and are not expended substantially outside Hong Kong. It is reported that there are more than 6000 registered charities in Hong Kong of which only 170 are monitored by the Social Welfare Department. Will the Government inform this Council

- (a) of the details of the approval conditions in vetting the applications for registering the charitable institutions bearing tax exemption status;
- (b) in the past three years, whether any reviews over the Ordinance are conducted in enhancing the financial transparency over the operation of the tax-exempted charitable institution, if yes, of the details with respect to whether it has considered including the public access to financial information as a necessary condition in vetting the applications; if no, the reasons for that;
- (c) of the details of the established monitoring measures in supervising the money-raising activities and financial operation of the registered tax-exempted charitable institutions;
- (d) given only “Reference Guide on Best Practices for charitable Fund-raising Activities” as a voluntary guideline issued in 2004, whether it has considered, with reference to examples of overseas jurisdictions, drafting charities law in regulating the operation of the charitable

初稿

institutions, if yes, of the details regarding its proposed timetable for public consultation, if not the reasons for that; and

- (e) in the past three years, of the number of the charitable institutions that have been prosecuted for carrying out fund-raising activities not serving charitable purposes, and respectively of the details of penalties imposed on such operations, and whether it has considered imposing more stringent penalties against such improper activities, if yes, of the details, if not the reasons for that?

初稿

Hong Kong's participation in the 60th National Anniversary and the World Exposition 2010

(13) 陳茂波議員 (書面答覆)

特區政府分別參加了去年北京國慶六十周年花車巡遊，以及今年上海世博會的展館活動。但當局以「紫荊盛放」為題參加巡遊的花車，當時被批評似「紙紮」花車；而在世博會的香港展館，更被指毫無特色。就此，政府可否告知本會：

- (一) 在參與上述兩項國家活動時，有否派員在活動舉行前後和進行期間，向包括在場參與的內地和本港民眾進行意見調查，如有，詳情為何，以及調查結果與當時輿論有何不同之處；如沒有，原因為何，日後又會否考慮在參與大型國家活動時，進行意見調查，使當局的參與能夠得到更全面和更公正的評價；
- (二) 負責統籌的相關部門有否在參與兩項國家活動後，進行詳細檢討及提出改善建議，如有，詳情為何，如否，原因為何，日後又會否考慮進行詳細檢討；及
- (三) 特區政府駐北京辦事處今年向本會提交的工作報告，僅以短短一個段落交代參與北京國慶六十周年活動，為何有關工作報告沒有檢討參與活動的成效；至於參與上海舉行的世博會，會否提交工作報告予立法會？

初稿

Shortage of container truck drivers

(14) 劉健儀議員 (書面答覆)

據報，雖然今年的貨櫃業已回復08年海嘯前水平，但卻出現司機荒，因有很多司機已於經濟低迷的時候看淡前景而轉行，現時有車無人開，有貨無人載，雖然跨境貨櫃司機的薪酬已相應調高，但只有少數流失司機重回行業，而司機的年齡漸趨年長。如情況沒有改善，跨境貨櫃司機持續短缺，不但增加運輸成本，還影響香港貨櫃業的競爭力。未來當中港跨境運輸基建及提高香港物流競爭力的措施相繼落成，如2015年完成興建的港珠澳大橋、2014年完成的挖深葵青貨櫃港池及其進港航道工程等，屆時對跨境貨櫃司機的需求將更為殷切，就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去三年，從事跨境貨櫃運輸業的司機人數、其增長率及司機的年齡？有否預計未來五年本港物流業對跨境貨櫃司機的需求；
- (二) 短期而言，當局有何措施紓緩現時跨境貨櫃運輸業司機不足的問題，例如有否考慮給予考取中港貨櫃車駕駛牌照的資助、把跨境貨櫃運輸司機納入僱員再培訓或技能提升計劃的課程、甚至輸入內地司機等措施，若有，有關措施的詳情為何；若沒有，原因為何；及
- (三) 長遠而言，當局有何措施吸引更多新人入行，配合未來的物流運輸業的發展？

初稿

規管居民巴士服務

(15) Dr Hon David LI Kwok-po (Written Reply)

It was widely reported in the media that an accident involving two Residents' Service coaches in which one person died occurred at a private housing estate in Tung Chung on 10 December. A Residents' Service is operated under Passenger Service Licence A06 ("PSL-A06") granted by the Transport Department, and the licence is normally renewed annually. Will the Government inform this Council of:

- (a) the total number of separate PSL-A06 licences that were issued in each of the past three years and, of these, the number that were issued to companies or individuals with an operating history of less than two years;
- (b) the mean number of coaches covered under a PSL-A06 licence for a single private building or estate, as well as the median number, the smallest number and the maximum number;
- (c) the total number of accidents involving coaches operated under a PSL-A06 licence in each of the past three years, and whether licensed operators are under any obligation to report accidents to Transport Department;
- (d) the total number of complaints received by Transport Department concerning coaches operating under PSL-A06 licences during each of the past three years, the number of investigations carried out, whether any action was taken against PSL-A06 service operators as a result of such investigations and the nature of any action taken;
- (e) whether Transport Department has any power to refuse to issue a PSL-A06 licence upon receipt of a valid application and, if so, the

初稿

grounds upon which it may refuse to issue a licence and the number of times it has refused an application in each of the past three years;

- (f) whether Transport Department has any power to carry out any review or inspection of PSL-A06 services, drivers and vehicles and, if so, the number of reviews or inspections it has carried out in each of the past three years and the nature of those inspections;
- (g) the number of PSL-A06 licences issued with permission for standees in each of the past three years and whether any special conditions are attached to the issue of such licences;
- (h) what grounds Transport Department considers when evaluating whether a particular service should be provided under a PSL-A06 licence or under a franchised bus service; and
- (i) whether Transport Department will consider reviewing the rules governing the provision of PSL-A06 services with the aim of better regulating the provision of Residents' Services?

初稿

Trading sessions for the securities market in Hong Kong

(16) 林大輝議員 (書面答覆)

鑒於香港現時每日股票交易時段較其他國際金融中心為短，政府可否告知本會：

- (一) 有否比較香港與其他地區的國際金融市場的交易時段安排；如有，詳情為何；如否，原因為何；
- (二) 有否評估香港現時每日股票交易時段較其他國際金融中心為短，會造成甚麼影響；如有，詳情為何；如否，原因為何；
- (三) 有否評估香港每日股票交易時段與其他國際金融中心相若，會有甚麼影響及經濟效益；如有，詳情為何；如否，原因為何；
- (四) 現時有無其他國際金融中心正計劃加長交易時段，及預計對香港產生甚麼影響；及
- (五) 有否計劃加長每日交易時段；如有，詳情為何；如無，原因為何？

初稿

Public access to public records kept in Government Records Service

(17) 劉慧卿議員 (書面答覆)

根據《1996年政府資料檔案(取閱)則例》(下稱‘則例’),除少數例外情況,大部分已封存三十年或以上的歷史檔案均可讓公眾查閱。若要查閱封存少於三十年的歷史檔案,則必須向政府檔案處處長提交查閱申請信。在接獲申請信後,政府檔案處方會把申請轉介產生有關檔案的部門考慮批准與否。就此,行政機關可否告知本會:

- (一) 由則例實行至今,就封存三十年或以上的檔案;
 - (i) 公開讓公眾查閱的檔案數目為何?這些檔案佔全部三十年或以上歷史檔案的百分比為何;
 - (ii) 被界定不能公開的檔案數目及原因為何;及
 - (iii) 市民申請公開歷史檔案的數目為何?被當局拒絕的申請數目及拒絕的原因為何;及
- (二) 由則例實行至今,就封存少於三十年的檔案;
 - (i) 政府檔案處接獲多少宗查閱申請;

初稿

- (ii) 政府檔案處批准了多少宗申請？這些申請涉及的類別為何；及
- (iii) 政府檔案處拒絕了多少宗申請？這些檔案的性質如何？拒絕的原因為何？

初稿

Keeping of pets by tenants of public housing estates

(18) 陳偉業議員 (書面答覆)

在2003年10月，房署透過暫准飼養貓狗政策，令部份已飼養貓狗的公屋住戶可以繼續飼養狗隻，但當時沒有飼養貓狗的住戶卻不能在暫准飼養貓狗申請限期後在公屋內飼養貓狗。近年隨著經濟發展，越來越多市民，包括公屋居民，均希望可以在公共屋邨內飼養貓狗。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時合法飼養貓狗的公屋住戶數目為何？涉及的屋邨名稱為何；
- (二) 過去三年，每年因在公屋內非法飼養貓狗而被扣分或檢控的公屋居民數目為何？涉及的屋邨名稱為何；及
- (三) 政府會否考慮在適當的屋邨放寬飼養貓狗的規限，讓公屋居民可以飼養貓狗？若會，詳情為何？若否，原因為何？

初稿

Proposal to construct a cross-harbour tunnel for pedestrians

(19) 葉劉淑儀議員 (書面答覆)

在交通事務委員會會議中，運輸及房屋局委託之顧問指出改善三條過海隧道交通情況之較佳方案為調高海隧收費，所得用以補貼東／西隧以減低其收費，達致過海車輛分流三隧之效果。然而，調高海隧收費，未必獲得商業車行家及由於地理因素而須使用海隧之市民所認同。相對收費調整之角度，有市民就改善三隧交通情況向本人提出創意方案，亦即興建一條行人專用之過海隧道。該市民表示其建議之隧道連接中環和尖沙咀，步程約為20分鐘，亦可使用內設之行人輸送帶代步。隧道內為公營購物走廊，以相宜租金或利潤攤分制，鼓勵社企經營及年輕人創業。此建議有助舒緩三隧之交通流量，再者有利環保減排，更拓展了一個有特色之公共空間，便利市民運動及消閒。就此，政府可否告知本會：

- (一) 以上市民建議之行人過海隧道其可行性為何？如不可行，具體原因為何；及
- (二) 政府過往有否興建行人過海隧道之構思？如有，當時有關構思遭擱置之原因為何？

初稿

School Textbook Assistance Scheme

(20) 張國柱議員 (書面答覆)

為子女預備新學年的開學支出一向是清貧家庭的重擔。現時學生資助辦事處(下稱學資處)推行的「校長推薦計劃」及「提早發放學校書簿津貼計劃」，可讓有需要的學生在開學前獲發學校書簿津貼。本年度約有1萬6千名和1萬4千名中、小學生於8月獲發津貼。就此，政府可否告知本會：

- (一) 二〇〇六／〇七學年起推行的「校長推薦計劃」至今，每學年有多少個申請及成功申請個案，佔該年整體申請學校書簿津貼數目的百分幾？每間學校是否有設有申請限額；
- (二) 除了聯絡學校，學資處是否有直接向家長宣傳「校長推薦計劃」，讓清貧家庭得悉並鼓勵他們使用該措施；
- (三) 學資處根據甚麼標準劃分「收入較低的家庭」而主動邀請他們提早遞交二〇一〇／一一學年的提早發放學校書簿津貼申請？本年度共向多少名學生提出此項邀請？其後獲批、不獲批及獲批後發現不合資格而需追回款項的學生人數各有多少；
- (四) 於最近三個學年獲批書簿津貼的學生當中，每學年各有多少名學生曾連續兩個學年獲批書簿津貼？佔該學年的整體申請人數百分之幾；及

初稿

- (五) 本學年學資處為何沒有向其他曾於上一學年及本學年獲批書簿津貼的學生提出提早發放學校書簿津貼申請的邀請？學資處可以如何改善準則以讓更多學生可受惠於提早發放書簿津貼措施？