

# 立法會

## Legislative Council

立法會FC129/11-12號文件  
(此份摘要業經政府當局審閱)

檔號：CB1/F/1/2

### 財務委員會為向委員簡介開支預算及 財政預算案建議舉行的會議的摘要

日期：2012年2月2日(星期四)  
時間：上午11時  
地點：立法會綜合大樓會議室1

出席委員：

- 劉慧卿議員, JP (主席)
- 劉秀成議員, SBS, JP (副主席)
- 何鍾泰議員, SBS, S.B.St.J., JP
- 李卓人議員
- 李華明議員, SBS, JP
- 吳靄儀議員
- 涂謹申議員
- 張文光議員
- 陳鑑林議員, SBS, JP
- 梁劉柔芬議員, GBS, JP
- 梁耀忠議員
- 劉健儀議員, GBS, JP
- 鄭家富議員
- 霍震霆議員, GBS, JP
- 石禮謙議員, SBS, JP
- 李鳳英議員, SBS, JP
- 張宇人議員, SBS, JP
- 馮檢基議員, SBS, JP
- 余若薇議員, SC, JP
- 方剛議員, SBS, JP
- 王國興議員, MH
- 李永達議員
- 李國麟議員, SBS, JP

林健鋒議員, GBS, JP  
梁君彥議員, GBS, JP  
湯家驊議員, SC  
詹培忠議員  
甘乃威議員, MH  
何秀蘭議員  
李慧琼議員, JP  
林大輝議員, BBS, JP  
陳克勤議員  
陳茂波議員, MH, JP  
陳健波議員, JP  
梁美芬議員, JP  
張國柱議員  
葉偉明議員, MH  
葉國謙議員, GBS, JP  
葉劉淑儀議員, GBS, JP  
謝偉俊議員, JP  
梁家傑議員, SC  
陳淑莊議員  
陳偉業議員  
黃毓民議員

**缺席委員**

: 何俊仁議員  
李國寶議員, 大紫荊勳賢, GBS, JP  
黃宜弘議員, GBS  
黃容根議員, SBS, JP  
劉江華議員, JP  
劉皇發議員, 大紫荊勳賢, GBS, JP  
譚耀宗議員, GBS, JP  
張學明議員, GBS, JP  
黃定光議員, BBS, JP  
梁家驩議員  
黃成智議員  
黃國健議員, BBS  
潘佩璆議員  
譚偉豪議員, JP  
梁國雄議員

<b>出席公職人員：</b>	曾俊華先生, GBM, JP	財政司司長
	陳家強教授, SBS, JP	財經事務及庫務局局長
	應耀康先生, JP	財經事務及庫務局常任秘書長(庫務)
	陳李藹倫女士, JP	政府經濟顧問
	劉焱女士, JP	財經事務及庫務局副秘書長(庫務)1
	朱曼鈴女士, JP	財經事務及庫務局副秘書長(庫務)2
	何珮玲女士, JP	財經事務及庫務局副秘書長(庫務)3
	劉鳳儀女士, JP	財經事務及庫務局首席助理秘書長(庫務)(H)
	關如璧女士	財經事務及庫務局首席助理秘書長(庫務)(收入)
	區松柏先生 施金獎先生	財政司司長政務助理 財經事務及庫務局局長政務助理
袁詠歡女士	財經事務及庫務局(庫務科)首席行政主任(G)	
<b>列席秘書</b>	李蔡若蓮女士	助理秘書長1
<b>列席職員</b>	薛鳳鳴女士 冼柏榮先生 胡清華先生 邱寶雯女士	總議會秘書(1)5 高級議會秘書(1)7 高級議會事務助理(1)3 議會事務助理(1)8

---

主席歡迎財政司司長曾俊華先生和財經事務及庫務局局長陳家強教授及其同事出席是次會議。

2. 財政司司長表示，當局於2012-2013年度政府財政預算案(下稱"財政預算案")建議一系列抵禦經濟放緩風險的措施，採取穩企業以保就業，促經濟以安民生的策略。財政預算案除了提出建議，落

實行政長官在施政報告宣布的措施外，亦包括其他建議，例如增加土地供應，以及繼續投資於教育、醫療、社會福利、房屋基建及各個關乎民生的政策範疇。

3. 財政司司長估計2012-2013年度的政府開支將較2007-2008年度增加近70%至逾3,900億元，顯著高於香港本地生產總值同期為21%的名義增長率。當局在2012-2013年度用於教育、醫療及社會福利的總開支接近1,900億元；經常開支則約1,500億元，按年上升約8%，相對2007-2008年度增加三分之一。他預期下個財政年度將錄得34億元的綜合赤字。

4. 雖然外圍經濟環境波動，但由於香港的經濟基調穩健，財政司司長預測2012年的本地生產總值將實質增長1%至3%。預期平均的基本通脹率會由2011年的5.3%跌至2012年的4%。考慮到財政預算案提出的一次性措施的效應，估計整體通脹率為3.5%。

5. 財經事務及庫務局局長利用投影片講解2012-2013年度財政預算案，並向委員作出以下簡介

- 
- (a) 2012-2013年度財政預算案的重點，即穩經濟、保民生及投資未來；
  - (b) 主要開支項目；
  - (c) 主要收入措施；
  - (d) 2012-2013年度政府收入預算；
  - (e) 2012-2013年度不同政策組別和政府經常開支預算；及
  - (e) 涵蓋2012-2013至2016-2017年度的5年中期預測。

## 協助"N無人士"

6. 李永達議員、葉劉淑儀議員、陳淑莊議員、梁家傑議員、李華明議員及湯家驊議員關注到，雖然財政預算案引入措施為中產人士提供經濟上的支援，但並無推出任何措施協助"N無人士"。

7. 對於政府當局早前解釋難以識別"N無人士"，李永達議員表示，政府當局可透過協助這類弱勢人士的非政府組織識別這類人士，從而確定他們的需要，俾能推出適當的紓困措施。葉劉淑儀議員表示，關愛基金應透過援助項目收集到這些"N無人士"的一些基本資料。政府當局只需利用關愛基金受助人的資料庫，便能為他們提供所需的援助。梁家傑議員建議政府當局訂定準則，以便決定哪些人符合"N無人士"的資格。申請人須證明他們合資格接受政府援助。

8. 李華明議員察悉財政司司長於2012-2013年度財政預算案並沒有再提出推行\$6,000計劃，他表示"N無人士"會感到財政預算案的措施遺漏了他們。他建議政府當局仔細研究"N無人士"的需要，並透過關愛基金推出合適的服務應付"N無人士"所需。

9. 李卓人議員表示，儘管財政司司長聲稱財政預算案經過深思熟慮，但他批評預算案不公平且令人失望；"N無人士"仍被忽略，而富裕人士卻繼續透過財政預算案進一步得益。李議員進一步批評財政預算案對醫療、教育和福利服務欠缺長遠承擔及投資。他詢問政府當局會否把這些範疇的經常開支增加200億元，以協助更多貧窮人士。

10. 張國柱議員表示，在財政預算案照顧"N無人士"所需很重要。政府當局多年來均沒有照顧這羣人士。他詢問政府當局會否提供資料，列明這羣人士的數目及需要多少資源去照顧他們所需。

11. 財政司司長回應時表示，協助基層市民最實際的方法是增加政府提供服務的經常開支。事實上，下個財政年度近70%的總政府開支是經常開

支，當中教育、醫療及社會福利開支幾乎佔60%。基本工程開支龐大，長遠對公眾非常重要，而一次性措施只佔財政預算案一小部分。整體來說，財政預算案應能為社會上各階層提供支援。政府當局樂意考慮按照關愛基金督導委員會的意見，把關愛基金試行的措施納入政府常規服務。當局會適當地分配相應的資源。財政司司長進一步表示，關愛基金個別委員會將制訂合適的項目，協助在現行政策下未獲足夠保障的人士。

12. 張國柱議員表示，關愛基金福利小組委員會曾嘗試向房屋委員會索取相關資料，例如在公屋輪候冊(下稱"輪候冊")上輪候超過3年的申請人數目及他們的租金開支，但不得要領，以致該小組委員會難以為"N無人士"制訂適當的援助項目。財政司司長同意把議員的要求(即提供與輪候冊有關的統計數字)轉告運輸及房屋局局長，並要求局長準備好於財務委員會(下稱"財委會")特別會議的相關環節回答委員的提問。

13. 馮檢基議員批評財政預算案的稅務相關措施只惠及已屬富裕的人士，並建議政府當局邀請關愛基金擬定援助項目支援"N無人士"，然後調配資源推行這些項目。馮議員估計，這類人士的數目應少於20萬，約20億元的款項應該足夠。

14. 財政司司長回應時表示，若政府當局確立了一項政策，便會提供所需的撥款。至於馮議員對稅務措施的意見，財政司司長表示，議員不應分開考慮個別的財政預算案措施，而是應整體考慮所有建議，因為這些建議旨在協助社會上各個界別。

15. 涂謹申議員表示，雖然政府當局曾嘗試透過財政預算案協助社會上大部分人士，但卻遺漏了為數約10萬至20萬的"N無人士"。若財政司司長能推出具體措施解決"N無人士"的困難，便會贏得市民的掌聲，何況所需的額外資源不會大多。即使當局需縮減財政預算案部分擬議紓困措施的規模，以便騰出款項推出這些特別措施，涂議員有信心市民會認為可以接受。

16. 財政司司長回應時表示，關愛基金旨在為未能納入現有社會福利安全網的有需要人士提供協助。關愛基金督導委員會可訂定適當的援助項目應付"N無人士"的需要。涂議員堅稱政府當局把責任推給關愛基金並不恰當，因為"N無人士"所面對的問題並非只關乎社會福利。財政預算案應該是一套完備的方案，並包含適當的措施照顧社會上的"N無人士"所需。

17. 主席詢問財政司司長會否重新考慮委員提出修訂財政預算案的建議，尤其是為了協助"N無人士"。財政司司長重申，政府當局制訂財政預算案時已充分考慮相關建議，而財政預算案廣受社會大眾歡迎，修訂空間不大。

#### 提供租金津貼

18. 李永達議員表示，民主黨及其他多個政黨均曾建議向輪候冊上合資格的公屋申請人發放兩個月租金津貼。有關津貼可經關愛基金分發。他促請財政司司長再考慮這項建議。

19. 陳淑莊議員表示，對應課差餉物業提供的擬議差餉寬免不能協助私人房屋租戶，為私人房屋租金開支提供扣稅對這些租戶較為實際。她質疑為何政府當局不接受這項建議。劉健儀議員有類似的看法，並補充自由黨亦曾建議為私人房屋租金開支提供扣稅。

20. 甘乃威議員表示，公屋租戶已享有資助房屋，財政預算案亦已延長物業擁有人的居所貸款利息扣除年期，只有為私人房屋租戶提供類似的資助，才說得上公平。他詢問財政司司長在甚麼情況下會考慮修訂財政預算案，加入多個政黨的建議，為輪候冊上的公屋申請人提供租金津貼，或就私人房屋租金開支提供扣稅。

21. 財政司司長重申，政府當局已仔細考慮議員的建議。2012-2013年度財政預算案的建議經過全面考慮，並且廣受社會支持，因此修改的空間不大。為私人房屋租戶提供租金津貼將涉及重大的政策轉變。當局在推出任何該等措施前，先要在社會

上作詳細討論。當局必須審慎行事，避免扭曲租務市場，恐防延長編配公屋的輪候時間。不過，應否提供一次性津貼協助私人房屋租戶，則由關愛基金督導委員會決定。政府當局樂意考慮額外注資關愛基金的建議，以便推行關愛基金建議的措施。

22. 至於租金開支的扣稅，財政司司長答稱，當局在財政預算案諮詢期間收到很多與稅務有關的不同建議。大部分建議惠及的納稅人層面均不夠廣泛，而就租金開支提供扣稅亦有缺點，就是導致香港現有的簡單稅制變得複雜。財政預算案現時建議的稅務措施可讓大部分納稅人受惠。

23. 王國興議員表示，他樂見財政司司長接納香港工會聯合會的建議，為僱員提供免稅額。然而，對於當局未有作出長遠承擔，供應更多公屋單位，使輪候時間縮短至2年，以及政府當局拒絕為私人房屋租金開支提供扣稅，他感到失望。因此，財政預算案對於縮窄社會貧富差距幫助不大。

24. 財政司司長回應時表示，政府當局計劃於未來5年提供75 000個公屋單位，使平均輪候時間維持於3年或以下。他重申，就私人房屋租金開支提供扣稅或向私人房屋租戶發放租金津貼的任何建議均涉及重大政策轉變，應先在社會上作全面討論。

25. 吳靄儀議員反駁指為居於私人物業且在輪候冊上超過3年的合資格公屋申請人提供租金津貼的建議應不牽涉政策轉變。她解釋，政府當局曾承諾合資格的公屋申請人在提出申請後3年內可獲提供資助房屋，這項津貼是履行承諾的一種方法。她要求政府當局提供資料，列明在輪候冊上超過3年的申請人數目，以及為這些申請人提供租金津貼需要多少公帑。

26. 財政司司長回應時表示，關於在輪候冊上超過3年的公屋申請人數目，他手頭上沒有資料。他補充，這項建議不僅是資源分配的問題。他會留待運輸及房屋局局長在財委會特別會議相關環節與議員討論這項建議及相關事宜。



27. 馮檢基議員表示，香港民主民生協進會在90年代曾提出類似的建議。房屋委員會接納了部分建議，並向在輪候冊上超過3年的長者申請人發放租金津貼。鑒於向公屋申請人給予租金津貼已有先例，而有關津貼可一次性或以短期形式提供，當局無需等待推出新政策後才向合資格的公屋申請人提供租金津貼。

28. 梁耀忠議員表示，財政預算案在財富再分配及刺激經濟之餘，應要達到更廣泛的目的，並應為基層市民紓困。他批評政府當局對"N無人士"漠不關心。對於財政司司長聲稱當局只能在確立相關政策後，才能就措施發放撥款，他反駁這說法與去年推行\$6,000計劃相反，因該計劃並無任何政策可依。至於財政司司長指提供租金津貼或就租金開支扣稅將牽涉政策事宜，梁議員亦不認同。他表示，財政司司長只是堆砌藉口，掩飾他不願意照顧社會上的"N無人士"的態度。

29. 梁劉柔芬議員表示，政府當局必須仔細評估向私人房屋租戶提供房屋津貼的影響，因為這項措拖最終可能會變成以公帑補貼物業擁有人。政府當局反而應檢討公屋的整體供求情況，以應付社會上的需求。財政司司長同意政府當局應仔細評估任何政策的影響及諮詢相關持份者。

### 稅務措施

30. 葉國謙議員表示，財政司司長對於民主建港協進聯盟的多項建議均有正面回應。他詢問當局可否進一步增加供養父母及子女的免稅額。

31. 財政司司長回應時表示，2011-2012年度財政預算案已把供養父母／祖父母的免稅額和子女免稅額及子女在出生的課稅年度享有的一次性額外免稅額提高20%。雖然本年度財政預算案建議的免稅額增幅較為溫和，但這兩份財政預算案所累積的調整已頗為顯著。

32. 劉健儀議員質疑政府當局為何建議寬減2011-2012年度75%的薪俸稅及個人入息課稅，而並非把稅階由4萬元擴闊至45,000元及把邊際稅率減

低1%。財政司司長回應時表示，現時的減稅建議將惠及大部分納稅人而無須永久改變稅基。財經事務及庫務局常任秘書長(庫務)補充，當局在諮詢期間收到很多建議，不可能全部採納。選取現時的稅務建議，是因為有關建議可令大部分納稅人受惠、為中產紓困，而且只會在過渡期間對稅基有影響。若同時擴闊稅階及調低稅率，損失的稅收將會大幅增加，兼且可以對稅基造成結構性影響。

### 政府收入預測

33. 陳偉業議員批評財政司司長在編製年度財政預算案時多次低估政府收入。過去5年所低估的金額累積超過5,000億元；單一年度的誤差曾高達相關財政年度開支的39%。由於政府收入被低估，即使政府當局其實有能力承擔，但亦沒有投入足夠資源提供公共服務。因此，社會支援得不到所需的改善，以致基層市民進一步被剝削。另一方面，富裕階層卻繼續享有稅務和差餉寬免。這些財政預算案其實反映了政府當局優待富裕階層而非"N無人士"。他表示，最近有民意調查顯示60%的香港人不認為2012-2013年度財政預算案可以接受。他預期政府當局今年會再次低估政府收入，而由於政府坐擁龐大財政儲備，他詢問政府當局會否考慮修訂財政預算案，向"N無人士"派發8,000元現金。

34. 葉劉淑儀議員關注到政府當局多次未能準確預測政府收入，反映政府經濟分析師的知識和專業能力不足，並影響到中期預測的質素和準確性，而這些預測對政府當局的長遠財政及政策規劃甚為關鍵。葉劉淑儀議員表示，鑒於財政儲備豐厚，政府當局應考慮成立投資基金，而並非把儲備交託香港金融管理局管理。如另設基金，政府當局便可策略性地分散投資。

35. 李華明議員批評政府當局錯誤預測收入，妨礙了長遠財政規劃。透過一次性派發現金以耗用財政盈餘的做法並不健康，並會令市民期望每年都有類似的派發計劃。

36. 財政司司長重申編製財政預算案時經過深思熟慮。他不同意政府當局的財政預測能力不足。他指出在反覆多變的外圍環境下，要準確評估政府收入並非易事。部分措施是在2011-2012年度財政預算案作實後才宣布(例如經修訂的賣地計劃)，因此在擬備財政預算案的過程中並無評估有關措施對政府收入的影響。至於向"N無人士"派發現金的建議，財政司司長表示，導致當局於2011年推行\$6,000計劃的情況較為特殊，有關措施不可視作先例。

37. 陳茂波議員表示，收入預測與實際收入金額有頗大的偏差。撇除賣地收入，過去5年預測的薪俸稅稅收總額為1,746億元，而實際稅收總額為\$2,140億元，差額為394億元或偏差了22.6%。每年平均差額為79億元。至於利得稅，同期預測的稅收總額為4,072億元，實際金額為4,834億元，差額為762億元或偏差了18.7%。每年的平均差額為152億元。由於個別納稅人及公司在年中前便要遞交報稅表，陳議員質疑出現顯著偏差的原因，因為個別納稅人及公司在年中前便要遞交報稅表，政府當局應有足夠時間掌握在該財政年度內到期的這些類別稅收的準確資料。他詢問政府當局會推出甚麼措施改善收入預測。

38. 財政司司長表示，鑒於香港是外圍主導的經濟體系，經濟波動並非政府當局所能控制，並會令政府收入大幅變動。至於2011-2012年度，政府當局原來預測的利得稅及薪俸稅稅收約為1,400億元，而修訂的預測則約為1,700億元。原來的預測與上一個財政年度的收入金額相若。政府當局曾考慮採用不同方法改善財政預測的準確性，但利得稅及薪俸稅的稅收難以預計，因為這些收入來源變化甚大，並受到多項不明朗的外圍因素影響。

#### 注資撒瑪利亞基金

39. 張文光議員欣悉政府當局向撒瑪利亞基金注資100億元的措施，民主黨早前曾提出類似的建議，即成立100億元的藥物資助基金，協助基層及中產人士應付不斷飆升的藥物開支，尤其是治療長期病患的自費藥物。他詢問基金擬議改善措施的詳情。

40. 財政司司長表示，向撒瑪利亞基金注資100億元的建議讓更多類型的藥物和醫療項目納入藥物名冊。他請委員參閱財政預算案演詞第55段，該段舉例說明一個現時不合資格接受基金藥物資助的家庭可如何受惠於擬議的財政預算案措施。財經事務及庫務局常任秘書長(庫務)表示，根據基金的既定機制，當局釐定申請人的分擔藥費比率時，會考慮申請人的資產，而分擔比率每級遞增2.5%。目前的計劃是在經濟審查中豁免申請人若干金額的資產，並把每級比率由2.5%擴闊至5%。

41. 葉國謙議員察悉，向撒瑪利亞基金注資100億元旨在支持基金未來10多年的運作。考慮到自費藥物和醫療項目的費用昂貴，他詢問若撥款於10年期內用罄，當局會否額外注資。財政司司長表示，撒瑪利亞基金每年的平均開支約為2億元。即使藥物名冊的範圍擴大，擬議注資足以應付未來10年的運作。然而，如有需要，政府當局樂於考慮進一步注資。

#### 支援中小型企业

42. 梁君彥議員讚揚中小企融資擔保計劃在經濟不景時有效協助多家中小型企业(下稱"中小型企业")。鑒於財政司司長警告2012年經濟可能轉弱，他詢問若主權債務危機衝擊香港，政府當局會如何支援中小型企业 and 保就業。

43. 財政司司長表示，雖然2011年首季經濟錄得7.6%的增長，但第二、第三及第四季的增幅分別跌至5.3%、4.3%和3%。香港於2012年首季甚至可能出現負增長。對於歐元區的主權債務危機，他看不到有任何清晰的出路，這個危機對世界經濟及亞洲區的影響可以非常嚴重。香港經濟以外圍主導，對外貿易總值是本地生產總值的4倍。歐元區國家的需求一旦下降，將會嚴重影響香港的經濟前景。財政預算案在設計上是為香港作好準備，迎接可能出現的最壞情況，當中包含的措施在2012年刺激經濟增長1.5個百分點。視乎年中的經濟狀況，當局或會引入進一步的刺激經濟措施。

44. 張宇人議員讚揚政府當局於財政預算案回應中小企業和中產人士的需要，而這是自由黨多年來建議的做法。他關注到濕貨市場檔位經營者面對的困境，並詢問政府當局會否豁免牌照費和食物及環境衛生署轄下濕貨市場的租金。張議員進一步指出，零售和飲食業界正面對租金持續飆升的問題。他詢問政府當局會否增加商業用地供應，以提供更多鋪位。

45. 財政司司長表示，政府當局樂意與相關界別討論，以找出或許可行的紓困措施。至於商業用地的供應，財政預算案概述了政府當局維持穩定和足夠商業用地供應的策略，當中包括提供土地應付零售和飲食業界的需求。

46. 張宇人議員支持政府當局加強飲食業職業培訓的措施，但他關注到國際廚藝學院要到2014/2015年度才收生，即約在5至6年後才訓練出首批合資格人員應付業界的人力需求。與此同時，零售和飲食業界正面對勞工嚴重短缺及工資成本高昂的問題。他促請政府當局推出措施協助相關業界。

47. 財政司司長表示，政府當局曾與零售和飲食業界討論，並建議業界參考建造業制訂類似的人力培訓和發展策略。如業界可訂出具體的人力培訓和發展建議，政府當局會考慮提供適當資助。

### 保就業

48. 葉偉明議員批評財政預算案在保就業方面的措施力度不足，因為政府當局沒有推出新措施，透過推動新產業創造更多新工種。葉議員詢問，一旦出現經濟不景，政府當局有否任何計劃防止職位流失。

49. 李鳳英議員表示，保就業與支援中小企業兩者之間不一定有必然關係。當畢業生也難以找到工作，職業訓練課程和再培訓計劃亦不大可能有效協助工人獲聘。她詢問政府當局會以甚麼指標評估就業市場的情況，而在經濟不景和失業人數上升時會採取哪些具體措施及提供哪些資源。她亦詢問政

府當局會採取哪些具體措施協助失業但不符合綜合社會保障援助(下稱"綜援")計劃資格的僱員。

50. 財政司司長表示，由於外圍環境開始惡化，政府當局關注到失業人數或會再度上升。政府當局在2008年的金融危機中學會支援中小企業可有效保就業，因為這類企業聘用香港約50%的僱員。失業率自2008年至今跌至3.3%，意味着已保住十多萬個職位，並達到全民就業。財政司司長表示，並無任何單一因素可決定就業情況，但他仍然認為支援中小企業可有效穩住就業市場。擬議的財政預算案措施至少應能在經濟不景時減慢失業率的上升步伐。

51. 李鳳英議員建議政府當局規定，中小企業若要取得任何公帑資助，則不得裁員或減薪。財政司司長表示，私營企業應有彈性應付瞬息萬變的營商環境。當局不宜對營商支援措施的受助企業施加嚴格的限制。

52. 何秀蘭議員表示，僱員最關心的是在經濟下滑時會否出現大裁員。她關注到歐洲主權債務危機或會導致香港大量職位流失。政府當局建議支援中小企業以保就業，但在業務不景時，豁免商業登記費或寬減利得稅最多12,000元等措施的效用遠不足以挽救企業。佔企業開支最大部分的是租金，但衰退期間的租金仍然高企。何議員建議政府當局推行失業保障措施，增加公屋供應及提供失業貸款或保險。

53. 財政司司長重申政府當局的策略是保持經濟的動力及支援中小企業，因為這類企業聘用了香港約一半的勞動人口。在經濟不景時期，向中小企業提供支援將有助穩住就業市場。

#### 交通津貼

54. 至於提供交通津貼以鼓勵就業，葉偉明議員批評政府當局拒絕採納雙軌制，兼且申請程序繁複。因此，申請數目低於預期。他詢問政府當局會否放寬資格準則及採納雙軌制，讓更多僱員受惠。湯家驊議員有類似的意見。

55. 王國興議員表示，行政長官於最近一次立法會答問會上承諾跟進潘佩璆議員有關向長者及殘疾人士提供電車乘車優惠的建議。他質疑為何財政預算案未有反映這項建議。王議員表示，每日乘塔電車的長者及殘疾人士約有35 000人次，每年則有12 770 000人次。由於現時長者乘塔電車享有每程1元的優惠票價，政府當局只需動用約1,200萬元便能把公共交通票價優惠延伸至電車。他詢問政府當局會否跟進此事。

56. 財政司司長表示，他會留待勞工及福利局局長在福利事務委員會下次會議上向議員簡介鼓勵就業交通津貼計劃的最新發展時解答這項提問。

#### 與"雙非"孕婦有關的措施

57. 余若薇議員表示，行政長官在最近一次立法會答問會上概述4項策略，以處理越來越多內地孕婦"衝關"到港的問題。在4項策略中，有3項需要額外的人手及資源來推行。余議員詢問政府當局會否提供足夠撥款紓緩入境事務處(下稱"入境處")前線人員識別內地懷孕旅客的工作量。她亦質疑政府當局有否計劃調配額外人手打擊用作接待內地孕婦的「月子公寓」。

58. 財政司司長回應時表示，個別政策局和部門現時正就推行行政長官所提出的4項策略擬訂細節。當局會在適當情況下提供資源。財經事務及庫務局首席助理秘書長(庫務)(H)補充，當局將於2012-2013年度撥款1,900萬元於入境處開設109個職位，處理邊境管制站增加的旅客和車輛處理量、應付單程證計劃衍生的工作量及加強針對假結婚和非法勞工的執法工作。財經事務及庫務局常任秘書長(庫務)補充，在分析將會撥給某項工作的資源時，不應只考慮新資源，當局亦期望政策局／部門重行調配現有資源推行新工作，而政策局／部門亦有這樣做。根據財委會的既定程序，重行調配資源及新資源的詳情可於財委會特別會議相關環節討論。

## 對長者的支援

59. 葉國謙議員歡迎有關從獎券基金撥出9億元的財政預算案措施，以改善全港多達250間長者地區中心、鄰舍中心及活動中心的內部環境及設施，優化為長者和護老者提供的社區支援服務。他詢問政府當局會推出哪些措施縮短長者輪候這些中心名額的時間。財政司司長表示，過去多年間，長者中心的名額已增加了4 000個，而經常開支亦已從33億元增至50億元。政府當局會繼續致力改善這個服務範疇。

60. 何秀蘭議員提到財政預算案演詞第57段，並表示"dementia"一詞的中文對應詞應為"失智症"而非"癡呆症"。她批評，現時很多非政府組織早已採用較中性的詞彙，但財政司司長仍使用帶貶義的用詞。財政司司長回應時表示，他曾諮詢專家的意見，有關專家指醫學界對於"dementia"的標準中文對應詞尚未有共識。

61. 梁劉柔芬議員支持加強支援長者中心的擬議措施。然而，她提醒與會者，私營安老院在買位計劃下收取的費用往往與綜援金額掛鈎。綜援金額一旦減少，將會引來院舍經營者的強烈反應。梁劉柔芬議員表示，政府當局應提供誘因(例如配對補助金)，鼓勵私營長者中心改善服務。

## 醫療服務

62. 陳健波議員表示，當局為資助醫療保障計劃而在財政儲備中預留的500億元，到了該計劃在2015年推行時，按現值計算只值約350億元。由於政府當局致力推廣社區醫療服務，他詢問政府當局會制訂哪些安排，確保有足夠資源支持醫療保障計劃。財政司司長表示，該筆500億元的撥款將提供誘因，以推廣醫療保障計劃，當局正擬備推行細節。這個金額只是參考數字，並會按實際需要調整。

63. 湯家驊議員關注到醫療專業人員短缺的問題，並詢問政府當局有何計劃增加人手供應。財經事務及庫務局副秘書長(庫務)<sup>1</sup>表示，現時的財政預



算案已向醫院管理局提供撥款，以便招聘註冊護士。在2012/13至2014/15的3年期，醫科生名額將會增加100個至420個，護士和專科培訓名額亦會相應增加。

### 文物保育

64. 陳淑莊議員質疑，為何財政預算案並無加入成立文物保育基金的建議，而發展局局長最近曾對該建議表示支持。財政司司長回應時表示，相關的政策局可按照現有機制尋求所需的撥款，以推行在政策上獲得支持的措施。

### 發行通脹掛鈎債券

65. 陳健波議員表示，市場對於首次推出的通脹掛鈎債券反應較預期熱烈。因此，第二次推出的通脹掛鈎債券預期將錄得高認購率。陳議員詢問政府當局會否增加將予發行的通脹掛鈎債券數量，以及若出現超額認購，政府當局如何計劃分配這些債券。財政司司長表示，發行通脹掛鈎債券主要是為了推動香港零售債券市場持續發展，發行這些債券的另一個優點是為投資者提供另一個對抗通脹的選擇。然而，市場利率持續偏低，傳統定息零售債券對投資者的吸引力有限。考慮到現時的市場環境，發行通脹掛鈎債券是一項特別措施，並非政府的恆常計劃，而且當局並無計劃於第二次發行時增加通脹掛鈎債券的數量。

66. 主席表示，議員將有一星期時間就開支預算提交書面問題，而財委會將於2012年3月5至9日舉行特別會議審核開支預算。

67. 會議於下午1時14分結束。

立法會秘書處

2012年6月14日