

財務委員會
審核二〇一二至一三年度開支預算
管制人員的答覆

局長：教育局局長
第 5 節會議

答覆編號	問題編號	委員姓名	總目	綱領
S-EDB01	S012	張國柱	156	小學教育
S-EDB02	SV017	張國柱	156	小學教育
S-EDB03	SV020	余若薇	156	其他教育服務及資助
S-EDB04	S009	何秀蘭	156	特殊教育
S-EDB05	S010	何秀蘭	156	小學教育
S-EDB06	SV018	何秀蘭	156	小學教育 中學教育
S-EDB07	S011	潘佩璆	156	職業教育
S-EDB08	S008	王國興	156	其他教育服務及資助
S-EDB09	SV019	黃毓民	156	職業教育
OGCIO				
S-EDB10	SV005	潘佩璆	47	社會對資訊科技的使用

管制人員的答覆

總目： 156 政府總部：教育局

分目：

綱領： (2) 小學教育

管制人員： 教育局常任秘書長

局長： 教育局局長

問題：

從教育局就本人質詢的答覆(答覆編號 EDB036)顯示，2011-12 年小學的跨境學生及幼稚園的跨境學生人數大幅增加，會上局長亦口頭答覆本人當局將會重開村校及邊境學校。就此，當局可否告知本會：

1. 未來 5 年，當局計劃重開的邊境學校／村校按地區分佈的小學學額分別為何？
2. 若小學學額不足以應付學童增加的需要，當局會否考慮開設新小學？

提問人： 張國柱議員

答覆：

- (1) 把空置校舍撥供學校使用是否可行及所需的籌備時間取決於多項因素，包括有關校舍所在用地的土地類別、校舍的交通方便程度及實際情況，以及校舍內可供使用的設施。值得注意的是，北區的空置校舍多屬前鄉村學校，大部分只有少於 10 個課室，而且位置偏遠。這些空置校舍現已交還政府。鑑於北區對小學學額的需求，我們會檢視是否可重用這些空置校舍，以應付現有學校在增加課室方面的短期需要。若物色到該等校舍，我們會進行可行性研究；若發現當中有合適的校舍，我們會按既定程序及相關的土地政策作出安排。
- (2) 我們已就北區一項小學建校工程展開技術可行性研究，以期在切實可行的範圍內盡快滿足區內的需要。我們會繼續密切監察各區公營學校學額的供求情況，並會按需要適時採取措施增加學額供應。

簽署：

姓名：

葉曾翠卿

職銜：

署理教育局常任秘書長

日期：

15.3.2012

審核 2012-13 年度
開支預算

答覆編號

S-EDB02

問題編號

SV017

管制人員的答覆

總目： 156 政府總部：教育局

分目：

綱領： (2) 小學教育

管制人員： 教育局常任秘書長

局長： 教育局局長

問題：

關於當局的答覆(編號EDB036)，請告知重開空置校舍所需的籌備時間，以及將可增加多少學額以照顧跨境學生的需要。

提問人：張國柱議員

答覆：

把空置校舍撥供學校使用是否可行及所需的籌備時間取決於多項因素，包括有關校舍所在用地的土地類別、校舍的交通方便程度及實際情況，以及校舍內可供使用的設施。值得注意的是，北區的空置校舍多屬前鄉村學校，大部分只有少於10個課室，而且位置偏遠。這些空置校舍已交還政府。鑑於北區對小學學額的需求，我們會檢視是否可重用這些空置校舍，以應付現有學校在增加課室方面的短期需要。若物色到該等校舍，我們會進行可行性研究；若發現當中有合適的校舍，我們會按既定程序及相關的土地政策作出安排。

簽署：

姓名：

葉曾翠卿

職銜：

署理教育局常任秘書長

日期：

14.3.2012

審核 2012-13 年度
開支預算

答覆編號

S-EDB03

問題編號

SV020

管制人員的答覆

總目： 156 政府總部：教育局

分目：

綱領： (5) 其他教育服務及資助

管制人員： 教育局常任秘書長

局長： 教育局局長

問題：

關於當局的答覆(編號EDB110)，請告知以什麼準則來揀選舉辦由當局資助的內地學習及交流活動和計劃的非政府機構。

提問人： 余若薇議員

答覆：

教育局透過公開報價邀請具有舉辦內地學習交流活動及計劃相關經驗的非政府機構舉辦有關活動及計劃。我們會根據適用於所有政府採購項目的標準物料供應及採購規例來審核有關報價。此外，教育局設立了「薪火相傳」計劃，非政府機構可透過該計劃向政府尋求贊助，以舉辦內地學習交流計劃。我們會以計劃與學校課程的相關程度及其成本效益作為審核準則。

簽署：

姓名：

葉曾翠卿

職銜：

署理教育局常任秘書長

日期：

16.3.2012

審核 2012-13 年度
開支預算

答覆編號

S-EDB04

問題編號

S009

管制人員的答覆

總目： 156 政府總部：教育局

分目：

綱領： (4) 特殊教育

管制人員： 教育局常任秘書長

局長： 教育局局長

問題：

據悉：起碼有兩家特殊教育學校校舍並無足以即時緊急撤退學童的消防通道，即高福耀學校與慈恩學校，局方為何沒有資源土地解除學童於火災發生時撤退不及的危險？當局有無整體檢視 60 所特殊學校校舍是否符合殘障學童適用的消防設施要求？符合與不符合要求的各有多少家？當局預計何時可為未符合要求的學校重置校舍？

提問人： 何秀蘭議員

答覆：

所有學校(包括資助特殊學校)的建議校舍必須符合包括消防規定在內的各項規定，方可註冊成為校舍。所有在 1997 年之後建成的新學校(包括特殊學校)均完全符合《設計手冊：暢通無阻的通道 1997》或其新版本所訂明的規定。該手冊規定所有新建築物的通道設計必須能照顧殘疾人士的需要。為落實政府向殘疾人士提供全無障礙通道及設施的政策，教育局已在可行的情況下，透過第二期及較後期的學校改善計劃，為沒有升降機的公營學校(包括特殊學校)設置升降機。

教育局定期檢視特殊學校的重建或重置需要，我們會考慮現有校舍的狀況、學額的供求、改善校舍的可行方法及資源運用的優次。應注意的是，改善特殊學校的校舍狀況有多種方法，包括進行改建工程、使用空置校舍及重建，而重置是其中一種可行方法。鑑於土地供應有限但需求殷切，當局必須審慎考慮土地資源的調配，平衡各方持分者的需要。

簽署：

姓名：

葉曾翠卿

職銜：

署理教育局常任秘書長

日期：

16.3.2012

審核 2012-13 年度
開支預算

答覆編號

S-EDB05

問題編號

S010

管制人員的答覆

總目： 156 政府總部：教育局

分目：

綱領： (2) 小學教育

管制人員： 教育局常任秘書長

局長： 教育局局長

問題：

局方委託劍橋大學教授進行小班教學的研究，該研究報告指推行小班教學的初階，教師應不時進行聯校研討，交換教學心得。請局方告知：撥出多少資源供校方進行研討活動？有無設定量化目標，如教師可參加聯校研討的時數，及有無制定時間表為所有現職教師提供進行小班教學的培訓？若有，時間表為何？

提問人： 何秀蘭議員

答覆：

在 2012-13 年度，我們會繼續舉辦各項專業發展活動，以便進一步協助學校及教師推行小班教學。這些活動包括學習圈、在職教師培訓課程，並按情況需要為學校提供代課教師，以及其他經驗分享活動如考察團、工作坊、研討會等。聯校及校內活動已包括在上述各種模式的專業發展活動中，以促使教師改變有關教學策略的觀念，從而充分發揮小班教學的優點。專業培訓及支援活動由 2009-10 年度開始，為期 6 年，預算開支總額約為 2.18 億元。就預算而言，我們已為此在 2012-13 年度預留 3,600 萬元。至於涉及的實際開支，則視乎情況而定，包括參與各項活動的學校及教師數目，我們會按此相應調整每年的預算開支。我們無須學校承擔物色及監督培訓課程的職責，反之，我們除了借助教育局內不同組別的專業知識外，還委託了多間專上院校提供切合學校需要的培訓。由於學校往往有類近的需要，此舉亦有助善用資源，並在同一時間內讓最多學校能促進經驗交流。另一方面，由於學校及教師會因應需要參與專業發展活動，因此我們沒有訂下教師可參加聯校研討的時數，亦沒有制定為所有現職教師提供小班教學的培訓的時間表。

簽署：

姓名：

葉曾翠卿

職銜：

署理教育局常任秘書長

日期：

15.3.2012

審核 2012-13 年度
開支預算

答覆編號

S-EDB06

問題編號

SV018

管制人員的答覆

總目： 156 政府總部：教育局

分目：

綱領： (2) 小學教育

(3) 中學教育

管制人員： 教育局常任秘書長

局長： 教育局局長

問題：

請告知校本教育心理服務在 2011-12 和 2012-13 年度的財政撥款總額。

提問人： 何秀蘭議員

答覆：

在 2011/12 和 2012/13 學年，為公營中學和小學提供校本教育心理服務的預算開支總額分別為 4,150 萬元和 5,170 萬元。

簽署：

姓名：

葉曾翠卿

職銜：

署理教育局常任秘書長

日期：

14.3.2012

管制人員的答覆

總目： 156 政府總部：教育局

分目：

綱領： (6) 職業教育

管制人員： 教育局常任秘書長

局長： 教育局局長

問題：

就有關成立國際廚藝學院的回覆(EDB172)，請提供以下資料：

- (a) 全日制及部分時間制課程的修讀年期及學習時數；
- (b) 當局有甚麼宣傳及推廣措施，以吸引本地青少年及在職人員報讀有關課程；預算開支為何；
- (c) 當局預計學員修畢課程後的出路及飲食界吸納這批畢業生的情況為何；
- (d) 當局預計學院需增聘的 50 名教學人員中，來自本地及海外的教學專才分別所佔比例為何？

提問人： 潘佩璆議員

答覆：

- (a) 國際廚藝學院計劃提供一系列不同程度的課程，包括高級及專業文憑、文憑和證書課程，修讀期由數月至兩年不等，視乎課程的內容、結構及所達到的結業水平而定。
- (b) 國際廚藝學院會採用多元推廣策略，向有興趣的學生及在職人士展開宣傳，包括舉辦學校探訪、講座及研討會、展覽，以及透過媒體發布宣傳資料。待擬定詳細工作計劃後，才可計算宣傳及推廣方面的預算開支。不過，預計有關開支應不會佔總開支很大比重。
- (c) 酒店及飲食業一直大力支持培訓廚藝人才。本港現時有逾 15 000 間飲食供應機構，所僱用的員工逾 20 萬人。這些機構是職業訓練局(職訓局)相關課程畢業生的主要僱主。目前，職訓局轄下的旅遊服務業培訓發展中心及中華廚藝學院畢業生的就業率超過九成。預計國際廚藝學院日後的畢業生會同樣受到僱主歡迎。

- (d) 國際廚藝學院會在本地及從海外招聘廚藝專家在該院任教，亦會邀請海外大師級名廚定期來港擔任客席教授，進行講課或烹飪示範。教師團隊的組合將視乎課程的內容及結構、所需專門知識和其他相關考慮因素而定。學院現階段並沒有設定本地及海外教學人員的固定比例。

簽署： _____
姓名： 葉曾翠卿
職銜： 署理教育局常任秘書長
日期： 14.3.2012

管制人員的答覆

總目： 156 政府總部：教育局

分目：

綱領： (5) 其他教育服務及資助

管制人員： 教育局常任秘書長

局長： 教育局局長

問題：

就當局的回覆(EDB217)，在該些非華語學生中，有多少人需跨區上學；當局有否為這些跨區學童提供針對性的交通支援和配套，並研究在偏遠地區，如離島區，開辦適合非華語學生就讀及以英語為主要教學語言的學校；若有，詳情及有關開支為何；若否，原因為何？

提問人：王國興議員

答覆：

我們致力協助非華語學生適應本地教育體系及盡早融入社群，而自 2006 年起，我們已逐步落實支援措施。在選取學校成為指定學校以發展校本支援措施和支援非華語學生的教材時，我們並沒有就指定學校的數目設定任何上限，而會考慮非華語學生的分布等因素，確保有關學校能照顧本港各區非華語學生的需要。不少指定學校採用英語作為非華語學生的教學語言，但同時也會鞏固中文教學。

家長(包括非華語家長)為子女選校時，一般會考慮多個因素，例如學校的辦學理念和課程特色、學校是否就近居所等。就此而論，家長(包括非華語家長)可在小一／中一派位的「自行分配學位階段」及「統一派位階段」的「不受學校網限制的學校選擇」中，依照本身意願選擇任何地區的學校。參加小一學位分配辦法的非華語學生另有 8 所公營小學可供選擇，這些小學在傳統上取錄較多非華語學生，但不一定位於就近其居所的地區。因此，我們未有收集跨區上學的學生(包括非華語學生)的人數。在學生車船津貼計劃下，凡合資格的清貧學生(包括非華語學生)均可獲發交通津貼。此外，我們並沒有任何計劃在偏遠地區(如離島區)為非華語學生開辦以英語授課的學校。

簽署：

姓名：

葉曾翠卿

職銜：

署理教育局常任秘書長

日期：

15.3.2012

審核 2012-13 年度
開支預算

答覆編號

S-EDB09

問題編號

SV019

管制人員的答覆

總目： 156 政府總部：教育局

分目：

綱領： (6) 職業教育

管制人員： 教育局常任秘書長

局長： 教育局局長

問題：

請告知各所青年學院的經常撥款，以及這些學院的畢業生的升學及就業前景統計資料。

提問人：黃毓民議員

答覆：

青年學院為中學離校生提供副學位以下程度的職業教育課程，幫助他們為就業或繼續升學作準備。這些課程為期 1 至 3 年，內容以實務訓練為主，並涵蓋多個範疇，包括商業、資訊科技、飛機維修、汽車科技、建造工程、電機工程、屋宇裝備工程、數碼電子科技、電訊支援服務、時裝衣料設計及營銷採購、珠寶設計與工藝、印刷媒體、髮型設計，以及專業美容。這些課程的結構靈活，內容均衡，通用單元和專業選修單元兼備，並設有多個人學點和結業點，照顧學生不同的學習需要。現時共有 7 所分校支援青年學院的運作。

在 2009/10 和 2010/11 學年，分別約有 6 400 名和 6 500 名學生入讀青年學院，經常資助金額分別約為 4 億元和 4.5 億元。在 2009/10 學年，青年學院約有 3 200 名學生畢業，當中 70% 繼續升學；其餘的畢業生中，86% 獲得聘用。在 2010/11 學年，青年學院約有 3 250 名學生畢業，當中 75% 繼續升學；其餘的畢業生中，有 92% 獲得聘用。

簽署：

姓名：

葉曾翠卿

職銜：

署理教育局常任秘書長

日期：

14.3.2012

管制人員的答覆

總目： 47 – 政府總部：政府資訊科技總監辦公室 分目：

綱領： (3) 社會對資訊科技的使用

管制人員： 政府資訊科技總監

局長： 教育局局長

問題：

關於政府當局的答覆(答覆編號 EDB316)，上網學習支援計劃的參與比率低，原因為何?政府當局會否考慮提早就計劃進行中期檢討?

提問人： 潘佩璆議員

答覆： 上網學習支援計劃是一個嶄新的計劃，自 2011 年年中推出至今只有半年多，部分家庭可能仍未完全了解計劃的理念和所提供的服務，又或者暫時沒有需要購置電腦及上網服務，而沒有即時參與計劃。我們知悉兩間推行機構還未達到預期服務指標，並已密切監察計劃的進展及積極跟進。我們現正聯同兩間推行機構一起加強計劃的宣傳及推廣工作，及推出更多增值服務，務求吸引更多家庭認識和參與計劃。我們會在 2012 年 5 月向資訊科技及廣播事務委員會詳細匯報計劃的最新進度。

由於計劃推出至今為期尚短，需要多些時間才可有效地反映計劃的成效。我們現已就中期檢討展開籌備工作，包括制訂評估計劃成效的方法和可量化及非量化的依據等。在進行中期檢討前，我們會繼續監察計劃的進度、提供的服務及推行機構的表現，倘發現任何問題會立即跟進及協調兩間推行機構作出改善，以持續優化計劃。我們會致力在 2013 年年中完成中期檢討工作，以配合在 2013/2014 新學年前推出任何在檢討中建議的相關優化措施。

姓名： 賴錫璋
職銜： 政府資訊科技總監
日期： 15.3.2012