

# 立法會 *Legislative Council*

立法會CB(1)2072/11-12號文件  
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號：CB1/SS/12/11/1

## 《基因改造生物(管制釋出)(豁免)公告》小組委員會 首次會議紀要

日 期：2012年5月15日(星期二)  
時 間：下午4時30分  
地 點：立法會綜合大樓會議室3

出席委員：黃定光議員, BBS, JP (主席)  
梁劉柔芬議員, GBS, JP  
黃容根議員, SBS, JP  
余若薇議員, SC, JP  
詹培忠議員  
甘乃威議員, MH  
何秀蘭議員  
陳克勤議員  
陳健波議員, JP

出席公職人員：議程第II項

### 環境保護署

環境保護署副署長(2)  
林啟忠先生

助理署長(自然保育及基建規劃)  
區偉光先生

### 漁農自然護理署

漁農自然護理署副署長  
梁肇輝博士

署理助理署長(自然護理)  
陳耀強先生

高級自然護理主任(生物多樣性)  
陳堅峰先生

**列席秘書** : 總議會秘書(1)1  
余麗琮小姐

**列席職員** : 助理法律顧問7  
盧詠儀小姐

高級議會秘書(1)1  
鄧曾藹琪女士

議會秘書(1)1  
叢培靈小姐

---

## I. 選舉主席

在加入小組委員會的委員中排名最先的梁劉柔芬議員主持小組委員會主席的選舉。梁劉柔芬議員邀請委員提名小組委員會主席一職的人選。

2. 陳健波議員提名黃定光議員，該項提名獲陳克勤議員附議。黃定光議員接受提名。

3. 由於並無其他提名，黃定光議員獲宣布當選小組委員會主席。

4. 主席請委員注意，黃容根議員在限期過後提出參加小組委員會的申請。小組委員會隨後接納他在限期過後提出參加小組委員會的申請。

## II. 與政府當局舉行會議

(立法會CB(1)1848/11-12(01)——關於《基因改造生物(管制釋出)(豁免)

有關條例草案的背景資料

《基因改造生物(管制釋出)(豁免)公告》  
(第69號法律公告)

檔案編號：EP CR 9/150/26——立法會參考  
資料摘要

立法會LS56/11-12號文件——法律事務部  
報告

5. 小組委員會進行商議工作(會議過程索引  
載於**附件**)。

6. 小組委員會要求政府當局說明——

- (a) 本港所種植已知屬基因改造木瓜的種類，並說明在非基因改造木瓜樹附近種植基因改造木瓜的影響；
- (b) 如何確保基因改造木瓜(特別是新品種的基因改造木瓜)對環境安全無害及適合人類安全食用；
- (c) 當局會否協助以非基因改造木瓜換替基因改造木瓜，並說明逐步移除所有在本港種植的基因改造木瓜所需的時間；
- (d) 在每年輸入本港的木瓜總數中，將獲公告豁免的兩個已作商業生產的指定品種的基因改造木瓜所佔的百分比；及
- (e) 若有人將木瓜帶入本港並在食用後以種子種植木瓜，該人會否觸犯條例草案的規定。

7. 委員同意以下的會議時間表——

日期

時間

2012年5月29日(星期二)

下午4時30分

日期

時間

2012年6月6日(星期三)

上午8時30分

2012年6月11日(星期一)

下午2時30分

8. 委員商定邀請代表團體在2012年5月29日的下次會議上表達他們對公告的意見。

**III. 其他事項**

9. 議事完畢，會議於下午6時05分結束。

立法會秘書處  
議會事務部1  
2012年6月1日

《基因改造生物(管制釋出)(豁免)公告》小組委員會  
首次會議過程

日期：2012年5月15日(星期二)

時間：下午4時30分

地點：立法會綜合大樓會議室3

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
<i>議程第I項 —— 選舉主席</i>			
000358 - 000525	梁劉柔芬議員 陳健波議員 陳克勤議員 黃定光議員	選舉主席  黃定光議員獲選為小組委員會主席。  小組委員會接納黃容根議員在限期過後提出參加小組委員會的申請。	
<i>議程第II項 —— 與政府當局舉行會議</i>			
000523 - 001114	主席	委員同意舉行會議的時間表。委員亦商定邀請代表團體在2012年5月29日的下次會議上表達他們對擬議豁免安排的意見。	
001115 - 002603	政府當局	政府當局簡介豁免公告的背景。有關的電腦投影片資料已隨立法會CB(1)1893/11-12(01)號文件送交委員。	
002604 - 003444	甘乃威議員 政府當局	甘乃威議員的查詢／意見 ——  (a) 一律豁免所有基因改造木瓜使其免受《基因改造生物(管制釋出)條例》(第607章)(下稱"《條例》")第5條的規限的理據；  (b) 豁免新品種的基因改造木瓜使其免受《條例》第7條的規限是否需要	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>修訂法例；</p> <p>(c) 在香港種植的基因改造木瓜的品種；以及豁免生效前在香港種植基因改造木瓜是否犯法；及</p> <p>(d) 應考慮硬性規定基因改造木瓜必須作出標籤，以便與非基因改造木瓜區分。</p> <p>政府當局的回應 ——</p> <p>(a) 漁農自然護理署(下稱"漁護署")曾進行風險評估，以評估基因改造木瓜對本地環境生物多樣性的保護和可持續使用可能造成的不利影響。風險評估的結論認為，基因改造木瓜不大可能對本地環境的生物多樣性構成生物安全不利影響，主要原因是木瓜是外來品種，在本港並無任何近親物種。鑒於在本港(特別是村屋後院、耕地及果園)種植木瓜的相當普遍，政府當局決定豁免所有品種的基因改造木瓜使其免受《條例》第5條的規限，避免對作為嗜好種植木瓜市民造成不必要不合理的滋擾；</p> <p>(b) 除了公告建議的兩個已作商業生產的指定品種以外，輸入其他向環境釋出的基因改造木瓜需事先得到漁護署核准。此類使基因改造木瓜免受第7條規限的豁免會寫入附屬法例，並須經</p>	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>由立法會審議；及</p> <p>(c) 政府當局會繼續監察基因改造木瓜的最新進展及研發情況，以及在3年內或(如有需要)在更短期間內對基因改造木瓜的豁免進行檢討。</p>	
003445 - 004530	余若薇議員 政府當局	<p>余若薇議員的查詢 ——</p> <p>(a) 本港所種植已知屬基因改造木瓜的種類；</p> <p>(b) 豁免種植所有品種的基因改造木瓜使其免受《條例》第5條的規限的理由；及</p> <p>(c) 政府當局會否協助以非基因改造木瓜換替基因改造木瓜，以逐步移除所有在本港種植的基因改造木瓜。</p> <p>政府當局的回應 ——</p> <p>(a) 本港約有 350 000 棵木瓜樹，當中約 60-70% 可能屬基因改造。根據初步抽樣檢驗的基因測序結果，30-40% 的基因改造木瓜樹屬於夏威夷 Rainbow 和華農 1 號品種，40-50% 是台灣核准作田間種植的品種，而其餘樣本則屬於該等基因改造木瓜的雜交種；</p> <p>(b) 若不給予《條例》第5條的豁免，在野外種植或育養基因改造木瓜會被視為向環境釋出基因改造生物，須事先獲漁農自然護理署署長(下稱</p>	<p>政府當局須說明 ——</p> <p>(a) 本港所種植已知屬基因改造木瓜的種類；及</p> <p>(b) 當局會否協助以非基因改造木瓜換替基因改造木瓜。</p>

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>"署長")核准。任何人如欲種植基因改造木瓜，需要向漁護署提交申請書、有關的風險評估報告及申請費用(現時為港幣14,250元)，以申請核准。鑒於整個程序極具技術性，或會令僅以種植木瓜為嗜好的市民感到困惑。若市民選擇不辦理有關程序，便要清除所種植的木瓜。這種情況不僅對公眾造成不必要的滋擾，若種植木瓜是為了謀生，這樣亦等於令種植者失去收入；及</p> <p>(c) 政府的既定政策是鼓勵本港進行多元化種植(包括種植基因改造農作物、非基因改造農作物和有機農作物)，以提高生產力和農夫的收入。此外，漁護署亦一直為有機耕作提供支援，以期發展有機產品市場。</p>	
004531 - 005532	黃容根議員 政府當局	<p>黃容根議員的意見／查詢</p> <hr/> <p>(a) 由於基因改造木瓜樹與非基因改造木瓜樹外表上沒有分別，市民不會知道自己所種植或育養的木瓜樹是否基因改造。與海外國家以種植木瓜作商業用途有所不同，香港市民通常種植木瓜供自己食用，並將小量有餘的木瓜在市場出售。建議豁免所有品種的基因改造木瓜使其</p>	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>免受《條例》第5條的規限，令市民可繼續種植木瓜樹而無須擔心觸犯條例草案的規定；</p> <p>(b) 如何確保本地環保團體發起的"非基因改造木瓜一換一交換計劃"的非基因改造木瓜的品質；及</p> <p>(c) 若規定基因改造木瓜必須作出標籤，政府當局須提供援助，特別是向種植少量基因改造木瓜的村民和自給自足的農夫提供援助。</p> <p>政府當局的回應 ——</p> <p>(a) 雖然輸入未獲豁免的向環境釋出的基因改造木瓜需要事先獲得核准，但根據豁免安排，當局會准許在香港種植所有品種的基因改造木瓜，使到任何希望種植或育養基因改造木瓜的市民不須受到執法的威脅；</p> <p>(b) 研發基因改造木瓜的目的是防止木瓜輪點病毒的感染，這點對種植木瓜作商業用途而言非常重要。縱使以適當方式作出保護，非基因改造木瓜始終容易感染木瓜輪點病毒；及</p> <p>(c) 政府當局會為多元化種植基因改造農作物、非基因改造農作物和有機農作物的農夫提供支援。</p>	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
005533 - 010306	陳健波議員 政府當局	<p>陳健波議員的查詢 ——</p> <p>(a) 除了防止木瓜輪點病毒感染外，是否尚有其他支持研發基因改造木瓜的原因；</p> <p>(b) 如何確保基因改造木瓜（特別是新品種的基因改造木瓜）對環境安全無害及適合人類安全食用；</p> <p>(c) 關於目前香港豁免基因改造木瓜的建議，海外司法管轄區有否相類似的豁免安排；及</p> <p>(d) 鑒於獲台灣核准作田間種植的基因改造木瓜品種在本港相當普遍，不豁免該等物種的理由。</p> <p>政府當局的回應 ——</p> <p>(a) 研發基因改造木瓜以抵抗木瓜輪點病毒外，亦會為了達到其他理想特徵，例如延遲木瓜果實的成熟期；</p> <p>(b) 《條例》的目的是保護本地生物多樣性，使其免受擬向環境釋出的基因改造生物在越境轉移時可能帶來的潛在不利影響。食物安全不屬《條例》的規管範圍，並已受到相關的食物安全條例規管。食物及衛生局及食物安全中心會確保在香港出售的食物安全和適宜食用。至今沒有證據顯示食用基因改造木瓜會對人類健康造成</p>	政府當局須說明如何確保基因改造木瓜（特別是新品種的基因改造木瓜）對環境安全無害及適合人類安全食用。

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>不利影響；</p> <p>(c) 由於木瓜在很多熱帶及亞熱帶國家是一種主要的農作物，將特定的基因改造木瓜品種品牌化對木瓜的商品化十分重要。因此，這些國家採用核准特定品種的基因改造木瓜的方法作商業化生產或田間種植，而不是全面豁免基因改造木瓜。就香港的情況而言，按個別情況決定是否給予核准會對以栽種木瓜為嗜好的一般市民造成頻密而不必要的滋擾。更重要的是，由於物種屏障，基因改造木瓜不大可能對本地環境的生物多樣性構成生物安全不利影響。此外，值得注意的是，目前香港所提出有關豁免基因改造木瓜的建議，在加拿大亦有類似的豁免安排；及</p> <p>(d) 鑒於部分本地從事有機耕作的農夫對輸入所有品種的基因改造木瓜均給予豁免的建議有所顧慮，為回應他們的關注，只有兩個已作商業生產的指定品種的基因改造木瓜可獲豁免受《條例》第7條的規限。輸入任何其他基因改造木瓜(包括台灣核准作田間種植的品種)均需事先獲得署長核准。政府當局會繼續監察內地和海外國家研發基因改造木瓜的情況和最新</p>	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		進展。	
010307 - 011406	梁劉柔芬議員 主席 政府當局	<p>梁劉柔芬議員的意見／查詢 ——</p> <p>(a) 申報她本人是香港有機資源中心認證有限公司的主席；</p> <p>(b) 與很多海外國家以種植木瓜作商業用途有所不同，在香港，種植木瓜是出於嗜好。豁免所有品種的基因改造木瓜被認為是恰當的做法，可令市民無須擔憂觸犯《條例》。為輸入兩個已作商業生產的指定品種的基因改造木瓜批予豁免亦能顧及從事有機耕作的農夫的顧慮；</p> <p>(c) 有關對種植所有品種的基因改造木瓜給予豁免一事，有否任何海外國家有相類似的做法；</p> <p>(d) 華農1號和嶺南木瓜是否同一個木瓜品種；及</p> <p>(e) 在非基因改造木瓜樹附近種植基因改造木瓜的影響。</p> <p>政府當局的回應 ——</p> <p>(a) 正如當局在環境事務委員會2012年3月26日的會議上作出的解釋，目前香港所提出有關豁免基因改造木瓜的建議，在加拿大亦有類似的豁免安排。根據加拿大的種子規例 (Seeds Regulations)，基</p>	政府當局須說明在非基因改造木瓜樹附近種植基因改造木瓜的影響。

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>因改造植物如已經在加拿大當地生長並形成穩定的羣體，該等植物可獲豁免於規例的核准要求；</p> <p>(b) 華農1號實際上是從夏威夷Solo木瓜研發而成的一種基因改造木瓜，而嶺南木瓜則是另一種不同品種的非基因改造木瓜；及</p> <p>(c) 獲認證的有機農場不得在農場內種植基因改造木瓜；該等農場的周圍須設置至少兩米的緩衝區。</p>	
011407 - 012156	甘乃威議員 主席 政府當局	<p>甘乃威議員的查詢 ——</p> <p>(a) 在每年輸入本港的木瓜總數中，將獲公告豁免的兩個已作商業生產的指定品種的基因改造木瓜所佔的百分比；</p> <p>(b) 逐步移除所有在本港種植的基因改造木瓜所需的時間；及</p> <p>(c) 只豁免已獲核准作商業規模種植及已獲得《卡塔赫納生物安全議定書》指明的安全認證的基因改造木瓜品種的困難。</p> <p>政府當局的回應 ——</p> <p>(a) 輸入木瓜種子作種植用途的情況很罕見，因為在香港以種植木瓜為嗜好者居多。事實上，香港大部分木瓜樹都是以</p>	<p>政府當局須說明 ——</p> <p>(a) 在每年輸入本港的木瓜總數中，將獲公告豁免的兩個已作商業生產的指定品種的基因改造木瓜所佔的百分比；及</p> <p>(b) 逐步移除所有在本港種植的基因改造木瓜所需的時間。</p>

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>食用果實後取得的種子種植出來。至今並無接獲任何申請准許輸入木瓜種子的個案；</p> <p>(b) 根據豁免安排將會獲得豁免不受《條例》第7條的規限的兩個已作商業生產的指定品種基因改造木瓜（即夏威夷Rainbow和華農1號）已獲核准作商業規模種植；及</p> <p>(c) 由於一般市民繼續種植基因改造木瓜並不會對本地的生物多樣性造成任何不利影響，當局認為種植所有品種的基因改造木瓜均可獲得豁免而無需根據《條例》第5條申請核准，是合情合理的做法。</p>	
012157 - 013012	主席 政府當局	<p>主席詢問，若有人將木瓜帶入本港並在食用後以種子種植木瓜，該人會否觸犯條例草案的規定。</p> <p>政府當局回應時表示，《條例》第5條規定任何人不得明知而致使向環境釋出基因改造生物或育養處於向環境釋出的狀態的基因改造生物。任何人並非明知而種植或育養基因改造木瓜樹不算犯法。政府當局會繼續監察基因改造木瓜最新進展及研發情況，以及在3年內對基因改造木瓜的豁免進行檢討並向專家小組報告。</p>	政府當局須說明，若有人將木瓜帶入本港並在食用後以種子種植木瓜，該人會否觸犯條例草案的規定。