

多謝主席、各位議員：

候任特首不斷地催逼，要七月一日前、通過政府組織架構重組建議，若不及時通過，民生的房屋問題，便要延遲解決。最近有個好好的例子，給予我們非常好的教訓，當年四川地震，有許多學生急著要上課，重建綿陽紫荊民族中學便不能等，結果很快便用了 600 萬來重建，但祇用了一年就要拆遷，香港政府也白白捐獻了 200 萬。香港的市民極不願意同類事件再次發生，恐怕重組的五司十四局，因某種原因，例如違反基本法，被迫要一年後，重新改組。我們何不多花些時間，共議制定出一個最佳成本效益的重組方案呢？

五司十四局的設計簡直是頭重尾輕，同時非常不穩定，與梁振英先生的理念“穩中求變”背道而馳，應該像昔日林鄭月娥當福利署署長時一樣，下令各社福機構，一筆過撥款，穩定支出，以便善用資源，如梁生今次架構重組，同樣地用原來的二司十二局開支和人手資源，在不用增加支出和人手情況下，即使大幅度重組人手編制，相信大家都不會有太大異議。

我們相信新設、或分拆一個局，都必須先制定準則及規範，小心平衡利弊。新設文化局的策略，還要等新官上任後，聽取民意才制定，試問若然市民與新官的策略方向剛好背道而馳，究竟梁振英先生會換市民抑或換新官呢？難以令人信服：優先處理文化是急市民所急。全球暖化危機、貧富懸殊加劇和人口老化遞增，要設立危機局，更為逼切，我們要為**極端的缺水或水浸**準備，要為**露宿者倍增**準備，要為**足夠設施**準備，冀望老有所依。

我們市民非常害怕政府講一套，做的是另一套，像林鄭月娥講的“以人為本”政策，做出來的結果：**居者無其屋，商者無其舖，租者無其所**。像梁振英先生講“落區聽市民意見”，但做出來的結果：祇聽擦鞋黨引見市民的奉承意見，反之，忠言逆耳的意見、會被斥責為有意刁難。梁振英先生將會是特首，本人真不希望配搭林鄭月娥來個火上加油。敬請梁振英先生三思！

一市民  
溫廣洪上