

坪洲填海關注組就填海方案的立場

2012 年 2 月

坪洲填海關注組是由一群住在坪洲十多二十年的居民組成，目的是促進坪洲居民注意政府最近提出的填海方案，發表自己的意見。

坪洲毗鄰大嶼山東隅，人口較少，鮮為人關注。居民上班下課，追船趕車，持守著這個小島簡樸的環境和寧恬的生活。最近，駭然發覺政府土地優化策略規劃中，要坪洲變臉。關注組對此深表擔憂，一個負責任的政府應該慎而重之，不要在沒有充分資料和嚴謹分析的研究調查、認真廣泛的討論、基本的人口政策和土地優化使用以及相關策略就緒前，魯莽推行這個規劃。

關注組反對政府整個填海方案及有關坪洲的選址，原因如下：

1. 政府在沒有清晰的人口政策前，必須撤回填海方案

填海方案其中一個重要假設是人口增長數目。當局引用統計處資料，指本港人口到 2039 年時，將達 890 萬人。遺憾的是，當局在發放予公眾的資料及其網頁中（www.landsupply.hk）均無清楚指出該項「統計處(2011)」資料的詳情。我們翻查統計處的網頁，有關估算較近期的基礎是《香港人口推算 2010 - 2039》¹，該估算其中一個假設是「內地女性在香港產子的數目預計會在未來三年繼續上升，二零一零年、二零一一年和二零一二年的推算數字分別為 40500 名、45500 名和 49500 名，其後每年的數字則假設與二零一二年的相同。」²然而，政府實質上已開始收緊非本地孕婦來港產子的政策，例如政府已將 2012 年接受非本地孕婦來港產子的數目，限於 35,000 名，並正檢討 2013 年可提供給非本地孕婦分娩的名額。³相比上述一年內有 49500 人的假設，非本地孕婦來港產子的配額足足少了 13500 人！我們著意的並非統計處的估算是否可信，作為居民團體，我們亦不可能全盤重新計算有關數據。我們要指出的是，政府在現階段根本未有一個確切的人口政策，特別是對有關「雙非嬰兒」在港出生及其相關人士在港居留的政

¹http://www.censtatd.gov.hk/products_and_services/products/publications/statistical_report/population_and_vital_events/index_tc_cd_B112001504_dt_detail.jsp

²《香港人口推算 2010-2039》4.3 (三)

³<http://www.info.gov.hk/gia/general/201202/08/P201202080336.htm>

策上仍模糊不清，因而任何有關假設都欠缺堅實的基礎。因此，政府在沒有清晰的人口政策前，必須撤回填海方案。

2. 沒有規劃，土地儲備作啥？填海還是堆填？

當局沒有提出任何具體規劃，便首先指出必須考慮填海以增加土地儲備。這完全是本末倒置的做法，土地儲備究竟是為市民大眾而設，還是為地產發展商鳴鑼開道？政府要求市民大眾信任，卻不提供規劃大綱及具體細節。市民不知道填海用途，如何回應這些空洞虛誇的方案。這不是信任與否的問題，而是實在缺乏足夠的數據和理據，令市民相信這是有意義的真正諮詢。

再者，是次填海方案的一大目標是處理每年數百萬公噸的「填料」，當局在各個填海方案中對這點並不明顯著墨。我們認為，政府應同時將精力放在如何減少填料數量的方法上，而非將其自動「過戶」予海洋及可能受影響的社區。在沒有更多有關減少填料的諮詢工作前，當局必須撤回填海方案。

3. 坪洲與喜靈洲連島方案嚴重威脅坪洲多元的鄉郊社區文化和生態環境

坪洲是個寧靜、沒有汽車的小島：老人家在碼頭閒坐，小孩子自由自在四處溜達，多元友善的小店鋪提供生活所需；當然還有貓狗鷹鳥、蝴蝶蟒蛇、珊瑚海馬。這裡除了原居民外，還有從島外搬進來的各色各族各年齡層和職業的人士，其中有不少是從事文化藝術和自由工作的，亦有視坪洲為脫離市區喧鬧的退休人士，大家共享共護小島的自然生態環境，以及和平共處的生活空間。這是一個多元文化的鄉郊社區，是坪洲的特色，亦是少數可供所有香港市民大眾享有的另類「後花園」，其所具內涵，遠遠超過「寧靜簡樸的面貌」！

填海會破壞生態，這是不爭之實。不久前，坪洲周邊的珍貴珊瑚就因為興建大利島一些設施而遭破壞。空氣和海水質素因填海下降，氣溫也有可能因熱島效應而上升；其後接踵而來的大規模發展，可以預期大量道路、樓房（甚至高樓大廈）和其他「石屎」設施都會落成，汽車、集團式超市和連鎖店進駐，一個較天水圍幾乎大一倍的新市鎮有可能會誕生。純樸的坪洲會否成為新的圍城？

4. 先優化土地使用效益，做好土地資源調配

在 2009 年政府一份最新規劃中，坪洲仍有兩成多土地是列為住宅和其他生活用地。即便如此，坪洲數幅可發展的官地長期丟荒養草；志仁學校廢置多年而繼續廢置；數層高的空調街市除底層外十室九空；還有許多「吉屋」隨處可見。像整個香港一樣，坪洲並非沒有土地，只是因為種種原因而沒法使用，或因資源錯配而沒有好好使用。

5. 規畫科官員短視無知，妄顧填海要付出的沉重生態和社會代價

最近，政府官員以填海比其他方法增加土地來的便宜為由，說填海增地不可缺。這個說法既短視又無知：所謂便宜只是在收地賠償和地價等帳面上的數字遊戲，其中沒有計算對多元社區文化和生態環境的破壞，這些人類社會和自然資源，是文明不可或缺的部分，填海帶來的破壞是永久而深遠的。

政府本末到置，未做好人口規劃和需要、未好好使用手上的土地、未想到新土地要來何用、更沒有想到要這些土地要付出多少代價，就嚷著要增加土地；這是完全不負責任的行為。我們不能同意。