

有關發展局推出 25 個選址進行填海的書面意見

就發展局推出 25 個選址進行填海諮詢公眾意見事宜，立法會發展事務委員會於 3 月 10 日舉行公聽會。本人就上述議題有以下意見。根據政府估計數字，到了 2039 年，本港人口將膨脹至 890 萬。需要增加 4,500 公頃土地滿足人口增長需要，而按照現時可行的增加土地供應模式包括轉變土地用途，舊區重建及發展岩洞等能為政府帶來 3,000 公頃面積工地。餘下的 1,500 公頃還需另闢新方法解決。在維港以外範圍填海恰恰能滿足需求。事實上，在本港過去的日子裡，填海為我們帶來了極大貢獻。很多新市鎮亦的確依賴填海而來的土地興建。面對未來 10 年人口膨脹及本港經濟長遠發展的需要，填海增加土地供應不失為一個值得考慮的建議。

發展局是次提出的填海方案當中亦有一些甚具創意的新穎辦法，包括在喜靈洲及坪洲興建連接島及長洲南建人工島等。當然本人希望政府在考慮填海選址的時候，亦必須為填海後帶來新土地的規劃作全面思考。例如離島由於長期交通不便，填海後，是否有接駁橋連接香港島或其他地區呢？新土地發展後會否製造足夠本區就業呢？天水圍是一個偏遠地區缺乏就業的例子，這會導致更大的社區問題。另外，從過去東涌規劃低估人口遷入的例子可見，政府規劃時應更準確預計發展後新市鎮的人口增長，像東涌西，原本規劃時預計 32 萬人口，將會有東涌西港鐵站作交通配套，但至今人口不足 10 萬，港鐵亦已擱置興建東涌西站，東涌西居民恍如被騙一般。因此，政府應提供更全面規劃細節，讓公眾理解未來填海帶來土地的面貌。填海對海洋生態環境當然會造成一定程度的破壞，例如在長洲水域生活的中華白海豚將受影響，但我們必須平衡發展及保育兩邊的主張，儘可能將負面影響降低，故此環評必須做足工夫，政府亦應清楚告訴大眾他們將在減少環境污染做的措施，以釋除疑慮。

政府亦應向公眾闡述填海的利弊，如填海除了能提供土地外，亦能處理污染泥問題。總括來說，填海不是第一選擇，但在其他可行方法都無法全面解決未來土地供應問題的情況下，填海的確值得大家考慮。政府亦應在規劃上做充足準備，避免填海後，得物無所用。對於最後選址的安排，政府須做好諮詢工作，亦覓得社會共識，方才作決定，聆聽各區意見絕不能忽視。

青年民建聯主席

周浩鼎