



〔立法會《環境事務委員會會議》2012年3月26日〕

工程界社促會

就《「減廢、回收、妥善處理廢物」：廢物管理策略各項主要措施的最新進展》
的議題所發表的意見

為我們製造的廢物找個好歸宿

政府推出的「減廢、回收、妥善處理廢物」管理策略尚未如理想，既未能徹底解市民所困，還需為可持續發展努力。策略的減廢及回收的目標不夠進取，推展過程略嫌緩慢，還需要加大力度教育公眾、加強回收硬件設施、推動地區回收、推廣以物易物及廚餘回收、落實生產者責任計劃，例如塑膠購物袋徵費第二階段和廢電器電子產品生產者責任計劃、透過前線政府部門的網絡推動減廢等。在處理廢物方面，政府計劃引入現代化管理設施，即高溫低污染焚化爐，然而選址又是考慮設立於厭惡設施林立的屯門。但仍需要擴建現在的將軍澳及屯門垃圾堆填區，以應付3大類型廢物，包括：(1) 焚化設備規模以外未及處理的都市固體廢物；(2) 不可焚化的廢物，如建築材料；及 (3) 經焚化的垃圾所餘下的灰燼。建議擴建的堆填區靠近新市鎮，嚴重影響民生，招致強烈反對。如何為廢物找個好歸宿是整個策略成敗的要點。

垃圾焚化是核心技術

垃圾堆埋後產生的長期土地沉降不穩定、臭氣、污水等衛生環境問題頗為嚴重，是沒有一個社區願意接受的。台灣及新加坡採用多種廢物管理方案，包括：垃圾源頭分類、廢物回收、循環再用、污染者自付政策、垃圾焚化等。一些城市更決心爭取達至「零堆填」的廢物管理目標。從前，當焚化技術還是沒有那麼先進的時候，焚化廢物往往會排放出二噁英、廢氣及灰燼等，造成許多環境污染的問題。隨著科技的進步，新一代的焚化設施是可以符合現代嚴謹的排放標準。發達城市如東京、漢堡、新加坡、台北及巴黎等都使用新一代的焚化技術去處理廢物。有些焚化爐，根本是非常受歡迎的環境旅遊點，而居民的房屋是接近焚化爐圍牆。我們支持香港應盡快採用新一代的焚化方法來處理廢物，又可以用來教育下一代。

垃圾焚化轉廢為能可取

我們認為政府應盡快興建高溫低污染的焚化設施，既減少堆填區溫室氣體排放，又能轉廢為能，雙重效益。據估計，全港產生的固體廢物足以提供5%的本地總電力需求。

擴建現有堆填區不道德

政府估計三個策略性堆填區會在 21 世紀 10 年代初期達到飽和，比原先估計的時間更早。為了急切應付堆填區的不敷應用，當局計劃擴建現有的三個策略性堆填區，並打算先從清水灣郊野公園劃出 5 公頃的土地作為鄰近將軍澳堆填區擴展之用。這計劃將對鄰近環境構成一定的影響，鄰近居民及環保人士因此而作出強烈的反對是合情合理的。把本港部份珍貴的郊野公園改為堆填區擴建會影響環境，是不道德的，而絕不可取。

厭惡設施匯聚屯門不合理

雖然環境影響評估估計焚化廠不會對屯門環境及區內市民健康產生不良的影響，但是政府每次都將厭惡性設施選址在屯門，影響屯門居民生活健康和進一步發展。區內厭惡性設施數量早已為全港之冠，現又有計劃於未來幾年在區內興建污泥焚化廠、火葬場、骨灰龕、中央垃圾焚化爐及超大型擴建垃圾堆填區等，使人認為政府多年來都妄顧屯門區居民感受，漠視居民的反對意見。地區產生強烈的反對是理所當然的。

期待創意及智慧的出現

設施不足及居民強烈反對這「兩難」局面的產生，往往是由於以前缺乏周詳的全港性總體規劃所致。而選址純賴科學的方法，例如環境影響評估等，可能低估地區居民的反應。所以在厭惡性設施規劃的前期，有需要預先進行社會影響評估，清楚瞭解居民的感受及意見，以便制定方案，滿足各方要求。政府需要體諒地區居民的不滿及充份照顧他們合情合理的要求，當中最主要的原則是首先採取有具體方法、有實際設施來改善長期受影響地區居民的生活質素，然後才討論在該區興建厭惡性設施。借鏡外國經驗，美化厭惡性設施外觀、加強風險保障、興建地區文康體設施、其他環境補償建議、及將厭惡性設施分散興建等，都能起動舒緩作用。最後，我們期待見到創意的方案及智慧的出現，既得到居民的支持，又使急需的設施可以早日落成。

選址可考慮維港以外人工島

發展局現在正就「優化土地供應策略」作公眾參與活動，其中建議在長洲以南填海造地建立土地儲備，接收處理全港每天產生剩餘的建築廢料和污染海泥。長洲南的人工島是環境影響最少、最有創意、及提供最多土地的方案。由於遠離市區及新市鎮，它更可作新的垃圾堆填區，高溫低污染的垃圾焚化設施及其他厭污設施選址，以釋放市區相關用地，一舉兩得也。政府宜及早研究可行性，發展局及環境局不能採取「各顧各」的政策，應互相協調，共同計劃用地選址，既可減少擾民，又可節省公眾參與的人力物力。

事實上，香港也過分依賴堆填區作為處理固體廢物的辦法，現在應該是決心改變的時候，盡快落實多元化廢物管理方案，仔細參考和吸納其他發達城市多種廢物管理方法的優點，令到香港達到「零堆埋」目標，為我們子孫後代保持可持續發展而努力。

2012年3月