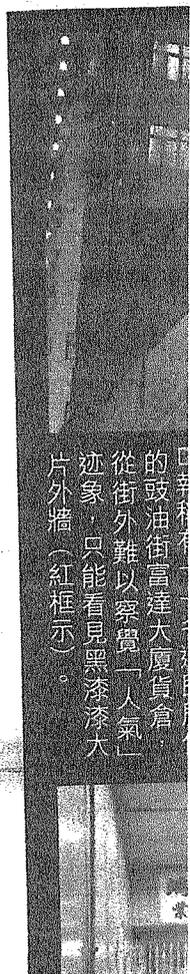
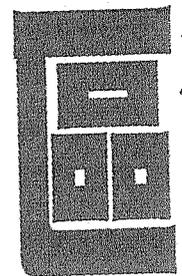


胡



「曾蔭權奇遇記」的長鼻子道具，諷刺他可能又講大話。
曾蔭權在環保方面講大話，其實已見怪不怪。綜觀港府的環保政策，可以說是本末倒置，一味在膠袋、停車熄匙這種小事上添煩添亂，反而對其他更迫切的環保問題放軟手脚。例如堆填區已瀕臨爆滿，興建垃圾焚化爐等處理廢物措施刻不容緩，但港府拖拖拉拉，兜兜轉轉，至今毫無寸進；又如電子廢物回收，亦因遇到業界阻力而投鼠忌器，一籌莫展。環保政策成為當局粉飾政績的花瓶，既不中看，更不中用，難怪有人嘲諷港府才是最大的「垃圾製造者」。
大者不能，小者添亂，港府這些年來在環保方面庸庸碌碌，一事無成，以致維港上空烏煙瘴氣，藍天白雲愈叫愈走。地球之友提醒曾蔭權把公眾健康放在心上，緊貼時代走勢，從速檢討及更新空氣質素指標，否則木偶鼻子將愈變愈長。老實說，曾蔭權已做慣「氣候逃犯」，與其緣木求魚寄望他改善空氣質素，不如訴諸群眾力量，齊心協力驅散迷霧，讓香港重見藍天。

空氣質素幾包尾

香港空氣質素惡劣，早已不是甚麼新聞，但究竟惡劣到甚麼程度呢？世界衛生組織最近公布空氣污染物「微細懸浮粒子」的排名，在全球五百六十六個城市中，香港空氣質素排名倒數第八，比菲律賓馬尼拉及秘魯利馬等發展中城市還要惡劣，正如環保組織地球之友所批評，「認真羞家」！

微細懸浮粒子被形容為最「陰毒」的空氣污染物，直徑僅及頭髮的二十八分之一，能穿透口罩及鼻毛，直達心肺，避無可避。美國有研究指出，空氣中的微細懸浮粒子每提升十微克，便可增加百分之八的肺癌死亡率及百分之四的總死亡率，可以殺人於無形。而根據港府去年於中環錄得的微細懸浮粒子數據，每立方米達三十六微克，足足是加拿大白馬的二十倍，令人咋舌。

藍天蒙污港蒙羞

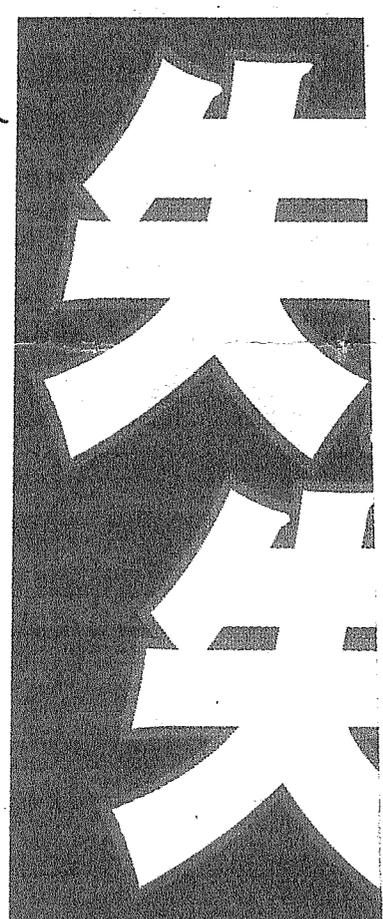
較早前，中美專家曾就北京的空氣污染是否嚴重及適宜居住出現爭議，雙方爭辯的焦點就是微細懸浮粒子，中方採用的空氣質素指標沒有把它包括在內，而美方則堅持要包括在內。地球之友稱，中方已順從世界主流環保意見，開始制訂有關規管措施，並擬於二〇一六年正式使用。反觀香港，當局監管空氣污染的「空氣質素指標」，一直沿用一九八七年的標準，二十幾年沒有修改，完全與時代脫節。

事實上，本港空氣污染問題瀕臨失控，正是港府長期坐視不理的惡果。環保團體年年要求更新空氣質素指標，以緊貼歐盟及世衛標準，奈何港府不是無動於衷，就是慢條斯理，相關指標檢討了兩年，至今依然無聲無息。地球之友直斥港府對抗空氣污染「又慢又不給力」，要求曾蔭權兌現政治支票，年底更新空氣質素指標，並準備了

【本報訊】著名私家兒沙田第一城診所處方的藥錯，錯誤向病人處方「水正常高三倍的藥水，一名痘男嬰服後即失去知覺，王醫院深切治療部留醫。馮宜亮求診人士立即停用「氯醛」藥水，並調查事件公布事件前，有家長接獲電話查詢其子情況，姑娘囑唔使食藥水」，但堅拒透露題，家長怒斥馮宜亮隱瞞事馮宜亮昨晚承認，藥屬知他改變了藥水的濃度，在樽標籤；又否認男嬰服藥起只是男嬰的上限。他指處方十多年，本月內處方了十據了解，男嬰服藥後神

雨子

十一月二十五日 蘋果日報 社論

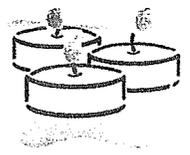


北角搜

商罪科警員遺失裝
1.商罪科警員阿輝執勤期間，隨身斜揸袋，內放有「武裝三寶」。



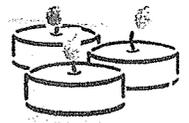
寫下反堆填心聲



日後，日出康城將會是全港最大的住宅區，舊有50幢的樓宇，約24,000個單位，假設每個單位=每個家庭有3個人居住，整個日出康城區會有72,000人。72,000人不是一個小數字，全港有七百萬人，72,000人已佔了全港的 $\frac{1}{10}$ ，要留意一下，我剛才只是計算每個家庭成員，沒有把外藉傭工，算在內。你想想，如果加上他們會有那麼一個龐大的數目。你說，為何要把堆填區建在那72,000人原本那麼舒適的生活環境旁呢？要知道137區只離日出康城800米是800米！一個不足一公里的距離，用步行的速度走過去只需5分鐘，如果跑過去只需3分鐘，這是一個非常短的時間。為何要把把堆填區變成這72,000的「隣屋」呢？

堆填區，其實等於垃圾山，堆填區只是一個比較美的稱號，同樣地充滿廢氣，細菌，更加會影響健康。

寫下反堆填心聲



In recent years, HK news has been constantly embroiled in the topic of waste management. As a student under the new education system, I would also like to participate by expressing my views.

It seems to me that the practice of disposing a large quantity of waste generated daily in landfills is not sustainable, especially for a small and densely-populated city like HK. Sooner or later, HK will just become a rubbish city with noxious air unfit to safely breathe, beaches too polluted for swimming and spine-shivering amount of trash all over the place. We should realize that if we do not change our phenomenal reliance on landfills to treat waste now, we if not future generations will subsequently suffer.

In order to avoid this horrifying situation and to maintain sustainable growth, HK government must rethink a better long-term waste management strategy. It cannot be too often restated that more funds should set aside for the development of 'green' technology and strengthen efforts in promoting waste reduction at source and recycling.

Once again I would like to restate that the plan of expanding the Tseung Kwan O landfill must put to a halt determinately. The assumption that such 'convenient quick-cut' resolves the deep-rooted problem and that with power the government can infringe the rights of citizens should be questioned. It would be a big mistake if the government relegates the environment to a lower rung of priority.

After all, no one wants HK to become an affluent but sick city. This is certainly not about "Not-in-my-backyard mentality" of residents of Tseung Kwan O. We should all consider how to build a better future now and promptly abandon the thought of landfills.