

香港地球之友就「立法會環境事務委員會

第三條跑道工程項目的環境影響評估」回應

首先，香港地球之友為是次會議感到遺憾，原因是當行政機關尚未做過任何一次公眾諮詢，立法會尚未聽取足夠的公眾意見之前，政府經已為第三條跑道工程項目拍板。第三條機場跑道的興建，同時為海洋生態、空氣質素、嘈音、碳排放等等帶來污染，是香港有史以來最具破壞性的基建，香港機場管理局(機管局)並未向公眾充分交待是次工程的社會成本，便倉促將工程上馬，實在是置市民及環境於不顧。

不過，有關第三次條跑興建對各種環境影響，我想應該都說得不少，但我認為各位更應該考慮的，是香港未來的發展將會如何？雖然旅遊業是本港其中一項重要發展支柱，而絕大部份香港人都歡迎遊客來港，然而我們必須考慮一個重要問題，就是香港的承載量！以人口密度來說，香港為全球第 3 高，香港不比世界其他地方，並沒有大量的空間迎接無止境膨脹的旅客。機管局認為珠三角五個機場目前的容量並不足以應付將來的需求，所以要求擴建，並以倫敦五個機場每年可處理 1.37 億及紐約三個機場可處理 1.06 億人流，2010 年，經飛機訪港的旅客越逾 3000 萬人，按機管局預測，2030 年每年可處理 9700 萬旅客到訪。旅客增多，必然伸引的就是使各個主要觀光區域有更多的人和車，使得經已稠密的地方變得更為擠擁，而擠逼導致的，最少，是空氣污染的加劇，當人流越多，車輛越多，自然產生更多的廢氣排放，又或，我們要使旅客獲得更多舒展的空間，結果可能要規劃出更多的行人專用區，則又會再進一步使擠塞問題更為嚴重。

以上是一種推論，而產生這一種推論的，是因為我們的政府從來沒有研究過，應該以怎樣的視野來處理我們的發展，包括旅遊業的發展。當全世界先進城市都講求潔淨空氣、空間作為生活質素的參考標準，我們的政府偏偏只以金錢作考量，以為「發展就是硬道理」，。然而，上星期一項關於直居城市比較的調查顯示，香港在全亞洲排名第三，全球排名十一，我們比起神戶及新加坡有所不及，其中一個原因就在於我們的空氣污染問題嚴重，甚至足以使外資拒絕選擇香港作為基地。

環境局年初公佈即將更新「空氣質素指標」，以當前差劣的空氣質素，意味將來政府需要推出更多有效措施，才能使空氣質素達標，如果此時又以「發展為先」為東涌及市區帶來更多的空氣污染，則使政府一直以來的工作，甚至未來改善空氣質素的計劃變得毫無效果。候任行政長官梁振英曾表示「先破壞，後建設，

是本末倒置的行為」，因此，政府應該再三考慮，不獨以航空客運和貨運的需求作為唯一決定擴建機場第三條跑道的考量，而是先解決各種「承載量」包括環境、生活空間等等研究，才再處理跑道增建之事，而不是目前就急於進行環境影響評估。