

致：立法會教育事務委員會

由：香港浸會大學學生麥子文 (2 pages)

日期：2012年3月1日

本人認為浸會大學的管理層多次干預大學的學術及言論自由：

- (一) 傳理學院前院長趙心樹教授主持的傳理調查實驗室，進行特首候選人民意調查，將沒有加權及未達到樣本數目要求的調查結果公布，誤導公眾，犯下嚴重的學術錯誤。惟浸會大學校長陳新滋以院校自主為理由，拒絕邀請獨立專家調查；又認為趙教授所犯的是小錯，拒絕辭退其教職，是曲解學術自由的意義；因學術自由不是指校長或院長的自由。再者，本人懷疑趙心樹民調風波一事涉及政治干預，故理應徹查。
- (二) 浸會大學校長陳新滋雷厲風行推動本校全英語教學，涉嫌干預前線教師使用何種語言教授的自由。浸會大學的管理層以長官意志干預前線教育工作者，又缺乏詳盡的諮詢，蔑視有教無類及因材施教的原則，明顯干預學術自由。此外，大學利用所有學科作為操練大學生英語能力的手段，硬將大學教育變成英語訓練班，令人啼笑皆非。其實兩文三語一向是本校重視的，但管理層把大學教育最重要的：訓練獨立思考能力及人格道德修養，變成英語第一，找工作第一，是捨本逐末之舉。

(三) 浸大學生事務處以校內橫額位不可表達意見，只可宣傳事件“event”及活動“activities”為理由，干預學生組織表達校長陳新滋要下台的訴求，涉嫌侵犯學生表達意見的權利。

本人懇請各位議員關注浸大管理層種種涉嫌干涉學術自由的事件，並支持使用權力及特權法，成立專責委員會調查趙心樹民調風波，以維護公眾的利益，謝謝。