



青年區動就張文光議員提出『關注學術自由』議案的回應

青年區動政策研究主任

莊澤權

青年區動研究員

陳浩霆

二零一二年三月

青年區動就張文光議員提出『關注學術自由』議案回應

1. 青年區動簡介

青年區動（簡稱「區動」）乃全港少數跨地區的青年政策研究組織之一，於 2010 年由多位對香港社會充滿理想和熱情的青年知識分子創立。

區動專門針對香港的青年文化、青年政策及青年事務作出專業、認真的調查和研究，並定期發表報告，加深社會大眾對時下青年人的正確認知，推動香港人關注青年事務，以及推動落實有利青年人的政策。

另一方面，青年區動亦鼓勵青年人多了解社會，及為青年人參與社區活動提供一個多方面的平台，讓他們學以致用，親身體驗貢獻社會、貢獻國家的使命和喜悅。

區動是一個精英組織，所有會員均需要經過嚴格的挑選和考核，確保他們在學術研究和社會服務方面符合本會的要求。

2. 回應

學術自由保障學者或學術機構從事研究工作不受外來壓力干預。在這個原則保護下，學者可用公正嚴謹的態度從事學術研究。

青年區動作為青年主導的政策研究組織，堅信學術及言論自由是香港的核心價值。這些價值不但是香港發展乃以成功的重要基石之一，更是香港人極力守護的核心價值。

就張文光議員提出的議案，青年區動回應如下：

A. 關注懷疑有政治陣營影響學術研究

近月，本港接連有懷疑涉及來自政治陣營影響學術研究的爭議，引起社會廣泛討論。上述爭議包括懷疑來自建制派及民主派政治影響力，所引起的關注程度各有不同。

青年區動認為，學術研究理應遵守嚴謹和客觀的原則，任何意圖借助學術研究達到一己政治目的的行為，社會皆會予以譴責。然而，在實際情況下，此等以涉及政治目的的行為在舉證方面有困難。青年區動認為，牽涉類似爭議的學者或機構，應該主動向社會交代，以維護學術研究的公信力。在有必要時，院校有必要主動進行內部調查，透過調查真相給予公眾信心，對於無辜含冤的學者也應給予辯解和申訴的機會。

B. 必須分辨『批評』與『打壓』

對於有意見認為，某些媒體的文章接連激烈地批評個別學者，青年區動認為上述情況未足以構成所謂干預學術自由。所謂干預學術自由，理應包括以不合理的手段施加壓力，目的為影響學術研究的客觀和專業原則。

媒體持續刊登對某對象持批評觀點的文章，不足以構成所謂干預批評對象行為。我們相信，真理是越辯越明，觀點如果言之成理，公眾就算不認同也不會否定其討論價值。相反，如果觀點無理取鬧或人身攻擊，相關傳媒自會喪失其公信力和讀者群。

以張文光議員在原議案引述的事件，青年區動認為批評不等同打壓，連續批評也不等於干預其行為。在一個言論開放的社會，我們應該珍惜百花齊放的討論環境，相信市民大眾的思辨，不應因為「學術自由」的名詞而否定社會各界（包括媒體）對學術研究機構或人士進行監察的重要性。

C. 傳媒應有編輯自由

張文光議員原議案特別提出「左派媒體」的文章，認為有關媒體刊登對數名學者持批評觀點的文章是干預學術自由的行為。

不論在傳媒或報章前加上任何的形容詞，傳媒就是傳媒，報章就是報章，我們不應對不同媒體採用多重標準。報章刊登的文章除了有受聘記者或編輯撰寫外，大部分評論文章由不同專欄作家自由撰寫。張議員是否暗示媒體應該預先審查定期撰寫專欄文章寫作人的立場？張議員特別批評所謂「左派」報章，是否因應其刊登文章的觀點，而特別希望對這些報章施壓？

報章應該享有編採自由，而專欄寫作人的觀點不應成為報章審查的範疇。另



外，報章作為不同觀點文章發表的平台，乃促進社會討論，因此報章不應因為刊登了某一種觀點的文章而要負上責任。