

公民黨對《大學學術自由》綜合意見書

近期，左派報章及中聯辦宣傳部長郝鐵川相繼點名抨擊學術界內支持民主運動的學者，及高調指摘港大民意研究計劃總監鍾庭耀就港人身份認同的調查為「不科學」、「不合邏輯」，事態嚴重。公民黨強烈譴責這種刻意引起寒蟬效應，令學術界投鼠忌器、左右學者研究或發表有可能得罪中央或當權者言論的做法。公民黨認為，此等企圖干預學術自由的行為，十分卑劣可恥，已經嚴重動搖了一國兩制、港人治港、高度自治的原則。對此，我們表示高度關注及極度不滿，相信社會各界有識之士亦有同感。

在對時事評論人吳志森口誅筆伐之後，左派批鬥對象進一步擴闊至高等教育界。一些批評當局政策的學者相繼受到無理及惡意的抨擊。這跟中共在大陸打壓知識份子的原理和手法同出一徹，就是持不同意見的聲音正在有效形成時，就要在萌芽之初立即徹底鏟除。這種肆無忌憚、持續不斷的狠毒攻擊，不單止損害學術自由，威脅知識分子的言論及表達自由，令有識之士都避談政事，以免陷於惡意的輿論攻擊，簡直是大大窒礙了學者應有的、承擔以公共知識分子身份評論國事、天下事的天職。

美國全美大學教授協會（AAUP）在數十年前該會成立時，曾經為大學的學術工作，確立了清晰的專業原則，並以維護學術及言論自由為大學的天職和社會責任之一：「保護學者無拘無束的表達，包括提出極具爭議和不受大眾歡迎的見解，是大學必須履行的社會責任……高等教育機構為落實重大社會公益而建，而學者追溯真理的自由和表達的自由是達至重大社會公益的基礎……以往的經驗，包括把觀點具爭議的教授解僱，及在兩次世界大戰期間及戰後，對某些學術討論的箝制，教曉我們任何對學者表達自由的政治限制，都絕對不可支持。」
（American Association of University Professors）

依此原則，我們呼籲：

1. 社會各界，包括學界、高教界、專業界、文化界、知識界、以及各種傳播媒體，廣泛關注及理性討論學術、言論及表達自由作為香港社會核心價值的重大意義。
2. 各專上學生會及學生團體，各大專教學及研究單位，以至各大學校董會及校務委員會，應全面檢討當前各類學術活動的運作情況，以確保在其日常的學術工作中，學術、言論及表達自由得到充份彰顯。



3. 由八間受公帑資助大學的校長所組成的「大學校長會」應盡快召開會議，積極尋求共識，參照有關國際準則（如 AAUP 所述），重申大學將全力以赴，在捍衛知識分子的獨立自主、維持大學作為言論自由堡壘的努力上，擔當領導角色，並聯手向學界及社會清晰表達大學對維護學術、言論及表達自由的決心。
4. 當局重新檢討八所大學的校董會及校務委員會中由特區政府直接委任的成員比例，避免大學管治高層的構成受到政府當局或強大的政治權威所主宰；同時，嚴格檢查對大學校長、校董會及校務委員會成員的任命，確保該等人士並不擁有如人大、政協、行政會議成員等鮮明的政治身份，以進一步保障大學在製訂及推行政策時能有充份空間，維持獨立自主，堅守學術自由。

公民黨

2012年3月12日