

二零一二年二月十四日  
討論文件

立法會食物安全及環境衛生事務委員會  
固定攤位小販區的管理

## 目的

本文件向委員簡介政府剛就固定攤位小販區的管理發出的諮詢文件。

## 背景

2. 旺角花園街的排檔分別於二零一零年十二月及二零一一年十一月發生嚴重火災，其中去年的火災不幸做成毗鄰的樓宇內多人傷亡。由於全港有不少類似攤檔，位於人口密集和靠近民居的街道，政府當局認為應汲取經驗，引入措施以改善固定攤位小販區的管理，從而減低對附近居民的火警風險。

3. 當局在本事務委員會去年十二月十三日的會議上，向委員簡介一籃子的措施和建議，以減低花園街小販固定攤檔的火警風險。其後，食物環境衛生署(食環署)繼續在全港所有小販區加強執法。為針對有檔販屢遭檢控但仍繼續肆意違規的情況，食環署亦就取消小販牌照制度的建議作出諮詢。同時，由政務司司長領導的跨部門工作小組(工作小組)積極考慮不同方案，以盡量減低露天排檔對毗鄰樓宇的消防安全所構成的潛在威脅。當局已就有關方案展開為期三個月的公眾諮詢。

## 加強執法和擬議的取消小販牌照制度

4. 去年花園街火災發生後，食環署對花園街小販區和全港所有小販區的違規行為已即時加強執法。由二零一一年十二月下旬開始，食環署更針對多項構成重大火警風險的違規行為加強執法，這些違規行為包括：

- (a) 以易燃物料蓋搭或覆蓋攤檔的簷篷；
- (b) 於攤檔批准範圍外存貨過夜；
- (c) 阻塞走火通道；以及
- (d) 非法分租排檔。

此外，其他物品包括木頭車、木架、以及以帆布、膠布或鐵網包裹的存貨、雜物及設備一律必須在營業時間過後移走。隨著食環署加強執法，措施已漸見成效。食環署會因應實際情況，繼續嚴厲執法，並呼籲各區檔販合作，配合該署的工作。

5. 我們於去年十二月中開始就擬議的取消小販牌照制度諮詢相關持分者，包括有關區議會和檔販代表，原定今年二月十二日完成諮詢。然而，考慮到新一屆的區議會剛成立，一些區議會最快於三月才討論有關建議，所以我們將會把諮詢期延長至本年三月底，讓持分者有充分機會發表意見。

## 固定攤位小販區的管理公眾諮詢

6. 根據消防處的評估，現時在小販區內，普遍有以下的潛在消防安全隱患：

- (a) 排檔位置接近毗鄰樓宇逃生樓梯出口，如排檔失火，火焰、濃煙及高溫會堵住樓宇逃生通道，造成煙囪效應，阻礙居民逃生；
- (b) 排檔及其簷蓬使用非防火物料搭建，一旦發生火警，火勢蔓延會更為迅速，嚴重影響滅火和救援效率；
- (c) 排檔簷蓬過大，超出規定的尺寸，導致路面通道的闊度收窄至少於6米，影響消防車通過及阻礙滅火救援工作；
- (d) 排檔存放大量易燃貨物，如發生火警容易導致火勢猛烈及迅速蔓延；
- (e) 在排檔休市時，在檔內或檔外留貨過夜會增加火警風險，特別在晚間時分，由於排檔無人看管，若發生火警，未能及時被發覺，而晚上由於居民休息時的警覺性較低，若鄰近樓宇被波及，傷亡的風險會相應增加；及
- (f) 盡管實行如通菜街的「朝行晚拆」營運模式，排檔在營業時仍存在火警風險。為了全面減低排檔在營業時及非營業時的火警風險，有需要就排檔的位置、搭建物用料，以及面積和高度方面加以限制。

7. 為了盡量減低排檔對附近樓宇所造成的火警風險，我們認為有需要考慮其他改善小販區環境的措施。工作小組曾研究不同的中、長期方案，以期盡量把排檔對毗鄰樓宇的消防安全所構成的潛在威脅減至最低。在研究各項方案時，我們的主要考慮因素包括這些方案在提高排檔的消防安全方面的成效，以及對小販區的整體環境和檔販的長遠經營環境的影響。我們會因應地區情況，在中、長期實施合適的方案。由於小販行業屬民生事宜，而市民大眾亦關注街頭販賣所帶來的環境衛生問題和火警風險，所以除了固定攤位小販和附近居民外，我們認為亦須邀請市民大眾發表意見。因此，我們由二零一二年二月八日起至年五月七日止

展開為期三個月的公眾諮詢。諮詢文件載於附件。

8. 諮詢文件臚列多個中、長期的方案，包括：

- 「留架不留貨」
- 「朝行晚拆」
- 遷置小販區
- 遷置樓宇逃生樓梯出口旁的排檔
- 加設固定的耐火構築物圍封排檔的三邊和檔頂及安裝花灑系統
- 引入固定攤位小販自願交回牌照計劃

### 推行時間表

9. 視乎諮詢的結果，當局認為應首先於花園街落實改善措施，並觀察其成效，然後再適當地把有關措施在其他小販區落實。因此我們不會以一刀切的方式，把同一套方案應用於全港各排檔區。當為個別排檔區訂定方案時，我們會考慮當區實際環境，並會顧及當區檔販、居民和區議會的意見。

### 未來路向

10. 請委員就諮詢文件所載的各項建議提出意見。

食物及衛生局  
食物環境衛生署  
二零一二年二月