

致香港特別行政區政府立法會秘書處

教育事務委員會秘書

(經辦人：郭美施小姐)

關於《傳媒辨識教育及含不雅內容的免費報章》的意見書

(共 6 頁)

日期：公元二零一二年二月十日

(一) 基本假定

- 1.1 就立法會教育事務委員會和資訊科技及廣播事務委員會於2012年2月14日召開的聯席會議，其中關於《傳媒辨識教育及含不雅內容的免費報章》一事，因為沒有詳盡的背景資料，本會假定是因為早前有家教會及家長團體等抗議本地免費報章「爽報」內容淫穢及不雅所引發。上述的委員會大概希望就相關意見作出跟進。
- 1.2 本會亦假定除了聽取民意，相關的委員會主席會向政府政策局提出相應的改善建議和措施，以履行他們反映民意和監督政府的職責。
- 1.3 本會亦知悉有些人士會憂慮所謂編輯自主受威脅，以至有人認為編輯自主要凌駕社會其他的憂慮和價值觀，為此，我們會在下面第四段作出回應。讓我們在此首先指出，現存的所有社會價值，其性質基本上是相對的，亦即有規範和限制，例如傳媒自由不能凌駕國家安全，一個商業機構的自由發展不能導致壟斷〔monopoly〕等。

(二) 本會對相關議題的基本立場

- 2.1 本會的宗旨是「愛護家庭，建設社會」，我們認為家庭是社會的基本組成單元，所以家庭與社會的福祉是唇齒相依的，若家庭被破壞，社會亦會唇亡齒寒。由於是次聯席會議是因為有本地團體抗議爽報內容淫穢和不雅而起，所以我們會先陳述一下對相關事件的觀點。
- 2.2 現時很多本地中文報刊的副刊和娛樂版內容有越來越出軌和誇耀色情的傾向，當中很多品味低俗，與風月版無異。不幸地這些報刊常常會被放置於公共和各學校的圖書館中，很易讓兒童及青少年接觸和閱覽。心智未成熟的青少年容易被影響及誤導。作為家長及教師我們，實責無旁貸，只好挺身而出來關注問題，一方面要多了解現時報刊的內容和它們的影響，另一方面亦應盡力向有關當局反映和投訴，以便報章的不良內容可以得到改善，若有屢勸不改者，我們建議圖書館方應起碼把類似的風月版抽起，甚至改用其他內容較健康的報刊。

- 2.3 壹傳媒在 2011 年 9 月中推出免費報紙《爽報》，影視及娛樂事務管理處在短短一星期已接獲超過 100 宗有關《爽報》內容不雅、淫褻、暴力及鼓吹賭博的投訴，之後有超過 20 則相關內容為不雅物品。
- 2.4 《爽報》在某程度上是秉承了《蘋果日報》、《壹週刊》、《壹本便利》的「前衛」風格，色情資訊充斥，內裏亦有誇張和不良的報導手法，加上它是一份免費報刊，據說流通量很高；明顯地，免費派發比起要付費的報刊，其受納程度必然大大提高。所以，很多青少年以至成年人是在毫無選擇意識下接過報刊來觀看閱讀。該報的一些內容更可以在智能手機上收聽和收看，這亦突顯了現代科技已漸被廣泛應用，而與互聯網一脈相承的電子媒體資訊，亦不斷興起，甚至有取代傳統傳媒的趨勢！
- 2.5 《爽報》在出版後約一個月，當中內容有以「爽女郎」報告天氣和爽通勝等，又有辯稱為「情色」的色情小說和充滿性與暴力的漫畫等，可謂「無性不歡」，不少女性胴體和性的內容穿插其中；這一做法，有把女性身體商品化的效果，亦是對女性的一種歧視。
- 2.6 在爽報創刊後一至兩天，多個團體〔家教會、家長會、教育人員協會和區議員等〕分別出來抗議表達意見，後來《爽報》亦作出了一些「讓步」，例如願意抽起了「爽女郎」報告天氣和爽通勝，「情色」的色情小說亦較收斂。
- 2.7 從上述個案，我們看到家長教師群體實應對社會歪風積極表達意見，並作出監察和舉報，這會達致改善的效果，若再配合報刊的廣告客戶合作，減少以至抽起相關廣告，更可從經濟誘因來促使相關報刊改善，促使相關報刊面對其社會責任，並能強化民間對一般企業的社會責任要求。
- 2.8 本會再次強調，我們尊重各報刊的辦報宗旨和編輯自主，亦明白在本地市場主導和資本主義的社會裏，賺錢仍然是絕大多數企業的目標。我們同時希望各有關機構能認真承擔其社會責任，以至能締造一個既和諧又能穩健發展的社會，正所謂「修身齊家治國平天下」，它不但是儒家的原則，亦是經得起時間考驗的準繩。事實上，近年的雷曼兄弟(Lehman Brothers)倒閉、龐氏騙案〔Ponzi Scheme〕以至是對反壟斷和要求企業負起社會責任的呼聲，都明顯指出和印證了一個公義與能持續發展的社會是極之需要一套健康的道德標準，而一些只講求眼前短利的做法，最終都會帶來對社會大眾的禍害！

- 2.9 當然，最有效的監察和規範，總離不開有關當局的政策、立法和相關的主動行政措施。若果有關當局只能秉承「多做多錯…不做無錯」的負面和“懶洋洋”(laissez faire)態度，常常都只知作出被動(reactive)的反應，若不是官僚因循，便是懶散失責，只會造成社會的更多矛盾，亦會導致更多的民間不滿和反對聲音，本會在此懇切呼籲為政者應當仁不讓，發揮及承擔其社會領袖角色和精神，以整體福祉，防微杜漸及防患未然的方針來締造一個能令市民安居樂業，又能保障家庭幸福和萬眾一心來共同建設的香港！

### (三) 本港家庭現存的問題和壓力

- 3.1 本會認同「修身齊家」的原則，根據香港國際社會服務社天水圍(北)綜合家庭服務中心和香港理工大學應用社會科學系2008年的**天水圍家庭功能、親職壓力及子女管教效能感研究報告**的其中一個結論，即良好的家庭功能可以有效防止家庭問題的出現，正正印證該原則的實用性。該報告亦呼籲政府和社會服務機構應積極透過對家庭發展正向的家庭價值，不斷鼓勵家人增強彼此間的關係，和提高他們應付和處理問題的方法和策略，以提升天水圍區內家庭的功能和抗逆力，以達致預防家庭問題出現的目的(該報告頁26)；我們亦認同這結論。
- 3.2 其中的另一項結論，即(該報告頁24)親職壓力和家庭功能在影響父母管教子女效能感上扮演者重要的角色。父母管教子女效能感與子女的成長和行為有著很密切的關係。因此，減低父母的親職壓力和增強家庭的各項基本功能提升區內父母的管教子女效能感和為區內兒童提供一個正面的成長環境的一個有效的做法。
- 3.3 良好的互助網絡也可有效提昇家庭功能。區內社會服務機構可以加強宣傳和教育工作，舉辦活動讓居民之間可多作交流，互相扶持，分享大家處理管教及其他家庭處境的經驗，彼此學習。我們完全意以上的觀點，可惜是現時香港家庭普遍活在一種明顯以至強大的張力下，家庭和教養問題頻生，其中一個後果就是社會的色情和情慾問題惡化，而社會的氛圍在過度強調個人權利和自由的同時，卻有意無意地把一些積極以至基礎的家庭價值壓下去，例如一男一女的婚姻制度之必然性受到質疑，一生一世的夫妻關係常被「想做就去做」和「合則來、不合則去」的觀念所沖擊。除了近年離婚率不斷升高外，關於色情，濫交和不道德的違法行為和個案亦明顯的增加。

- 3.4 中文大學 2009 年 1 月發表的一項調查發現，不少家長教導子女時，均感到壓力大，尤其是單親及貧困家庭中大社工系於於 2008 年訪問約 1,000 名育有未滿 17 歲子女的家長，當中 78%受訪者指出自從子女出生後，感到較以前疲倦；30%有經濟困難。調查又指，父母感到壓力愈大，教導的方法愈負面，與子女溝通亦會較差。而經濟差，家庭問題容易惡化，中大建議感到壓力大的父母，要向社福機構求助（見：<http://source.takungpao.com/news/09/01/08/IN-1015836.htm>）。
- 3.5 又根據社聯的調查，香港家庭團結指數由 2006 年的-535，進一步下跌至 2008 年的-906，離婚率不斷上升、家庭和青年問題日趨嚴重；但政府投放於支援家庭的資源和社會政策卻未能緊貼需要而轉變。在子女教養問題上，一般都認為責在家長，但相關的權利卻處處設限，例如在教育局推行校際防止吸毒和濫藥的驗毒計劃時，就有一群所謂代表青少年的社運人士出來反對，又指要保障青少年的個人秘隱云云，連當時的私隱專員吳彬先生都突然高調介入，警告相關的驗毒計劃可能侵犯青少年的私隱，最終有關當局只好讓步，推出了個大打折扣的自願性學生驗毒計劃。跟一些關注團體所做的調查結困恰恰相反，該計劃至今未有學童被驗出有濫藥或吸毒情況。這除了顯示現時個人權利和自由〔包括行差踏錯的事〕都被捧到高天，而家庭健康和幸福則撇在一旁。
- 3.6 以上種種令人憂慮跡象，都印證了近年香港家庭所面對的問題壓力很大，處境實在是堪虞。在這個背影中，社會大眾，特別是各方企業經營者，都應同心協力去為家庭減壓，亦應負上其應有的公民和社會責任。可惜的是，香港直至今天仍是個經濟掛帥的攻利社會，在所謂小政府大市場的導向中，我們看不到有關當局認真推行提升和維護家庭健康發展的政策和措施，政府反而變得十分被動，凡事都要社會人士出來抗議或抗爭，才會較積極的回應。
- 3.7 今次家長和社會各界抗議爽報事件，其實亦是一個無可奈何的選擇，因為若果家長教師們再忍氣吞聲的話，則類似爽報在創刊時的不良不雅內容，必然因為惡性競爭而氾濫，這就是「劣幣逐良幣」的道理。時實上，在爽報以外，我們亦注意到有其他刊物，都是為了利錢而不斷刊登不良和不雅的內容，這包括自稱為銷量最高的報刊，亦包括一些針對青少年讀者的期刊。
- 3.8 在前述的處境下，試問家長老師們那有不擔心，而相關的行為以至思想問題亦正在社會中擴張，真叫有心維護家庭良性發展和作育英才的人心唏噓，亦時感有心無力！最重要者，亦是家庭與社會有著唇齒相依和唇亡齒寒的關係，這亦是本會強調修身齊家的一個核心信念。

#### (四) 回應社會一些反對規管色情淫褻內容的意見

- 4.1 我們亦明白現時社會上對如何規管報刊以至網絡上的色情或淫褻內容的意見有不同要求，亦有人士因為擔心網絡資訊受到過嚴苛的規管而反對一切的可能規管措施。本會的立場是認為政府是有其憲制以至道義責任來維護香港的安定繁榮，亦同樣有責任保護香港的普羅市民，特別是一些弱勢社群。所以，香港政府應對媒體中的色情和淫褻內容作出有效和合理的規管。
- 4.2 何謂有效和合理的規管呢？我們認為其中的主要考慮應取決於相關規管是否建基於締造和維護對社會有益的措施、環境或資源等；此外，政府亦應主動規管一些會防礙、危害以至侵害社會安寧或其成員安居樂業的行為、言論以及其他舉措。我們把當中的原則簡約稱為「衡平利益原則」(Balance of Benefits)；簡言之，有關當局在決定是否作出相關的政策或措施時，必要考其對社會大眾的利害得失，並與之跟完全不作跟進的做法作出比較，以得著一合理和恰切的平衡；又得對相關的效用作出適時和應有的跟進。以上的原則亦常見於各國的施政中，例如傳媒自由不能凌駕國家安全，一個商業機構的自由不能導致壟斷〔monopoly〕等。事實上，美國作為西方自由民主的表表者，在 911 後對電子媒體訊息內容的截查作出了即時的強化和監控，其做法明顯是平衡了國家安全相對於無限制的網絡訊息流通的利弊而作出的。
- 4.3 本會謹向有關當局提供一民間團體的研究資料，即性文化學會所發表之「色情禍害知多少？——真實個案的啟示」，其中的受色情文化或資訊禍害的受害人真實個案見：[http://www.scs.org.hk/publish/2009\\_08porn/p1.php](http://www.scs.org.hk/publish/2009_08porn/p1.php)。以爽報創刊早期的淫穢或不雅內容為例，本會知悉曾有家長反映她讀中四的兒子在閱讀《爽報》後有性衝動，這當然可以是個別問題，甚至是多因素的問題，但從政者總不能忽視近年風化案的上升和漫延趨勢，特別是當有警察竟會失控至在報案室非禮報案人，醫生非禮女病人、校長和牧師等專業及受尊崇的人士也觸犯風化案等！實在令人痛心和擔心。政府更應主動作出調查和研究，以防範相關問題惡化。就算不能防患未然，亦得亡羊補牢呢！
- 4.4 眾所周知，香港回歸前已存在對傳媒和報刊的一定管制，加上基本法第 27 條訂明香港居民享有言論、新聞、出版等的自由，我們相信香港政府和各大政黨必會珍而重之，在維護一國兩制和社會安定繁榮的大前題下，總不會魯莽地作出違背以上憲法精神的規定。再者，在香港走向制度民主化的過程，我們亦相信我們的立法會議員和社會領袖會竭力去維護相關的自由，只有社會被明顯的危害或侵害時才會作出適當的規管和

限制，這跟基本法維護一國兩制和社會安定繁榮的主旨是互相配合的；所以，一個既科學，又以大局為重、循序漸進又適切和合理的規管絕對不會防礙或傷害香港的穩健發展。故此，我們希望不問原由反對規管色情淫褻資訊的人士能放下成見，與我們共襄盛舉。

#### (五) 本會相關訴求

- 5.1 要求為政者要多多體諒今天社會中的多種壓力和矛盾，應以當仁不讓，發揮及承擔其社會領袖角色和精神，以整體福祉，防微杜漸及防患未然的方針來締造一個令市民安居樂業，又能保障家庭幸福和萬眾一心來共同建設的香港！
- 5.2 政府起碼要認真做好把關工夫，如盡快展開色情和淫褻資訊對本港市民所造成的禍害作出有代表性的研究，盡快提升或制定相關的規管法例和措施，對不良刊物要嚴加規管，以杜絕其對青少年之禍害。同一時間，有關當局應積極推廣正面的家庭價值教育，並對有需要的家庭提供合適的支援和鼓勵措施，以求達至強化夫婦和親子關係，好得到「修、齊、治、平」的果效，這亦有利於解決一些所謂深層次的矛盾，並造就香港社會的和諧。
- 5.3 政府應該明白整全和健康的家庭是社會幸福和建設的基礎，亦應明白和體諒今天大多數家長和家庭所面對的問題和壓力，對現代媒體和網絡資訊的興起，有關當局亦是責無旁貸，應及早研究和作出相應的策略調整，法例上的配合和資源投放，以至能去蕪存菁，使到相關技術和資訊能被妥善運用，並應盡早堵塞現存的所謂“無王管”的網絡漏洞。

**進見者：**愛護家庭家長協會

聯絡電郵：[parents4family@gmail.com](mailto:parents4family@gmail.com)

郵址：新界馬鞍山郵箱 438 號

聯絡人：黎浩華先生

電話：2528 1856

網址：<http://www.parents-for-the-family.blogspot.com/>

=====本文完結 (End of Document)=====

副本送交

商務及經濟發展局 局長蘇錦樑先生