



香港職工會聯盟

HONG KONG CONFEDERATION OF TRADE UNIONS

九龍彌敦道 557-559 號永旺行 19 字樓

19/F., WING WONG COMMERCIAL BLDG., 557-559 NATHAN ROAD, KLN, H.K.

網頁/Website : www.hkctu.org.hk 電郵/Email : hkctu@hkctu.org.hk 電話/Tel : 2770 8668 傳真/Fax : 2770 7388

## 職工盟就法定最低工資水平的意見書

本會就最低工資水平提出以下幾項意見：

1. 時薪不應低於 33 元並於 2012 年內實施，若於 2013 年才實施新水平，應起碼需要達到 35 元
2. 往後應實施一年一檢，並調整統計數據發佈以配合
3. 調整幅度應較通脹為高，以增加基層工人實質收入及改善在職貧窮
3. 壓力測試及對未來經濟前景不宜過份悲觀

1. 時薪不應低於 33 元並於 2012 年內實施，若於 2013 年才實施新水平，應起碼需要達到 35 元  
職工盟多年來倡議最低工資水平不應低於綜援水平，以保障基本生活。職工盟建議的綜援水平計算方法為（詳見表一）：

- 1) 2011-12 年度綜援總開支除以綜援總受助人數，得出綜援受助人平均每月受助金額 3,389 元 (C)；
- 2) 將總人口除以就業人數，得出平均每名工人供養人數（包括自己）為 1.92 (F)；
- 3) 將平均每月受助金乘以供養人數，再加每月交通費及因工作而外出用膳開支 800 元 (H)，得出每月最低薪酬為 7,307 元 (J)；
- 4) 將每月最低薪酬除以 26 天，再除以每天 8 小時工作時間，得出最低時薪為 35.1 元 (K)

表一：綜援水平與最低工資水平的換算

	2011-12 年度		2011-12 年度
A 綜援總開支(元)*	184.31 億	G 綜援標準每月收入(=CXF)	6,507
B 綜援受助人數	453,100	H 外出工作額外開支	800
C 人均每月受助金額(元)(=A/B/12)	3,389	J 最低月薪 (=G+H)	7,307
		K 最低時薪 (=J/26 天/8 小時)	35.1
D 整體人口 (2011 年底)	7,103,700	(每月 26 天工作，每天 8 小時計)	
E 就業人數 (2011 年)	3,703,100		
F 供養系數 (=D/E)	1.92		

\*不包括額外發放一個月標準金額

職工盟認為，若然最低工資委員會及政府能夠儘快於今年即 2012 年內實施新最低工資水平，則時薪 33 元仍然是一個勉強可接受的水平，雖然已經略低於綜援水平。但若然新水平最終要拖到 2013 年中才實施，職工盟認為則起碼需要達到綜援水平，時薪需達 35 元才能應付基本生活需要。

根據委員會提供的資料，將最低工資水平訂於 33 元，對各低薪行業的影響都不會太大。以表二所見，整體及中小企低薪行業的薪酬只會分別上升 4.5 至 3.4 %。即使企業將所有的薪酬成本全數轉嫁至消費者，價格的升幅亦只有 0.73 至 0.59%。加幅較大的快餐店、安老院舍、洗滌及乾洗服務

的薪酬開支增幅與首次最低工資水平 28 元的影響相若，估計對企業經營及就業的影響有限。

表二：時薪水平訂於 33 元對各低薪行業薪酬及價格影響

		所有企業		中小企	
		薪酬上升	對價格影響	薪酬上升	對價格影響
甲	低薪行業	4.5%	0.73%	3.4%	0.59%
1	零售業	2.6%	0.23%	2.5%	0.26%
1.1	超級市場及便利店	6.5%	0.48%	5.4%	0.39%
1.2	其他零售店	2.1%	0.18%	2.4%	0.25%
2	飲食業	3.8%	1.06%	3.8%	1.06%
2.1	中式酒樓菜館	2.7%	0.85%	2.6%	0.80%
2.2	非中式酒樓菜館	3.0%	0.79%	3.3%	0.88%
2.3	快餐店	7.4%	1.62%	6.2%	1.13%
2.4	港式茶餐廳	4.7%	1.39%	4.8%	1.43%
3	物業管理、保安及清潔服務	8.1%	4.11%	6.0%	2.02%
3.1	地產保養管理服務	6.9%	2.44%		
3.2	保安服務	11.5%	9.14%		
3.3	清潔服務	10.8%	7.97%	6.6%	3.16%
3.4	會員制組織	3.5%		7.1%	
4	其他低薪行業	3.6%	0.75%	4.7%	0.95%
4.1	安老院舍	5.8%	3.16%	9.3%	4.21%
4.2	洗滌及乾洗服務	5.4%	2.02%	94.3%	33.95%
4.3	理髮及其他個人服務	2.7%	0.93%	3.4%	1.13%
4.4	本地速遞服務	2.3%	1.06%	53.3%	22.55%
4.5	食品處理及生產	3.3%	0.44%	3.7%	0.35%
丙	所有行業	1.0%	0.11%	0.8%	0.07%

保安及清潔服務業價格加幅較大（分別為 9.14% 及 7.97%）。但由於保安及清潔服務只佔管理費的一部份，所以實際管理費的加幅相對會較溫和。根據統計處出版的《私人住宅樓宇的清潔及保安服務》<sup>1</sup>，2008 年 3 至 5 月單幢式樓宇及私人屋苑的每月管理費分別為 550 元及 840 元，其中清潔費及保安費佔管理費的比例約三至四成。而根據綜合消費物價指數，至 2012 年 3 月的每月管理費累積上升 8.3%，因此推算 2012 年的兩類樓宇的管理費中位數分別為 595.7 及 909.7 元：

表三：單幢式樓宇及私人屋苑管理費中位數及清潔費及保安費佔管理費的比例

	單幢式樓宇	私人屋苑		單幢式樓宇	私人屋苑
每月管理費中位數 (推算 2012 年數字)	595.7 元	909.7 元			
清潔費比例中位數	11.8%	8.8%	清潔費增幅對整體 管理費增幅貢獻	0.9%	0.7%
保安費比例中位數	29.7%	22.7%	保安費增幅對整體 管理費增幅貢獻	2.7%	2.0%
總和	41.5%	31.5%	管理費增幅	3.6%	2.7%

<sup>1</sup> [http://www.censtatd.gov.hk/products\\_and\\_services/products/publications/statistical\\_report/feature\\_articles/labour/index\\_tc\\_cd\\_B70908FD\\_dt\\_latest\\_t.jsp](http://www.censtatd.gov.hk/products_and_services/products/publications/statistical_report/feature_articles/labour/index_tc_cd_B70908FD_dt_latest_t.jsp)

假設地產保養管理服務（表二 3.1 列）新增的勞工成本（6.9%）全數轉嫁予私人屋苑住戶，每月管理費都不過增加 22.2 元（909.7 元 X 2.44%）。如改以清潔及保安費佔管理費的比例計算，單幢式樓宇及私人屋苑的管理費只會分別上升 3.6%及 2.7%，實際每月加費分別為 21.4 元及 24.6 元。即使因為去年實施最低工資令清潔費及保安費佔管理費的比例有所上升，每月管理費的加幅估計亦不會多於 30 元。

我們希望強調，由 2011 年 6 月至 2011 至 12 月，名義工資指數已經累積上升了 2.9%。估計 2012 年的工資會繼續上升。換句話說，將最低工資水平提升至 33 元的影響只會較現有估計更少。

另外，職工盟認為委員會在考慮一藍子的指標時，應該同時比較其他國家的工資水平。其中一個比較的指標是工資（年薪化）相對人均生產總值的比例。舉例說，2009 年荷蘭的人均產值為 34,253 歐元，其最低工資化為年薪則為 18,013 歐元，最低工資佔人均產值 52.6%。2011 年香港人均生產總值為 268,213 港元。假設時薪為 33 元，年薪則為 82,368 港元（33 元 x 8 小時 x 26 日 x 12 月）最低工資僅為人均產值 30.7%，在國際上已屬極低水平。

表四：選定國家的人均生產總值和最低工資（年薪化）水平（2009 年）

	荷蘭	法國	澳洲	南韓	英國	加拿大	愛爾蘭	香港(2011 年)
人均產值	34,253	30,648	54,822	21,444	22,771	45,298	37,229	268,213
最低工資 (年薪)	18,013	15,952	28,277	10,848	9,953	18,429	14,165	82,368
百分比	52.6%	52.0%	51.6%	50.6%	43.7%	40.7%	38.0%	30.7%

貨幣單位： 當地貨幣、當時市值（南韓為千圓）

資料來源： International Monetary Fund, World Economic Outlook Database；OECD.stat

## 2. 往後應實施一年一檢，並調整統計數據發佈以配合

職工盟由法案審議階段已經一再重申，最低工資必須一年一檢，讓基層工人可以應付通脹。與此同時，每年的增幅亦不會過大，企業較容易接受。現時政府及商界拉長檢討的間距，加上數據有滯後性，只會令工資水平必須大幅提升才能應付生活需要。

現時 28 元的水平是根據 2009 年的數據計算，由 2009 年 6 月至 2012 年 3 月，甲類消費物價指數已經上升了 13.2%，假若到明年中通脹再累積上升 4%，則 2013 年中較 2009 年中的累積通脹將達 17.7%，工資水平單單追上通脹已經要加至 33 元，遑論要改善基層工人的生活，減輕貧富懸殊。更何況 28 元時薪仍然未及綜援水平。故此，每兩年才檢討一次，最低工資水平單要追趕通脹都已經「追到氣咳」。

面對超過一成半的升幅，幾乎可以肯定商界會表示無法承擔，在失業倒閉的恫嚇下迫使增幅降低。若如此，則基層工人的加薪幅度未能追及通脹，變相減薪，在職貧窮問題只會持續。而到下次再檢討水平的時候，要再追回通脹只會更難，造成惡性循環。

因此，職工盟呼籲委員會建議政府實施一年一檢。與此同時，委員會必須要求統計處在發佈數據上予以配合。現時的工資調查數據要在最低工資實施後 10 個月才公佈，應考慮加快數據搜集的程序。統計處的《工資及薪金總額按季統計報告》只需約 3-4 個月的時間就能公佈。我們建議統計

處應該在新最低工資水平實施後約 3 個月後公佈初步統計數據，委員會在諮詢 3 個月後，於實施半年後建議下一年度的最低工資水平。

英國亦是施行一年一檢，職工盟認為值得借鏡。英國低薪委員會（低委會）雖然在每年撰寫報告時未有最新工資水平的數據，但透過預測及分析亦可作出合理的判斷。加上每年的 6 至 12 月低委會的成員都會考察全國不同地點，以了解最低工資的最新影響。因此我們認為香港的委員會無須等待所有數據齊備才開始諮詢，相反應透過恒常接觸勞資雙方以掌握最新的市場及就業狀況。

表五：英國低薪委員會報告及最低工資水平實施的時間表<sup>2</sup>（2011 及 2012 年）

2011 年水平實施	撰寫 2012 年報告	低薪委員會報告建議 2012 年水平	為 2013 年報告作考察及收集意見	2012 年水平實施
2011 年 10 月 1 日	2012 年 1 至 3 月	2012 年 3 月	2012 年 6 至 12 月	2012 年 10 月 1 日

一年一檢是世界主流的做法。除英國外，澳洲、新西蘭、法國、日本、南韓，甚至中國都是每年檢討最低工資水平一次。政府的公務員薪酬水平亦是每年檢討一次。因此我們認為沒有理由最低工資是兩年才檢討一次。

### 3. 調整幅度應較通脹為高，以增加基層工人的實質收入及改善在職貧窮

職工盟提倡，最低工資的增幅應高於通脹，以實質改善基層工人的收入及生活質素。若然最低工資水平只能跟隨通脹調整，意味基層工人的生活質素不會得到實質改善。再以英國為例，由 1999 年 4 月 1 日實施至 2011 年 10 月 1 日，最低工資由每小時 3.6 鎊提高至 6.08 鎊，累積增幅為 68.9%，不單遠遠高於通脹，更高於平均薪金及生產總值的增幅。<sup>3</sup>（詳見表六）

表六：英國最低工資與其他經濟數據增幅比較

項目	1999 年至 2011 年累積增幅	項目	1999 年至 2011 年累積增幅
最低工資	68.9%	零售物價指數	44.1%
國內生產總值	66.7%	消費物價指數	31.0%
平均薪金	55.6%		

最低工資的其中一個目標是減少在職貧窮人士的數目，確保最基層的員工都可以得到合理的薪酬水平。為此，我們建議在「一籃子指標」中加入「低收入戶人數及比率」的指標，低收入戶的定義是全港住戶按住戶成員數目劃分為一人、二人、三人及四人或以上共四組，收入少於或等於同組住戶入息中位數一半的住戶。這個指標有效反映低收入人數能否因應最低工資而得到減少。

### 4. 壓力測試及對未來經濟前景不宜過份悲觀

最後，職工盟呼籲委員會在評估最低工資水平對經濟及就業影響時切勿過份悲觀。以臨時最低工資委員會（臨委會）的經驗作借鑑，當年臨委會估計最低工資訂於 28 元將會導致約 40,000 人失業。然而，實際情況是 2011 年 2 至 4 月的失業人數為 132,100 人，至 2011 年 5 至 7 月失業人數

<sup>2</sup> <http://www.lowpay.gov.uk/lowpay/index.shtml>

<sup>3</sup> Figure 2.5, [http://www.lowpay.gov.uk/lowpay/report/pdf/2012\\_Report.pdf](http://www.lowpay.gov.uk/lowpay/report/pdf/2012_Report.pdf)

上升至 137,300 人，增加 5,200 人。但隨著經濟向好，至 2012 年 1 至 3 月失業人數下降至 124,100，反而較最低工資實施前減少 8,000 人。可見當初的估算是過於悲觀。

另外，最近不少論者估計環球經濟前景在 2012 年下半年會轉壞，因此認為應較為審慎，部份商界代表甚至建議應該凍結工資水平。職工盟認為不少機構及大學預測香港的經濟未來只是略為放緩，整體仍然有增長的動力。例如國際貨幣基金組織預測 2012 年香港經濟增長仍然有 4%；香港大學預測增長為 3 至 4%；城市大學預測則為 4.3%，這個數字與香港過去 10 年的平均經濟增長相若。在這個預測下，整體經濟應該有能力應付最低工資水平上升。

香港首季的經濟增長雖然只有 0.4%，但政府《2012 年第一季經濟報告》都指出，增長放緩原因是出口需求減少，但內部需求仍然強勁，勞工市場處於接近全民就業的狀況，失業率仍然是 3.4% 的低水平，2012 年 4 月更下降至 3.3%。所以香港經濟並非如想像中差，委員會無須過份悲觀。

**香港職工會聯盟**

2012 年 5 月 28 日