

立法會

Legislative Council

立法會CB(1)2629/11-12號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號： CB1/PL/TP/1

交通事務委員會特別會議紀要

日 期： 2012年5月7日(星期一)
時 間： 下午4時30分
地 點： 立法會綜合大樓會議室1

出席委員： 鄭家富議員(主席)
張學明議員, GBS, JP(副主席)
何鍾泰議員, SBS, S.B.St.J., JP
劉江華議員, JP
劉健儀議員, GBS, JP
李鳳英議員, SBS, JP
張宇人議員, SBS, JP
王國興議員, MH
林健鋒議員, GBS, JP
湯家驊議員, SC
甘乃威議員, MH
李慧琼議員, JP
陳克勤議員
黃成智議員
葉偉明議員, MH
葉劉淑儀議員, GBS, JP
梁國雄議員
陳淑莊議員
陳偉業議員

其他出席議員： 李卓人議員

缺席委員： 石禮謙議員, SBS, JP

出席公職人員：參與議程第I項的討論

運輸及房屋局副局長
邱誠武先生, JP

運輸及房屋局副秘書長(運輸)2
潘婷婷女士, JP

運輸及房屋局首席助理秘書長(運輸)4
任浩晨先生

運輸署助理署長／巴士及鐵路
呂瑩女士

機電工程署助理署長(鐵路)
梁建民先生

應邀出席人士：參與議程第I項的討論

香港鐵路有限公司
商務總監
楊美珍女士

香港鐵路有限公司
副公司事務總經理
王美琪女士

香港鐵路有限公司
高級經理——票價及業務策劃
蘇仲達先生

個別人士

黃大仙區議員
譚香文小姐

民主建港協進聯盟

副秘書長
陳學鋒先生

天主教勞工事務委員會

政策研究幹事
羅佩珊小姐

公民黨

地區發展主任
陳梓杰先生

香港工會聯合會新界東民生脈搏

幹事
張國和先生

香港工會聯合會社會事務委員會

委員
莫健榮先生

環保觸覺

項目經理
何嘉寶女士

港九勞工社團聯合會地區事務委員會

社區幹事
譚金蓮小姐

個別人士

西貢區議員
鍾錦麟先生

個別人士

陳宗佑先生

葵涌邨爭取跨區交通津貼關注組

代表
黃詠芝小姐

個別人士

葵青區議員
黃潤達先生

個別人士

荃灣區議員
林琳小姐

公共事業監察組

秘書
陳智恒先生

香港公共交通智庫

幹事
楊詠浚先生

個別人士

政策研究員
林鴻達先生

個別人士

覃天柱先生

新民黨

副主席
田北辰先生

田北辰區議員辦事處

傳訊主任
陸智豪先生

天主教香港教區教區勞工牧民中心(新界)

程序幹事
余少甫先生

北區就業問題關注組

召集人
郭婉兒女士

新界福傳大使

組員
周勁先生

倩慧舍

組員
羅麗萍女士

青年區動

政策研究主任
莊澤權先生

個別人士

油尖旺區議員
葉傲冬先生

香港社區發展網絡

總幹事
龍緯汶先生

南方民主同盟

主席
林沙云先生

社區發展陣線

社區幹事
江健成先生

香港特膠鐵路關注組

代表
劉麒潤先生

列席秘書 : 總議會秘書(1)2
麥麗嫻女士

列席職員 : 議會秘書(1)2
鄭慶鴻先生

議會事務助理(1)2
廖小妮女士

經辦人／部門

**I 港鐵票價調整及香港鐵路有限公司的票價調整
機制**

(立法會 CB(1)1488/11-12(03) —— 政府當局提
號文件 供題為"2012
年港鐵票價
調整以及香
港鐵路有限
公司的票價
調整機制"的
文件

立法會 CB(1)1488/11-12(04) —— 港鐵公司提
號文件 供題為"2012
年港鐵票價
調整"的文件

立法會 CB(1)1488/11-12(06) —— 劉江華議員
號及 於2012年3月
立法會 CB(1)1541/11-12(01) 29日及4月10
號文件 日的來函

經辦人／部門

- 立法會 CB(1)1738/11-12(01) —— 元朗區議員
號文件 陳美蓮女士
提交的意見
書
- 立法會 CB(1)1738/11-12(04) —— 葵青區議員
號文件 梁子穎先生
提交的意見
書
- 立法會 CB(1)1738/11-12(10) —— 西貢區議員
號文件 方國珊女士
提交的意見
書
- 立法會 CB(1)1802/11-12(01) —— 香港專上學
號文件 生聯會提交
的意見書
- 立法會 CB(1)1802/11-12(02) —— 坪洲渡輪服
號文件 務關注組提
交的意見書
- 立法會 CB(1)1802/11-12(03) —— 黃大仙區議
號文件 員譚香文小
姐提交的意
見書
- 立法會 CB(1)1802/11-12(04) —— 新民黨提交
號文件 的意見書
- 立法會 CB(1)1813/11-12(01) —— 公民黨提交
號文件 的意見書)

與團體代表／政府當局舉行會議

*黃大仙區議員譚香文小姐
(立法會CB(1)1802/11-12(03)號文件)*

譚香文小姐向委員簡介其意見書的內容。她表示，香港鐵路有限公司(下稱"港鐵公司")只求利潤而不顧市民的負擔能力及其服務水平。鑒於鐵路事故頻生，例如影響超過10萬名乘客的西鐵線事故，即將實施的加價只會激起民憤。她憶述，當討論兩鐵合併時，部分立法會議員不支持運用車站上蓋發展項目所帶來的利潤設立票價穩定基金的建議。最終是市民因加價及通脹升溫而受苦最深。自

從港鐵公司的票價調整機制於2009年實施以來，港鐵票價只有年年上升，因為綜合消費物價指數(下稱"物價指數")及運輸業名義工資指數(下稱"工資指數")是票價調整機制方程式的主要元素。她要求政府當局立即檢討票價調整機制，以提高港鐵公司的加價門檻及將市民的負擔能力納入方程式內。

民主建港協進聯盟

2. 陳學鋒先生表示，市民不滿的是，儘管港鐵公司在2011年錄得147億元的巨額盈利，但仍計劃加價。要訂出未來路向，關鍵在於政府當局訂出如何檢討票價調整機制。就此，政府當局應考慮將新的元素納入票價調整機制方程式，例如市民的負擔能力和鐵路服務表現，以及港鐵公司從物業發展所賺取的利潤。當局亦應在票價調整機制之下引入扣分制，將港鐵的票價調整與其服務水平掛勾。此外，政府應考慮運用從港鐵公司收取的股息提供交通補貼，以紓緩市民在交通費方面的沉重負擔。他又促請港鐵公司提供更多票價優惠，例如向居於東涌及天水圍的乘客提供月票。

天主教勞工事務委員會

(立法會CB(1)1738/11-12(08)號文件)

3. 羅佩珊小姐向委員簡介天主教勞工事務委員會的意見書的內容。她指出，2012年是根據票價調整機制連續第三年加價，而累積加幅已近10%。她進一步指出，票價調整機制方程式不合理，並有下列漏洞——

- (a) 物價指數未能反映市民的收入及負擔能力的變化。事實上，當物價指數上升時，市民的購買力往往下降；
- (b) 當通脹肆虐時，市民的負擔能力將會受損，因此，港鐵票價上升只會加劇市民的財政負擔；及

- (c) 鑒於兩鐵合併產生協同效應，將合併後頭5年的生產力元素訂為零是過於保守。

她認為，港鐵公司重視牟利多於其企業社會責任。天主教勞工事務委員會促請政府當局修改票價調整機制，以便日後的港鐵票價調整須獲行政長官會同行政會議及立法會批准。

公民黨

4. 陳梓杰先生表示，公民黨反對是次加價，因為會加重普羅市民所承受的生活開支壓力，尤其是在通脹時期。港鐵公司應顧及市民的負擔能力，凍結加價或降低加幅。事實上，由於港鐵公司的利潤只有21%來自鐵路營運，擱置建議的加價不會對港鐵公司股東所獲得的回報有重大影響。與此同時，政府當局應檢討票價調整機制，並將港鐵公司從物業發展及管理所獲取的利潤納入票價調整機制方程式。該黨特別指出最近西鐵線事故的嚴重程度，並支持將票價調整與服務水平掛勾。

香港工會聯合會新界東民生脈搏

5. 張國和先生指出，自2000年以來，港鐵公司透過向使用八達通的乘客每程收取0.1元來資助其月台幕門加裝計劃。然而，東鐵線仍未加裝月台幕門。港鐵公司進一步決定將加裝工程與沙田至中環線工程同步進行，這是不能接受的，因為有關工程需要近10年時間完成。新界東的居民對於東鐵線加裝月台幕門需要很長時間一事怨聲載道。他促請港鐵公司加快月台幕門的加裝工程。

香港工會聯合會社會事務委員會

6. 莫健榮先生表示，港鐵公司要履行其企業社會責任，便應因為其所賺取的巨額利潤而凍結加價。政府作為持有港鐵公司76%股權的大股東，應引導港鐵公司撤回加價。他促請政府當局盡快檢討票價調整機制。應把某些新元素，例如市民的負擔能力、港鐵公司的物業發展利潤及其服務水平，納

入票價調整機制方程式。他又促請港鐵公司提供真正切合市民需要的票價優惠，例如為所有鐵路線提供"搭十送一"優惠及月票。

環保觸覺

7. 何嘉寶女士批評港鐵公司在天水圍天榮輕鐵站及大圍站的上蓋物業發展項目沒有遵從限制"發水樓"的新的官方指引。環保觸覺亦感失望的是，政府作為港鐵公司的大股東，對備受市民反對的港鐵加價視而不見。何女士籲請政府當局停止以向港鐵公司批出物業發展權，作為彌補興建鐵路的資金差額的方法。

港九勞工社團聯會地區事務委員會

8. 譚金蓮小姐表示，港鐵公司牟取暴利。她批評港鐵公司無視社會上反對其調整票價的意見，堅持加價。她指出，在計算港鐵公司的利潤時，不應忽視其總市值。在2011年，港鐵公司的總市值約為2,000億元，較2010年增加超過160億元，其總市值在過去5年穩步上升，每年平均上升100億元。此外，自兩鐵合併以來，來自鐵路營運及車站商務收入的利潤增加近倍，增至930億元。票價調整機制的缺點，可從過去3年儘管港鐵公司賺取巨額利潤但仍一再加價得到證明。故此，該委員會認為有需要將某些新的元素納入票價調整機制方程式，例如市民的負擔能力及港鐵公司的利潤水平，亦應在票價調整機制之下引入扣分制。

西貢區議員鍾錦麟先生

(立法會CB(1)1738/11-12(02)號文件)

9. 鍾錦麟先生向委員簡介其意見書的內容。他表示，在審議兩鐵合併的條例草案時，政府曾表示對設立票價穩定基金的建議持開放態度，但自此之後政府便一直沒有任何跟進行動。他認為，票價穩定基金可處理票價調整機制的缺點，例如防止港鐵公司在票價調整機制容許之下頻密加價。他補充，政府當局應考慮運用從車站上蓋物業發展所賺取的利潤設立建議的基金。

陳宗佑先生

10. 陳宗佑先生表示，事務委員會最近曾通過議案，要求港鐵公司立即擱置加價。他質疑港鐵公司為何無視該議案而照樣決定加價。他又質疑政府作為港鐵公司的大股東，有否履行其監察角色，他並籲請港鐵公司撤回加價。

葵涌邨爭取跨區交通津貼關注組

11. 黃詠芝小姐表示，關注組代表眾多勞工階層市民。關注組認為，票價調整機制不切實際，而加價會加重低收入階層的財政負擔。她認為，港鐵公司應履行其企業社會責任，凍結加價。關注組要求政府當局將某些新元素納入票價調整機制，以便更好地反映勞工階層在通脹環境下被侵蝕的購買力。政府當局亦有需要訂定檢討票價調整機制的實施時間表。

葵青區議員黃潤達先生

12. 黃潤達先生表示，由於政府採用以鐵路作為骨幹的政策，向鐵路服務傾斜，港鐵公司享有一定程度的壟斷，市民可選擇的其他交通工具不多。儘管葵涌居民一再要求引入提供跨區服務的新專營巴士線，但政府當局卻拒絕接受有關要求。他促請政府當局回購港鐵公司，以及專營巴士公司及公共小巴服務，以便其可在提供市民可負擔的公共交通服務方面作出更完善的整體規劃。

荃灣區議員林琳小姐

13. 林琳小姐表示，她代表荃灣及深井居民反對是次加價，並提出下列建議——

- (a) 政府應考慮運用從港鐵公司收取的股息，抵銷因加價可獲得的收入，以便可撤回加價；及

(b) 港鐵公司應考慮——

- (i) 提供更多票價優惠，包括月票優惠及"搭十送一"優惠；
- (ii) 檢討現行處理鐵路事故的應變安排；及
- (iii) 檢討其開支，避免不必要的支出，例如以每年750萬元的薪酬從海外聘請港鐵公司的行政總裁。

公共事業監察組

(立法會CB(1)1738/11-12(09)號文件)

14. 陳智恒先生向委員簡介監察組的意見書內容。鑒於現行的票價調整機制方程式在保障市民利益方面存在不足之處，監察組建議採用新的方程式，當中應包括下列元素——

- (a) 物價指數之中與港鐵公司的營運成本無關的元素，例如食品價格、租金及運輸價格水平，應在計算前排除在外；
- (b) 應以運輸業實質工資指數取代工資指數，以便更能反映市民的負擔能力；
- (c) 在訂定方程式所採用的生產力指數時，應將港鐵公司從物業發展及車站商務收入(例如展示廣告)所得的利潤考慮在內；及
- (d) 應在票價調整機制之下引入扣分制。

香港公共交通智庫

(立法會CB(1)1738/11-12(03)號文件)

15. 楊詠浚先生陳述該智庫的意見，詳情載於其意見書內，當中包括——

- (a) 根據專營巴士公司的票價調整機制，票價調整須獲行政長官會同行政會議批准。該智庫認為，港鐵公司的票價調整機制亦應跟從，以便政府可更好地履行監察角色；
- (b) 港鐵公司以往提供的部分票價優惠被認為不切實際，並非所有乘客均受惠。港鐵公司反而應考慮減票價；
- (c) 以鐵路作為骨幹的政府政策不應排除其他交通工具(例如巴士及小巴)的發展需要。交通工具多元化對於社會很重要；及
- (d) 該智庫提出這些意見，例如押後加價、設立票價穩定基金及引入針對港鐵公司差劣服務的處罰機制，供政府當局考慮。

政策研究員林鴻達先生

16. 林鴻達先生認為，兩鐵合併不僅未能紓緩加價壓力，相反更有助港鐵公司賺取暴利。他批評政府在提供鐵路服務方面採取利潤最大化的政策。他強調，港鐵公司從物業發展所得的利潤應用來設立基金，以補貼鐵路營運。他又促請政府當局回購港鐵公司，並授權交通諮詢委員會處理市民針對港鐵公司的投訴。

覃天柱先生

17. 覃天柱先生表示，他持有港鐵公司的股票，但反對票價調整機制。他提醒港鐵公司，根據《香港鐵路條例》(第556章)，該公司須在任何時間均維持妥善而有效的服務。港鐵公司本質上是一間公營機構，應履行企業社會責任。政府當局亦不應推卸其在提供公共交通服務方面的責任。他察悉政府當局每年從港鐵公司收取股息，他詢問政府當局有否將有關的款項投資在改善公共交通服務之上。

新民黨／田北辰區議員辦事處
(立法會CB(1)1802/11-12(04)號文件)

18. 田北辰先生向委員簡介新民黨的意見，詳情載於其意見書內。他表示，新民黨反對港鐵加價，並要求政府當局檢討票價調整機制及諮詢市民。他又要求政府當局研究使行政長官會同行政會議有權批准港鐵票價調整的可行性，以防止港鐵公司根據票價調整機制方程式自動加價。他認為應檢討方程式中的生產力元素，而現時的票價調整機制會導致通脹率越高，票價加幅越高的情況。根據新民黨的建議，行政會議有權在平衡市民的負擔能力及港鐵公司的股東利益的情況下，調整票價調整機制下的准許票價調整幅度。該黨進一步建議，行政會議所作的調整應在根據票價調整機制方程式計算所得的票價調整幅度 $\pm 30\%$ 的範圍內。若適用於現時的情況，是次票價加幅可被行政會議由5.4%削減至3.7%。他又就票價調整機制方程式表達有關意見書所載的意見。

香港社區發展網絡
(立法會CB(1)1738/11-12(05)號文件)

19. 龍緯汶先生表示，由殘疾人士、少數族裔及新移民組成的香港社區發展網絡反對港鐵加價，因為這將加重市民的交通費負擔，進一步刺激通脹。他促請立法會議員要求港鐵公司將票價凍結一年。

天主教香港教區教區勞工牧民中心(新界)

20. 余少甫先生批評政府當局及港鐵公司拒絕與民間團體會面，聽取他們對票價調整的意見。該中心最近曾聘用大學生研究開放香港鐵路市場的議題。他表示，日本是開放鐵路市場的成功案例，而政府當局亦應考慮開放香港的鐵路業，容許進行有效的競爭，這將令服務改善及票價下調。

北區就業問題關注組

21. 郭婉兒女士特別指出北區居民的苦況，他們當中很多是低收入人士，須乘車到市區工作。這些人士須承擔高昂的交通費，而票價調整將進一步加劇他們本已沉重的交通費負擔。她質疑政府當局作為港鐵公司的大股東，為何不指令港鐵公司擱置加價。

新界福傳大使

22. 周勁先生表示，他反對是次加價，並要求政府當局向殘疾人士提供交通津貼，以協助他們跨區就業。

倩慧舍

23. 羅麗萍女士建議，在指定時間內每星期兩天向長者提供2元優惠票價的優惠期應延長，以鼓勵長者參與更多社區活動。她進一步建議，不僅向長者及殘疾人士提供票價優惠，亦應向陪同他們的人提供票價優惠，因為長者及殘疾人士往往需由其他人陪同。

青年區動

(立法會CB(1)1738/11-12(07)號文件)

24. 莊澤權先生向委員簡介青年區動的意見，詳情載於其意見書內。他表示，港鐵公司已透過當局向其批出的物業發展權獲得巨額補貼，但仍然無視其所賺取的暴利而年年加價。港鐵公司在提供安全及有效率的鐵路服務時，應努力紓緩市民的交通費負擔。當局在檢討票價調整機制時，應考慮港鐵公司的服務水平及其從物業發展所獲取的利潤。亦應加強行政長官會同行政會議在票價調整機制下的監察角色。

油尖旺區議員葉傲冬先生

25. 葉傲冬先生不滿港鐵公司沒有答覆該區區議員較早前有關港鐵加價的提問。他特別指出市民

對是次加價的反感，並要求港鐵公司改善其鐵路檢驗及維修工作、在所有車站加裝月台幕門，以及改善車站設施。他又就票價調整機制方程式表達意見，並建議設立票價穩定基金及提供票價優惠。

南方民主同盟

(立法會CB(1)1738/11-12(06)號文件)

26. 林沙云先生向委員簡介該同盟的意見書的內容。他指出，港鐵票價較內地及台灣的同類票價高得多。政府作為港鐵公司的大股東，應制止港鐵公司不停加價。此外，該同盟促請政府當局在切實可行的情況下，盡快檢討票價調整機制。

社區發展陣線

27. 江健成先生表示，票價調整機制方程式應予檢討及修改，以堵塞以下漏洞——

- (a) 物價指數未能反映市民的負擔能力；
- (b) 工資指數未能反映港鐵公司的成本；
及
- (c) 將合併後頭5年的生產力元素訂為零未能反映兩鐵合併所產生的協同效應。

他認為，應加快檢討票價調整機制及處理偏遠地區(例如天水圍，鐵路是當地居民前往市區的唯一交通工具)居民的交通需要。

香港特膠鐵路關注組

28. 劉麒潤先生表示，關注組反對是次加價。港鐵公司在有巨額盈利的情況下仍要加價，實在不能接受。關注組認為，政府當局應設立票價穩定基金，並探討回購港鐵公司的可行性。他又批評港鐵公司的服務水平差，服務延誤事故頻生，以及乘客時常須在繁忙時段忍受列車車廂的擠迫情況。

政府當局對團體代表所提意見的初步回應

29. 應主席之請，運輸及房屋局副局長因應出席會議的團體代表的意見提出以下各點——

- (a) 自從兩個鐵路網絡在2007年12月合併後，當局採用一套客觀而具透明度的票價調整機制以取代當時的地鐵公司及九廣鐵路公司的票價自主；
- (b) 鑒於現時相對較高的通脹率，政府認同市民的意見，認為港鐵公司除考慮商業利益外，亦應適當顧及其企業社會責任；
- (c) 政府已向港鐵公司反映市民對於港鐵調整票價的意見及關注，以供考慮，並已促請港鐵公司顧及宏觀經濟狀況，並實施更多及各種各樣的票價優惠，以滿足乘客需要及紓緩他們的交通費負擔；及
- (d) 兩鐵合併時已訂出每隔5年檢討票價調整機制的安排。政府當局將與港鐵公司在2012年下半年一同檢討票價調整機制。為作好準備進行檢討，政府當局已委託顧問公司就現行票價調整機制進行詳細和客觀的研究，以探討如何作出改善。當局要求顧問公司研究的範圍包括有關機制的方程式應否及如何加入新元素，例如港鐵公司的營運成本和利潤水平、該公司的營運效率和服務表現，以及普羅市民的負擔能力。

討論

30. 事務委員會委員(包括王國興議員、湯家驊議員、葉劉淑儀議員、梁國雄議員、劉健儀議員、葉偉明議員及甘乃威議員)對2012年票價調整表示強烈不滿，他們特別指出，出席會議的所有團體代

表均反對是次加價，而許多市民在最近反對加價的簽名運動中主動簽名，他們認為，政府當局應聽取強烈的民意，立即採取行動撤回加價。部分委員認為，政府作為港鐵公司的大股東，應要求港鐵公司不要加價，而部分委員則認為，政府應退回從港鐵公司收取的股息，以抵銷今年因加價所帶來的額外收入，從而避免在6月加價5.4%。

31. 運輸及房屋局副局長回應時表示，票價調整機制是港鐵公司與政府簽署的合併協議的組成部分，具法律約束力。根據現行的票價調整機制，當年的票價調整幅度是根據一條直接驅動的方程式決定。他又解釋，雖然政府是港鐵公司的大股東，但亦應尊重其他小股東的權益。不過，政府已促請港鐵公司引入不同種類及有實效的票價優惠，以回應乘客的特定需要，減輕他們的交通費開支。

32. 劉健儀議員認為，由於是次加價只為港鐵公司帶來額外的6億元收入，與該公司在2011年錄得的147億元利潤比較實屬微不足道。她詢問，根據《營運協議》，港鐵公司別無選擇，唯有根據票價調整機制計算所得的幅席調整票價，這說法是否真確。運輸及房屋局副局長重申，票價調整機制是港鐵公司與政府簽署的合併協議的組成部分，具法律約束力。根據現行的票價調整機制，當年的票價調整幅度是根據一條直接驅動的方程式決定。劉議員進一步詢問，政府會否考慮援引《鐵路條例》第13條，指令港鐵公司鑒於其錄得異常多的利潤，在今年不要調整票價。運輸及房屋局副局長回應時表示，該建議須小心考慮，因為在沒有足夠理據之下採取這樣的行動可能導致針對政府的訴訟，要求向港鐵公司作出賠償。

33. 甘乃威議員特別指出近年來多宗維持8分鐘或以上的列車服務延誤事故，並認為，鑒於港鐵公司差劣的服務水平，該公司不應堅持加價。運輸及房屋局副局長回應時表示，雖然2011年的延誤事故數目有輕微的上升趨勢，但當中大多數其實是乘客行為及外部因素所致。沒有跡象顯示港鐵存在結

構性安全問題，而政府當局亦有促請港鐵公司改善服務水平。

34. 葉劉淑儀議員詢問決定港鐵公司高層管理人員的整套薪酬的機制。她關注到他們的薪酬是否與港鐵公司的利潤水平掛勾，因而誘使他們增加港鐵的票價。運輸及房屋局副局長給予否定的答覆，並向委員簡介相關機制。

35. 王國興議員詢問檢討票價調整機制的顧問費款額及相關的時間表。運輸及房屋局副局長表示，《營運協議》已訂明每隔5年檢討票價調整機制的安排。政府當局會與港鐵公司一同在2012年下半年進行檢討，以期在2012年年底／2013年年初完成檢討。有關的顧問費是134萬元。

36. 部分委員認為，港鐵公司以往提供的票價優惠"濕碎"。他們認同團體代表的意見，認為該公司應盡快為所有鐵路線引入月票。對於港鐵公司聲稱會透過票價優惠將加價所帶來的額外收入全部回饋乘客，劉健儀議員回應時指出，部分乘客未必受惠於票價優惠，她建議，最實際的做法是凍結加價。

團體代表提出的進一步意見

37. 應主席之請，團體代表就票價調整表達進一步意見。田北辰先生詢問，鑒於票價調整機制方程式具法律約束力，這方面有否檢討或修改的空間。他又就以下事宜表達關注——

- (a) 為其他鐵路線(例如東鐵線)提供月票；
- (b) 應付西鐵線載客量飽和問題的措施；
及
- (c) 自2007年以來在加強輕鐵車隊方面的進展，以改善為新界西北居民提供的服務。

運輸及房屋局副局長回應時表示，《營運協議》已訂明檢討票價調整機制的安排。在提供月票方面，政府當局一直以來均有向港鐵公司轉達市民有關票價優惠的意見，以供考慮。港鐵公司商務總監表示，港鐵公司將繼續聽取市民對於西鐵線服務的意見，並會參考田北辰先生的意見及建議。她表示，該公司在2007年共購入22輛輕鐵列車，而當中部分自2010年及2011年起投入服務。她補充，該公司自2007年起亦曾購入新的接駁巴士，以改善為新界西北居民提供的服務。

38. 其他團體代表(包括覃天柱先生、林鴻達先生、余少甫先生、郭婉兒女士、劉麒潤先生和陳宗佑先生)亦提出進一步意見，包括以下各點——

- (a) 政府以港鐵公司大股東身份所收取的股息實質上是向市民徵收的間接稅，而政府應向港鐵公司的董事局成員施加影響力，要求港鐵公司擱置是次加價；
- (b) 檢討票價調整機制的工作應包括進行廣泛的公眾諮詢；
- (c) 《營運協議》應予公開；及
- (d) 港鐵列車車廂過於擠迫，尤其是繁忙時段的過海線。故此，應加強相關的專營巴士及渡輪服務，以滿足乘客的需要。

II 其他事項

39. 議事完畢，會議於下午7時05分結束。

立法會秘書處
議會事務部1
2012年9月26日