

資料文件

立法會交通事務委員會

補充資料

擴展衝紅燈攝影機系統-第四期

立法會交通事務委員會在二零一二年一月五日的會議上討論「擴展衝紅燈攝影機系統-第四期」的建議。委員普遍贊同使用衝紅燈攝影機打擊衝紅燈行爲。委員同時要求當局說明擬設置衝紅燈攝影機的位置是否已覆蓋所有交通黑點，及考慮使用手提式衝紅燈攝影機執法的可行性。當局的回應如下。

擬設置衝紅燈攝影機的位置是否已覆蓋所有交通黑點

2. 運輸署是根據以下準則來決定一個路口是否交通黑點：

- (a) 在過去一年之內，發生了 6 宗或以上涉及行人傷亡的交通意外；或
- (b) 在過去一年之內，發生了 9 宗或以上涉及傷亡的交通意外；或
- (c) 在過去五年之內，發生了 2 宗或以上涉及死亡的交通意外。

3. 發生交通意外的成因涉及多種不同因素，衝紅燈只是其中之一。因此，界定某個路口爲交通黑點，並非純粹基於在該路口由衝紅燈引致的意外數字，而是基於所有類別的交通意外數字。較多出現衝紅燈的路口不一定是交通黑點。

4. 擴展衝紅燈攝影機系統的目的是進一步遏止衝紅燈行爲，從而減少由此所導致的交通意外。當局在選擇安裝衝紅燈攝影機的新地點時，是根據以下準則：

- (a) 交通意外記錄，特別是涉及司機不遵守交通燈號的交通意外記錄；
- (b) 車輛衝紅燈的普遍程度；
- (c) 安裝衝紅燈攝影機的地點分布需平均，以期在全港各區都能產生阻嚇作用；及
- (d) 地點是否適合安裝衝紅燈攝影機的初步評估。

5. 擴展工程建議的 40 個新攝影機地點，是基於以上準則考慮而得的結果。其中 23 個地點（見附件）是現時或曾經被列爲交通黑點的路口。我們相信根據上述準則有策略地設置新衝紅燈攝影機，是一個具成本效益及有效率的方法使用有關器材遏止衝紅燈行爲。

使用手提式衝紅燈攝影機執法的可行性

6. 衝紅燈攝影機必須就衝紅燈的車輛及相關交通燈號拍攝到清晰無疑的照片，作舉證之用。有別於流動偵速檢控器材（俗稱「雷射槍」），使用手提或流動式衝紅燈攝影機系統在技術上有若干限制：

- (a) 大部份衝紅燈攝影機系統需依賴安裝在路面的感應線圈偵查車輛，和需要接駁線圈到交通燈系統以決定車輛有否衝紅燈。使用有關係統需解決如何能在短時間內安裝及準確調校感應裝置等技術問題。
- (b) 如採用其他類型的感應裝置如雷達、激光或紅外線等代替感應線圈偵查車輛，則需要佔用較大的馬路或行人路空間設置有關

器材，並需在每次裝配後詳細調校及進行其他繁複工序，確保系統能達到舉證要求。

7. 鑑於上述原因，使用流動式衝紅燈攝影機系統並不實際可行。不過，我們會繼續留意該類系統的發展，及在市場上有獲得證明及可行的型號時，考慮測試該類系統。

徵詢意見

8. 請委員備悉本文件的內容。

運輸及房屋局
二零一二年三月

建議安裝衝紅燈攝影機的地點

香港島

1. 干諾道中/禧利街*
2. 港灣道/菲林明道^
3. 干諾道中/畢打街*
4. 皇后大道東/司徒拔道
5. 民祥街/民耀街
6. 德輔道中/域多利皇后街
7. 英皇道/健康中街
8. 干諾道西/東邊街/東邊街北^
9. 水街/干諾道西

九龍

10. 九龍公園徑/中間道*
11. 公主道/亞皆老街*
12. 培正道/佛光街/常興街
13. 長沙灣道/東京街*
14. 觀塘道/康寧道*
15. 亞皆老街/染布房街/聯運街*
16. 荔枝角道/東京街^
17. 大埔道/南昌街*
18. 廣東道/柯士甸道/柯士甸道西*
19. 漆咸道南/加連威老道^
20. 九龍公園徑/北京道
21. 鯉魚門道/高超道*
22. 窩打老道/上海街
23. 加士居道/佐敦道^
24. 彩虹道/蒲崗村道^
25. 窩打老道/歌和老街^
26. 青山道/東京街^
27. 長沙灣道/大南西街^
28. 紅磡道/德安街/德民街
29. 鳳德道/蒲崗村道^

30. 九龍城道/馬頭角道 ^
31. 漆咸道北/蕪湖街 ^
32. 彌敦道/旺角道 *

新界西

33. 青山公路/大河道
34. 媽橫路/屏會街
35. 宏達路/鳳池路
36. 青山公路/海榮路
37. 元朗東提街/元朗安樂路

新界東

38. 廣福道/南運路/大埔公路
39. 大埔公路/火炭路/樂景街
40. 裕東路/順東路

註 * 現時為交通黑點的路口

^ 過去十年曾為交通黑點的路口