

To

cc

bcc

Subject Fw: (急件) - 就立法會討論新界的士加價申請修正建議

-----Forwarded by panel_t/LEGCO on 05/23/2012 09:24AM -----

To: "panel_t@legco.gov.hk" <panel_t@legco.gov.hk>
From: Jim Cheng
Date: 05/22/2012 08:10PM
Subject: (急件) - 就立法會討論新界的士加價申請修正建議

致委員會

本人為新界的士從業員，對即將申請加價有修正建議，期望平衡車主、車行、司機三方利益

申請加\$2.5缺點：

-政府否決燃油附加費制度，已失對沖油價原意。若將來氣價隨經濟回落，因業界收費易加難減特性，恐反拖累經營。油公司加快減慢是近年經營成本上升一大元凶，將成本轉嫁乘客無助解決問題根源。

-自2010年起新界的士牌價有類似96-97年陡峭升勢，但西北區一大營業額為機場長途客(八折黨比重更大)，若未來屯門至赤鱗角連接路通車，車程將大幅縮短。若只因牌價而大幅加費，反增加後市回落風險。

-此次申請加幅進取，或有考慮新界人口物流增長因素，唯若結合未來公共交通網擴充考慮，則有較大風險。綠的客路不及紅的，亦欠缺藍的遊客源，急進抬高身價恐反壓縮生存空間。

-通脹雖持續，但其他交通如小巴加幅明顯較低，以前三人短途乘搭可抵消輕鐵車資，新收費則須五人，且短途與長途每公里車資差距進一步拉闊，極不利短途為主綠的。

-綠的申請加幅較高，競爭力進一步下降，駁腳客可能直接轉乘紅的。

-若政府不足一年再次批准主要由車行車主支持大幅加價，恐引致司機團體及市民不滿。

現另建議加價方案供考慮

方案一)起錶加\$0.5，電召及行李加\$1

好處：

-加價憧憬已提升牌價，車主難接受否決加價使牌價大幅波動，溫和加幅可修正近期急速牌價升勢，避免重演97年泡沫，又不流失客源。

-加幅溫和，僅電召行李費與藍紅的看齊，保持競爭力。

-免去現起錶\$16.5出現\$0.5爭拗，及\$20.4乘客不欲付尾數煩惱。

-估計每更收入可增加\$10至\$20，有助對沖氣價波幅。車租亦可視經營情況每更加\$5-\$10，現供車息率不高，有助彌補牌價上升引致回報下降。

方案二)加幅與方案一相同，但若乘客達二人或以上則再加收\$1附加費，手抱BB或中途上落客亦計人頭以免爭拗。但有須要長期掛收費換算表缺點

好處：

-以人頭計加幅溫和，乘搭量較多的單人乘客受影響少，此收費形式亦配合未來新界人口增長趨勢。

-擴闊收入來源，單人乘客變相獲優惠，有助開拓客源，彌補綠的客路不足。

-估計每更收入可增加\$20至\$40，對沖氣價能力較強，車租亦有較大調整空間以支持牌價。

(起錶\$16.5) 現有收費	(起錶\$17) 方案一	(起錶\$17，兩位或 以上乘客起錶\$18) 方案二	(起錶\$19) 現申請加幅
16.5	17	18	19
17.8	18.3	19.3	20.3
19.1	19.6	20.6	21.6
20.4	20.9	21.9	22.9
21.7	22.2	23.2	24.2
23	23.5	24.5	25.5
24.3	24.8	25.8	26.8
25.6	26.1	27.1	28.1
26.9	27.4	28.4	29.4

(方案一、二及現申請加幅均為電召及行李增加\$1)