

立法會

Legislative Council

立法會CB(1)783/11-12號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號：CB1/PS/1/08/1

交通事務委員會

鐵路事宜小組委員會會議紀要

日 期：2011年11月4日(星期五)
時 間：上午8時30分
地 點：立法會綜合大樓會議室1

出席委員：劉健儀議員, GBS, JP (主席)
何鍾泰議員, SBS, S.B.St.J., JP
鄭家富議員
石禮謙議員, SBS, JP
李鳳英議員, SBS, JP
王國興議員, MH
張學明議員, GBS, JP
湯家驊議員, SC
甘乃威議員, MH
黃成智議員
葉偉明議員, MH
梁國雄議員
陳淑莊議員
陳偉業議員

缺席委員：劉江華議員, JP
林健鋒議員, GBS, JP
陳克勤議員
葉劉淑儀議員, GBS, JP

出席公職人員：參與議程第IV項的討論

運輸及房屋局副局長
邱誠武先生, JP

運輸及房屋局副秘書長(運輸)2
潘婷婷女士

運輸及房屋局首席助理秘書長(運輸)4
任浩晨先生

機電工程署署理副署長／規管服務
梁建民先生

運輸署助理署長／巴士及鐵路
呂瑩女士

應邀出席人士：參與議程第IV項的討論

香港鐵路有限公司
車務工程總管
梁泉材先生

香港鐵路有限公司
車務主管
黎清佳先生

香港鐵路有限公司
基建執行經理
黃永健先生

香港鐵路有限公司
對外事務高級經理
梁賜強先生

列席秘書 : 總議會秘書(1)2
麥麗嫻女士

列席職員 : 議會秘書(1)2
鄭慶鴻先生

經辦人／部門

I 選舉正副主席(如有需要)

現任主席劉健儀議員請委員就是否需要重選主席發表意見。委員同意無需重選主席，劉健儀議員應繼續擔任2011-2012年度會期的小組委員會主席。

II 2011-2012年度會期的會議日期

2. 委員同意在會議席上所提交的建議會議時間表。

III 下次會議席上討論的項目

(立法會 CB(1)234/11-12(01)——待議事項一號文件 覽表
立法會 CB(1)199/11-12(02)——跟進行動一號文件 覽表)

3. 委員同意在2012年1月13日(星期五)上午8時30分舉行的下次例會上，討論"新一代鐵路車站的設計"及"香港鐵路有限公司(下稱"港鐵公司")的新列車"。

政府當局／
港鐵公司

4. 委員亦同意，當小組委員會在下次會議討論新一代鐵路車站的設計時，港鐵公司亦應提供文件，講述加裝月台幕門(包括在東鐵線加裝自動月台閘門)的最新情況，以供討論。小組委員會要求政府當局就提供有關文件與港鐵公司協調。

IV 近期的鐵路事故及跟進討論港鐵路軌裂縫事故

(立法會 CB(1)2973/10-11(01)——港鐵公司提供有關"港鐵路軌採購

- 及維修制度的檢討"的文件
- 立法會 CB(1)2973/10-11(02) —— 政府當局提供有關"政府就香港鐵路有限公司的路軌顧問研究報告的評估"的文件
號文件
- 立法會 CB(1)2973/10-11(03) —— 港鐵公司提供有關2011年7月1日至8月15日鐵路服務表現的文件
號文件
- 立法會 CB(1)234/11-12(02) —— 港鐵公司提供有關2011年8月16日至9月30日鐵路服務表現的文件
號文件
- 立法會 CB(1)2922/10-11(01) —— 政府當局／
及(02)號文件 港鐵公司因應小組委員會在先前討論鐵路事故的會議上所提出的要求而提供的補充資料
- 立法會 CB(1)199/11-12(03) —— 立法會秘書處擬備有關鐵路事故的資料摘要
號文件

5. 小組委員會進行商議工作(會議過程索引載於**附件**)。石禮謙議員申報他是香港鐵路有限公司(下稱"港鐵公司")獨立非執行董事。

IRT進行的檢討

6. 港鐵公司借助電腦投影片向小組委員會簡介Institute of Railway Technology of the Monash University (下稱"IRT")就路軌採購及維修所進行檢討的結果。政府當局向小組委員會簡介其文件的內容，講述當局就IRT顧問研究報告所作的評估。

7. 小組委員會察悉IRT檢討在下列範疇的主要檢討結果——

- (a) 向供應商採購路軌的程序；
- (b) 品質控制及保證，以及於香港驗收貨物的程序，檢查物料在運送途中有否出現損壞；
- (c) 港鐵公司的路軌檢查制度，包括目視及無損探傷測試等，亦包括檢查路軌的頻率及測試人員的培訓及資格；及
- (d) 如何管理路軌裂縫及缺損，例如港鐵公司對於路軌出現裂縫的應變措施。

8. 因應委員的關注，港鐵公司表示在路軌採購、品質控制、檢查及維修方面，港鐵公司是參考與港鐵網絡載客量相若的海外鐵路系統所採用的國際標準。小組委員會委員促請港鐵公司早日落實討論中的港鐵公司文件第20至26段所載IRT建議的改善措施。政府當局表示，為確保鐵路安全，機電工程署(下稱"機電署")會密切留意最新的科技發展，以確保港鐵公司會依從合適的安全及維修標準。

9. 部分委員關注，港鐵公司需要一年時間才能推行採用ISO9712標準的獨立測試與認證計劃，並促請港鐵公司縮短籌備工作的時間。機電署表示一直與港鐵公司商議，探討可否將籌備時間縮短到六至九個月左右。小組委員會要求港鐵公司跟進此事宜。港鐵公司解釋，在推行新措施前，需要時間訓練職員，以協助他們獲取相關資歷。

港鐵鐵路服務表現

10. 港鐵公司向小組委員會簡介其文件的內容，講述最近由2011年7月1日至9月30日期間，港鐵鐵路服務的表現。小組委員會察悉，在上述期間共發生了86宗八分鐘或以上的延誤，詳情如下——

- 重鐵網絡：63宗
- 輕鐵系統：23宗

11. 對於去年夏季發生甚多八分鐘或以上的延誤，小組委員會委員普遍甚為不滿。他們要求政府當局對港鐵鐵路服務表現置評，亦質疑經常發生鐵路事故是否與港鐵公司外判維修工作及港鐵鐵路網絡老化有關。特別是委員從港鐵公司提供的文件得悉，2010年在主要維修及基建外判合約方面的外判員工約有1 200人，約佔港鐵公司整體維修及基建員工人數四分之一。小組委員會委員關注，此情況有否令鐵路檢查及維修工作的質素受損。部分委員認為，港鐵公司應向受鐵路事故影響的乘客賠償；當局亦應對港鐵公司施以懲罰。

12. 部分委員亦指出自2008年起，保養、維修及更新鐵路資產的總投資增加約17.5%，但人力資源(全職維修員工人數)卻只增加約2.6%。有關委員關注，所增加的維修人手是否足夠。

13. 港鐵公司回應時提出以下各點——

- (a) 該公司已確立行之有效的監察機制，確保外判維修工作符合所訂標準。無論對內部的員工或承辦商員工進行的維修工作，公司採用同一套標準和要求；
- (b) 港鐵公司近年透過工作自動化，減省維修人手；及
- (c) 港鐵公司並不認為延誤宗數與承辦商員工數目有關。

14. 政府當局亦提出以下各點 ——

- (a) 列車服務延誤很大部分其實是由乘客行為及外在因素導致，一如下列統計數字所反映 ——

	平均每月因機 件故障／職員 因素導致的鐵 路事故宗數	平均每月因乘 客行為及外在 因素導致的鐵 路事故宗數
2008年	7	130
2009年	8	132
2010年	8	139
2011年 (1月至9 月)	11	147

根據上述資料，從監管當局的角度來看，延誤宗數可以接受；

- (b) 自港鐵公司在2010年10月21日荃灣線服務受阻事故後實施改善措施以來，政府當局對港鐵公司處理鐵路事故的表現大致感到滿意。

政府當局／
港鐵公司

15. 應小組委員會的要求，政府當局／港鐵公司答允提供補充資料，說明過去三年受僱於港鐵公司的外判員工的調配安排，以及當中多少人負責路軌檢查的工作。

V 其他事項

16. 議事完畢，會議於上午10時30分結束。

立法會秘書處
議會事務部1
2012年1月9日

交通事務委員會
鐵路事宜小組委員會

會議過程

日 期 : 2011年11月4日(星期五)
時 間 : 上午8時30分
地 點 : 立法會綜合大樓會議室1

時間	發言者	主題	需要採取的行動
議程第I項 —— 選舉主席			
000130 - 000155	劉健儀議員 何鍾泰議員	小組委員會認為無需進行主席選舉。	
議程第II項 —— 2011-2012年度會期的會議日期			
000156 - 000236	主席	會議的日期	
議程第III項 —— 下次會議席上討論的項目			
000237 - 000629	主席 王國興議員 鄭家富議員	討論下次例會的議程項目。 小組委員會要求香港鐵路有限公司(下稱"港鐵公司")在下次會議前提供文件,載列在東鐵線沿線車站加裝自動月台閘門的最新資料。	港鐵公司需提供資料(會議紀要第4段)
議程第IV項 —— 近期的鐵路事故及跟進討論港鐵路軌裂縫事故			
000630 - 002524	主席 政府當局 港鐵公司	政府當局作出簡報及港鐵公司透過電腦投影片講述港鐵路軌採購及維修制度的檢討(立法會CB(1)2973/10-11(01)及(02)號文件)。	
002525 - 003320	主席 王國興議員 政府當局 鄭家富議員	王國興議員的意見和提問 —— (a) 2011年7月1日至9月30日期間共錄得多達86宗列車延誤(八分鐘或以上的延誤),實在無法接受。他要求政府當局交代對港鐵公司服務表現和鐵路安全所進行的評估;及 (b) 關注受僱於港鐵公司的承辦商員工數目與大量列車延誤個案是否有關。	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
003321 - 004130	港鐵公司	透過電腦投影片講述港鐵的鐵路服務表現 (立法會 CB(1)2973/10-11(03) 號及 CB(1)234/11-12(02)號文件)。	
004131 - 005223	主席 王國興議員 政府當局 港鐵公司	<p>政府當局回應王國興議員先前的提問時表示 ——</p> <p>(a) 機電工程署(下稱"機電署")負責監察鐵路的安全。雖然因機件故障及人為因素導致的鐵路事故由2008年平均每月七宗上升至2011年的11宗,但政府當局認為鐵路安全的水平可以接受;及</p> <p>(b) 自2010年10月21日發生荃灣線服務受阻事故後,港鐵公司推行了多項改善措施,以更好地處理鐵路事故。在近期發生的事故中,發放資訊通知乘客可供選擇的列車服務及其他替代公共交通工具的安排已有改善,亦有效疏導受阻的乘客。</p> <p>港鐵公司回應時表示,2010年在主要維修及基建外判合約方面的外判員工約有1 200人。港鐵公司強調所有外判工程均須符合其要求及服務水平,以確保服務的質素。</p>	
005224 - 010540	主席 鄭家富議員 港鐵公司 政府當局	<p>鄭家富議員的意見 ——</p> <p>(a) 鄭議員察悉,在延誤個案當中,80%涉及機件故障及差不多一半與東鐵線有關。他認為東鐵線出現系統老化的問題,定期的維修檢查不能有效預防機件故障頻生的情況;及</p> <p>(b) 自2008年起,保養、維修及更新鐵路資產的總投資增加約17.5%,但人力資源(全職維修員工人數)卻只增加約2.6%。他認為所增加的維修人手並不足夠。</p> <p>港鐵公司的回應 ——</p> <p>(a) 近年已增撥資源和人手加強鐵路維修的工作;及</p>	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>(b) 維修工作電腦化有助減省人手。</p> <p>政府當局回應時表示，並無跡象顯示列車延誤個案增加已危及鐵路安全。</p> <p>鄭家富議員認為，政府當局沒有履行監察鐵路安全的角色，亦沒有處理鐵路系統老化的問題。</p>	
010541 – 011430	主席 李鳳英議員 政府當局 港鐵公司	<p>李鳳英議員的提問 ——</p> <p>(a) 在列車班次及載客量兩方面，港鐵公司有否與海外在班次及載客情況近似的鐵路系統比較，以選出在鐵路維修方面所應遵從的合適國際標準；</p> <p>(b) 政府當局的研究所得是否與IRT檢討的結果一致；及</p> <p>(c) 為何IRT因為欠缺相關資料而未能判斷一宗路軌裂縫事故。</p> <p>港鐵公司的回應 ——</p> <p>(a) 港鐵公司曾與列車班次及載客量相若的歐洲主要鐵路系統作基準比較；及</p> <p>(b) 關於IRT無法判斷的個案，缺損的路軌已裝置於貨場多年(早於兩鐵合併前)，敷設路軌工程的紀錄亦已遺失。港鐵公司強調公眾安全並無受到影響。</p> <p>政府當局回應時表示，機電署已不時與港鐵公司會晤，並實地視察以研究新措施(例如購置可偵測路軌闊度不少於兩毫米裂縫的全新超聲波軌道探測車及採用ISO9712標準)，務求提高港鐵公司的維修水平。</p>	
011431 – 012158	主席 何鍾泰議員 政府當局 港鐵公司	<p>何鍾泰議員雖然讚賞處理鐵路事故的新措施，但亦認為 ——</p> <p>(a) 港鐵公司應分析不同製造商的產品</p>	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>可靠性，以方便日後的招標工作；</p> <p>(b) 有需要維持足夠人手，監察外判工人的工作；及</p> <p>(c) 港鐵公司的維修工作甚至可採用高於歐洲所訂的標準。</p> <p>港鐵公司的回應 ——</p> <p>(a) 港鐵公司會參考最新的科技發展制訂招標規格，以進行全球招標；及</p> <p>(b) 如有需要，港鐵公司會考慮增聘人手，負責監察外判工人的工作。</p> <p>政府當局回應時表示，機電署會與海外鐵路監管當局保持密切聯絡，掌握最新的科技發展，以確保港鐵公司會依從合適的安全及維修標準。</p>	
012159 – 013041	主席 黃成智議員 政府當局 港鐵公司	<p>黃成智議員對鐵路服務表示失望，認為港鐵公司應向受列車延誤影響的乘客賠償；政府當局亦應向港鐵公司施以懲罰。</p> <p>港鐵公司明白列車延誤會對乘客構成不便，但強調維持鐵路安全至為重要。</p> <p>政府當局回應時表示，在發生2010年10月的荃灣線服務受阻事故後，運輸及房屋局局長已經向港鐵公司行政總裁發出通知，表示政府當局非常關注港鐵公司處理該次事故的手法。將來若再次發生同樣規模及／或同類事故，可導致懲罰行動。</p>	
013042 – 013941	主席 葉偉明議員 港鐵公司	<p>葉偉明議員的要求及提問 ——</p> <p>(a) 最近三年，外判工人的數目及他們調配安排的資料；</p> <p>(b) 他詢問除了在貨場的缺損路軌個案外，有否發現遺失了其他路軌紀錄；及</p> <p>(c) 他對於服務受阻的資訊發放甚為關</p>	港鐵公司需提供資料(會議紀要第15段)

時間	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>注。在2011年11月2日，他乘搭港鐵由寶琳站前往北角站，但港鐵公司並無在車廂內或將軍澳線沿線車站作出廣播，通知乘客港島線服務受阻的消息，結果他和大量乘客被困於北角站。</p> <p>港鐵公司的回應 ——</p> <p>(a) 港鐵公司按照實際需要及法例要求，聘用合資格的維修承辦商。所要求的資料會於較後時間提供；</p> <p>(b) 並無發現有其他路軌紀錄遺失；及</p> <p>(c) 2011年11月2日，筲箕灣站發生機件故障，有關事故令港島線列車服務模式有所更改，上環站至太古城站每三分鐘一班列車及柴灣站至太古城站每五分鐘一班列車，並在港島線沿線車站作出有關廣播。港鐵公司承諾檢討其資訊發放制度。</p> <p>主席認為港鐵公司應考慮將更改列車服務模式的消息通知其他鐵路線的乘客。</p>	
013942 – 014510	主席 王國興議員 政府當局	<p>王國興議員關注的事宜／提問 ——</p> <p>(a) 政府當局對港鐵公司鐵路服務表現的評估；及</p> <p>(b) 政府當局會否檢討港鐵公司的外判安排。</p> <p>政府當局的回應 ——</p> <p>(a) 列車服務延誤八分鐘或以上的宗數並無大幅增加，亦無發現系統性的安全問題；及</p> <p>(b) 政府當局要求港鐵公司，所有外判工程均須符合港鐵公司的要求及服務水平，以確保服務的質素</p>	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
014511 – 015145	主席 李鳳英議員 港鐵公司 政府當局	<p>李鳳英議員的提問 ——</p> <p>(a) 路軌檢查及維修的質素會否受到外判維修服務的影響；及</p> <p>(b) 港鐵公司為何需要一年時間籌備才能推行ISO9712標準。</p> <p>港鐵公司的回應 ——</p> <p>(a) 並無跡象顯示鐵路檢查及維修的質素受到外判維修服務的影響；及</p> <p>(a) 在推行ISO9712標準前，港鐵公司需要為員工提供有關培訓，並取得一間海外獨立機構的認證。</p> <p>機電署回應時表示一直與港鐵公司商討，看看可否將籌備時間縮短到六至九個月。</p>	
015146 – 015402	主席 石禮謙議員	石禮謙議員申報利益，並建議可前往實地視察，以加深委員對港鐵公司維修工作的瞭解。	
015403 – 015924	主席 葉偉明議員 港鐵公司	<p>葉偉明議員認為，雖然貨場路軌出現裂縫的個案並無危及公眾安全，但港鐵公司應致力確保員工安全。</p> <p>港鐵公司回應時表示，該事故沒有影響港鐵公司員工的安全。</p>	

立法會秘書處
議會事務部1
2012年1月9日