

立法會 *Legislative Council*

立法會CB(1)2541/11-12號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號：CB1/PS/1/08/1

交通事務委員會

鐵路事宜小組委員會特別會議紀要

日 期：2012年4月23日(星期一)
時 間：上午8時30分
地 點：立法會綜合大樓會議室3

出席委員：劉健儀議員, GBS, JP (主席)
何鍾泰議員, SBS, S.B.St.J., JP
鄭家富議員
李鳳英議員, SBS, JP
王國興議員, MH
林健鋒議員, GBS, JP
張學明議員, GBS, JP
甘乃威議員, MH
李慧琼議員, JP
陳克勤議員
黃成智議員
葉偉明議員, MH
葉劉淑儀議員, GBS, JP
陳淑莊議員
陳偉業議員

缺席委員：劉江華議員, JP
石禮謙議員, SBS, JP
湯家驊議員, SC
梁國雄議員

出席公職人員：參與議程第I項的討論

運輸及房屋局副局長
邱誠武先生, JP

運輸及房屋局首席助理秘書長(運輸)7
林世雄先生

路政署政府工程師／鐵路拓展2
譚漢財先生

應邀出席人士：參與議程第I項的討論

香港鐵路有限公司工程技術總管
戚偉強先生

香港鐵路有限公司副總經理 —— 項目及物業傳訊
蘇雯潔女士

香港鐵路有限公司總經理 —— 高速鐵路
羅普慶先生

香港鐵路有限公司設計經理 —— 西港島線
劉伯為先生

列席秘書 : 總議會秘書(1)2
麥麗嫻女士

列席職員 : 議會秘書(1)2
鄭慶鴻先生

文書事務助理(1)2
岑珀欣小姐

I 有關新鐵路線工程涉及的投訴及補償申索的處理機制

(立法會 CB(1)1595/11-12(01) —— 政府當局提供題為"有關新鐵路線工程涉及的投訴及補償申索的處理機制"的文件

立法會 CB(1)1595/11-12(02) —— 立法會秘書處擬備題為"有關新鐵路線工程涉及的投訴及補償申索的處理機制"的資料摘要)

小組委員會進行商議工作(會議過程索引載於**附件**)。

2. 政府當局及香港鐵路有限公司(下稱"港鐵公司")借助電腦投影片，向委員簡介新鐵路線工程涉及有關樓宇結構問題的投訴及補償申索的處理機制。小組委員會委員普遍關注，現行機制能否足夠保障業主及住客的權益，並提出以下各點——

- 截至2012年2月底為止，港鐵公司合共接獲222宗針對廣深港高速鐵路香港段、西港島線及南港島線(東段)的投訴中，並無任何一宗個案涉及的損毀獲確立為會影響樓宇安全；
- 鑒於負責評估有關樓宇損毀投訴的公證行由保險公司聘請，其獨立性可能受人質疑；
- 投訴人如不滿公證行的評估，現行機制並無提供上訴途徑；及

- 鑒於多項鐵路項目正在施工，港鐵公司在未來幾年可能接獲不少受影響業主及住客的投訴，因此，有需要加強現行機制，以更好地保障業主及住客的權益，並確保他們的投訴得到妥善處理。

就議案進行表決

3. 陳偉業議員動議以下議案 ——

"就處理鐵路工程涉及的投訴及補償申索的處理機制，本鐵路事宜小組委員會要求政府必須成立'獨立委員會'，負責處理有關的投訴及補償申索。"

4. 主席將議案付諸表決。5位委員表決贊成議案；並無委員表決反對議案。主席宣布由陳偉業議員動議的議案獲得通過。

港鐵公司

5. 應李鳳英議員的建議，小組委員會要求港鐵公司就涉及其承建商為申索人進行維修的個案及涉及申索的個案提供資料。

II 其他事項

6. 議事完畢，會議於上午10時16分結束。

立法會秘書處
議會事務部1
2012年9月6日

交通事務委員會
鐵路事宜小組委員會

特別會議過程

日 期 : 2012年4月23日(星期一)
時 間 : 上午8時30分
地 點 : 立法會綜合大樓會議室3

時間	發言者	主題	需要採取的行動
議程第I項 —— 有關新鐵路線工程涉及的投訴及補償申索的處理機制			
000755 - 001124	主席 政府當局	政府當局作出簡介(立法會CB(1)1595/11-12(01)號文件)。	
001125 - 003443	主席 港鐵公司	香港鐵路有限公司(下稱"港鐵公司")借助電腦投影片作出簡介(立法會CB(1)1595/11-12(01)號文件)。	
003444 - 004244	主席 甘乃威議員 港鐵公司	<p>甘乃威議員的提問 ——</p> <p>(a) 港鐵公司會否在較早階段便向樓宇業主提供施工前樓宇狀況勘察報告,讓有關業主知悉樓宇是否在鐵路工程動工前已有損毀,藉以減少投訴個案;及</p> <p>(b) 港鐵公司會否資助業主聘請獨立測量師,為其樓宇進行狀況勘察。</p> <p>港鐵公司的回應 ——</p> <p>(a) 港鐵公司必須先獲得業主和住戶同意,才能在樓宇範圍內進行施工前樓宇狀況勘察工作。港鐵公司會應業主和住戶的要求,向他們提供樓宇勘察報告。若報告涵蓋樓宇的公用地方,港鐵公司會向有關樓宇的業主立案法團提供樓宇勘察報告;及</p> <p>(b) 公證行會進行實地檢查,拍攝及量度損毀範圍。</p>	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
		甘議員要求在皇后街一幢住宅樓宇加裝工程監察點，港鐵公司答允跟進此要求。	
004245 – 004635	主席 王國興議員 港鐵公司	<p>王國興議員問及尚未進行施工前樓宇狀況勘察的有關樓宇的百分比，以及港鐵公司會否資助有關樓宇的業主聘請公證行。</p> <p>港鐵公司的回應 ——</p> <p>(a) 港鐵公司必須先獲得業主和住戶同意，才能在樓宇範圍內進行施工前樓宇狀況勘察工作。就正動工的鐵路項目，港鐵公司已為施工範圍50米內的樓宇進行所需的勘察；及</p> <p>(b) 港鐵公司現行的做法是本港以至其他國家處理類似索償所慣用的做法。</p>	
004636 – 005455	主席 李鳳英議員 港鐵公司	<p>李鳳英議員認為樓宇勘察報告有助業主瞭解其樓宇的最新狀況，所以港鐵公司應主動將樓宇勘察報告送交業主，並協助業主自行聘請公證行。她亦對港鐵公司如何處理所接獲的222宗投訴表示關注。</p> <p>港鐵公司的回應 ——</p> <p>(a) 公證行是由保險公司以第三者身份負責聘請而非港鐵公司聘用，並會以獨立、專業及公開的態度，審核申索個案。這是本港以至其他國家處理樓宇損毀索償行之有效及慣用的做法；</p> <p>(b) 派送樓宇勘察報告的安排已經改善。現時，港鐵公司會主動聯絡業主，詢問他們是否希望收到有關的樓宇勘察報告；</p> <p>(c) 由於樓宇勘察報告內容涉及個別單位的內部情況，為保障業主的權益及私隱，港鐵公司會因應業主要求，直接將報告交回相關單位之業主；</p> <p>(d) 若獨立公證行的評估顯示樓宇的有關損毀由鐵路工程引起，港鐵公司及</p>	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>其承建商會與申索人商討維修的安排；及</p> <p>(e) 港鐵公司答允就涉及申索及維修工程的個案提供補充資料。</p>	<p>港鐵公司需提供資料(會議紀要第5段)</p>
<p>005456 – 010235</p>	<p>主席 張學明議員 港鐵公司</p>	<p>張學明議員的提問 ——</p> <p>(a) 若公證行及屋宇署進行評估的結果有差異，港鐵公司如何就有關投訴作出判斷，港鐵公司會否依賴屋宇署的意見；及</p> <p>(b) 投訴人如不滿公證行的評估，現行機制有否提供上訴途徑。</p> <p>港鐵公司的回應 ——</p> <p>(a) 港鐵公司會根據每宗個案本身的情況考慮，截至目前，在所處理的個案當中，並無公證行及屋宇署進行評估的結果有差異的情況；及</p> <p>(b) 若業主可提供補充資料支持其投訴，公證行會重新進行評估。</p> <p>張議員亦跟進有關廣深港高速鐵路(下稱"高鐵")建造工程影響牛潭尾地下水位的個案。</p> <p>港鐵公司表示，根據在牛潭尾裝設的工程監察點所顯示，地下水位並沒有受到工程的影響。港鐵公司在高鐵工程所採用的隧道建造方法可有效防止地下水流失。</p>	
<p>010236 – 011142</p>	<p>主席 陳偉業議員 政府當局</p>	<p>陳偉業議員認為，港鐵公司應資助業主聘請獨立測量師，為其樓宇進行狀況勘察。他亦建議政府當局成立獨立委員會，處理有關的投訴及補償申索。</p> <p>政府當局表示，若獨立公證行的評估顯示有關損毀由鐵路工程引起，港鐵公司會安排進行維修，申索人不用自行聘請測量師驗證。</p>	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
011143 – 011710	主席 林健鋒議員 港鐵公司	<p>林健鋒議員關注，若港鐵公司未能獲得業主和住戶同意，便未必可以進行施工前樓宇狀況勘察。他亦關注現行機制並無提供上訴途徑。</p> <p>港鐵公司表示，在新鐵路項目的設計階段，港鐵公司會首先對走線及施工範圍附近的環境、地質、地下設施及建築物進行評估和勘察，確保有關鐵路工程不會影響鄰近環境和建築物的結構安全。港鐵公司必須先獲得業主和住戶同意，才能在樓宇範圍內進行施工前樓宇狀況勘察工作。</p>	
011711 – 012256	主席 鄭家富議員	鄭家富議員認為現行機制未能保障業主及住客的權益。他認同陳偉業議員的意見，指出政府當局應成立獨立委員會，處理有關的投訴及補償申索。	
012257 – 012357	主席 陳偉業議員	討論由陳偉業議員動議的議案的措辭。	
012358 – 012553	主席 政府當局	政府當局回應鄭家富議員提出的關注時表示，現行機制並無明顯欠妥之處。根據《鐵路條例》(第519章)，申索人可在鐵路工程完成日期起計一年屆滿前，向運輸及房屋局局長提出書面申索。申索人亦可將有關申索轉交土地審裁處裁決。	
012554 – 012853	主席 政府當局	政府當局認為現行機制公平有效。公證行會以獨立、專業及公開的態度，審核申索個案。	
012854 – 013633	主席 甘乃威議員 政府當局 港鐵公司	<p>甘乃威議員關注，港鐵公司合共接獲222宗針對正在施工的鐵路項目的投訴中，並無任何一宗個案涉及的損毀獲確立為會影響樓宇安全。為保障業主的權益，他認為港鐵公司應資助業主聘請獨立測量師，為其樓宇進行狀況勘察。甘議員亦要求港鐵公司主動向西港島線施工範圍附近樓宇的住戶提供樓宇勘察報告。</p> <p>政府當局解釋，進行勘察工作及處理申索是兩回事。施工前樓宇狀況勘察是為準確記錄樓宇在進行鐵路工程前的狀</p>	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>況；而申索則須由獨立公證行評估，以確定損毀的成因。若申索人不滿公證行的評估結果，可提供補充資料以重新進行評估。</p> <p>港鐵公司表示，由於樓宇勘察報告內容涉及個別單位的內部情況，港鐵公司需要確定業主的身份，才會提供有關的樓宇勘察報告。</p>	
013634 – 014033	主席 陳偉業議員	陳偉業議員進一步表達他對現行處理投訴及補償申索的機制的意見，並認為需要成立獨立委員會。	
014034 – 014502	主席 鄭家富議員 政府當局	<p>鄭家富議員依然認為現行機制未能保障業主及住客的權益。</p> <p>政府當局表示會繼續密切監察港鐵公司處理申索及補償的方法。</p>	
014503 – 014538	主席	表決由陳偉業議員動議的議案。	

立法會秘書處
議會事務部1
2012年9月6日