

密 件  
CONFIDENTIAL

研究梁振英先生以西九龍填海區概念規劃比賽評審團成員身份

在該比賽中的參與及相關事宜專責委員會

蒲沛亮先生的證人陳述書

我在 2000 年 3 月至 2001 年 8 月期間擔任前規劃地政局首席助理秘書長，負責籌備和舉辦西九龍填海區（“西九填海區”）概念規劃比賽（“比賽”）。我需向規劃地政局局長負責，而我的直屬上司是規劃地政局副局長。我有一小組同事協助我推展工作。我在 2001 年 8 月調離該局。

由於比賽至今已超過十年，我未必能清楚回憶相關詳情和某些事情發生的時間。不過我會盡力協助議員了解有關事情。在擬備此陳述書時，我獲民政事務局協助，得以查閱相關檔案和紀錄。

我主要負責籌備是次比賽。我將特別就專責委員會以下兩個研究範疇，交代我在比賽中的角色。

比賽的進行

根據 1999 年行政長官發表的《施政報告》，政府計劃在西九填海區發展一個綜合文娛藝術區，並舉辦公開比賽，邀請本地和海外

專才協助構思規劃概念。因此，這是一項國際性的比賽。我當時的職責是就舉辦設計比賽搜集相關國際慣例的資料，促使西九填海區舉行的設計比賽能與國際慣例一致，藉此吸引本地和海外頂尖專才提交高質素的參賽作品。

為確保比賽符合認受的國際標準，當局委任知名設計比賽專家 Mr Bill Lacy 提供專業意見。當局認為，應有本地和海外專家參與評審過程，故此除了本地專家外，當局亦從世界各地委任合適的海外評審團成員。為協助評審團，當局委任了技術評估委員會，就參賽作品在技術方面的評價向評審團提供意見。由於技術評估委員會成員應充分掌握本地情況，因此成員均屬本地人士，並盡可能包括本地相關專業團體的代表。在研究相關海外經驗後，當局制訂了包括資格限制和身分保密條文、對參賽作品的要求、登記和評審制度等比賽規例。這些規例大致上符合國際慣例，而當局亦在過程中廣泛諮詢了 Mr Lacy 的意見。比賽在 2001 年 4 月公布和接受報名。

據我理解，處理參賽作品的詳細程序、技術評估委員會的評估方法、評審團的評審方法、評分制度，以及確保參賽者身分保密的內部程序，均在我調離該局後才制訂。

處理利益衝突的機制和程序

《比賽資料文件》訂明比賽的規例和規定。有關利益衝突的事宜，《比賽資料文件》第 16 條「資格限制」規定，凡可能有利益衝突的人士均不得參加比賽。第 44 條則明確指出，參賽者如未能遵守《比賽資料文件》的規例、規定和規則，將有可能被取消參賽資格。

我並無參與制訂處理利益衝突的詳細機制和程序，而據我理解，有關機制和程序均在我調離該局後才制訂。

蒲沛亮

蒲沛亮

2012 年 3 月 24 日