民主黨立法會議員辦事處
Democratic Party Legislative Councillors' Office

香港中區立法會道一號
立法會綜合大樓9樓909-914室
Room 909-914, 9/F, Legislative Council Complex,
1 Legislative Council Road, Central, Hong Kong
電話 Tel: 2537 2319
傳真 Fax: 2537 4874

立法會 FC166/12-13(01)號文件
LC Paper No. FC166/12-13(01)

立法會

財務委員會主席

張宇人議員, SBS, JP

張主席：

要求政府回應新界東北堆填區擴建計劃及

新界西堆填區擴建計劃相關問題

本人是次來信，希望　閣下代為向政府轉達有關本周五(7 月 12 日)舉行財務委員會會議上，將審議的項目 163DR(PWSC(2013-14)20 (總目 705))新界東北堆填區擴建計劃及項目 165DR(PWSC(2013-14)21(總目 705)新界西堆填區擴建計劃相關的問題。有關問題載列於附錄，並期望政府當局能在會議前提供初步回覆。

謝謝　閣下對此事的垂注，如有任何查詢，請致電 2537-2155 與本人助理鄧惠强先生聯絡。

立法會議員　胡志偉謹啟

2013 年 7 月 9 日

附錄

就提交財務委員會審議項目 163DR

(PWSC(2013-14)20 (總目 705))新界東北堆填區擴建計劃及

項目 165DR(PWSC(2013-14)21(總目 705)新界西堆填區擴建計劃

要求環境局回覆的問題

A.「推動回收業可持續發展督導委員會」

就 2013 年 7 月 2 日工務小組委員會會議上環境局局長發言提及的由政務司司長主持的「推動回收業可持續發展督導委員會」(下稱督導委員會)，請政府當局向本會提供以下資料：

1. 督導委員會的成立日期，職權範圍、運作形式及成員為何？會否如「長遠房屋策略督導委員會」邀請不同界別人士加入？
2. 鑒於環境局局長於會議上曾提及督導委員會的工作將包括落實為回收業提供經常性補助以及長遠而言設立回收基金。由於以上建議均涉及額外的政府經常開支，故此督導委員會成員中會否包括主管政府開支的財政司司長？
3. 環境局局長中發言提到廢物回收及管理政策涉及環境衛生、房屋規劃等政策，相關的政策局(例如食物及衛生局、運輸及房屋局、發展局)會否有代表參與督導委員會？
4. 預計督導委員會用以制訂相關政策(例如落實為回收業提供經常性補助)所需的時間為何？
5. 環境局局長指出，作為前期措施政府會考慮透過環境及自然保育基金，資助推動回收業發展計劃。由於環境及自然保育基金的項目必須為非牟利，政府有沒有任何短期措施協助回收業？如有，請提供詳情；

B. 資助及立法規定使用「密封式垃圾車」

6. 預計向立法會提供相關立法建議的時間表；以及一旦有關立法建議獲得通過後，預算需要落實有關措施的時間；

7. 預計涉及需資助更換密封式垃圾車的數量；平均每架車改裝涉及的成本及改裝所需的時間；

8. 在現時各政府部門車隊(例如食物環境衛生署、康樂及文化事務署)及與廢物收集商簽訂的營運合約中，有沒有規定新購買的垃圾車必須為密封式？如沒有，會否在新法例實施前要求各收集商採用上述措施？

9. 鑒於有堆填區附近居民反映，部份運載建築廢料或非腐爛棄置廢物(如廢棄電器)的貨車由於未有密封，經常有運載物料跌出車外以致影響沿途環境衛生，除規管垃圾車外，會否有任何措施改善這些貨車？

C. 廢物轉運站運作及因應新界東南堆填區容量飽和帶來的影響

10. 政府曾表示在新界東南堆填區擴建計劃後，該堆填區將不再接收都市固體廢物。按照《香港固體廢物監察報告》的資料，該堆填區於2011 年每日平均處理約 2,100 公噸的都市固體廢物，假設每日平均的處理量不變，有沒有評估、統計一旦新界東南堆填區不再處理都市固體廢物，將如何轉運至其他兩個堆填區(新界西及新界東北堆填區)？請按各廢物轉運站列出，每個轉運站預計每日需額外承擔的處理量；

11. 承上，預計有多少數量的都市固體廢物不經廢物轉運站而直接送往其他兩個堆填區；預計分別將為兩個堆填區每日帶來的額外垃圾車出入架次為何？

12. 有沒有任何建議措施式計劃去降低一旦新界東南堆填區不再接收

都市固體廢物，對其他地區的廢物轉運站及堆填區因廢物處理量增多而帶來的額外滋擾？

13. 政府表示日後將增加使用水路的比例，將廢物運往新界西堆填區，請提供預算使用水路及陸路的比例為何？

14. 鑒於政府已暫時撤回擴建新界東南堆填區的撥款申請，有關改善目前新界東南堆填區運作的措施是否會如期推行？

D. 廚餘回收工作

15. 環境局局長曾於 7 月 2 日的工務小組委員會會議上表示，當小蠔灣及沙嶺的有機資源回收中心於 2016-17 年落成後，每日可處理約 600 公噸的廚餘。請提供小蠔灣有機資源回收中心現時的招標情況，以及沙嶺有機資源回收中心何時會完成可行性研究及環境影響評估；

16. 鑒於小蠔灣的有機資源回收中心未能成功招標，請提供因應上次招標失敗後政府作出那些措施，以確保今次招標能夠成功。以及有沒有評估若再次「流標」對小蠔灣有機資源回收中心落成運作時間的影響為何？

17. 根據 2010 年環境局提供予環境事務委員會討論的文件，小蠔灣及沙嶺的有機資源回收中心將集中處理工商機構產生的廚餘，環境局局長在 7 月 2 日的會議上亦表示將計劃設立更多的有機資源回收中心，有關中心是否仍主要處理工商機構產生的廚餘？有沒有考慮設立回收中心處理家居產生的廚餘？

18. 在廚餘處理的問題上，政府曾表示鼓勵工商機構引入就地廚餘處理設施。在家居廚餘的處理方面，政府是傾向採用分散於社區就地廚餘處理方式，還是用集中處理方式(即透過在社區進行初步廚餘後再運往處理設施)？

19. 承上，有沒有任何政策及措施推動社區就地處理家居廚餘？例如在

新建的公共屋邨的垃圾處理設施預留位置安裝廚餘處理機、要求各區均需設立社區廚餘處理設施等？如有，請提供詳情；

20. 廚餘源頭分類是廚餘處理過程中的重要元素。政府有沒有任何政策措施推動廚餘源頭分類？例如協助在住宅樓宇提供源頭分類設施，甚或透過立法形式推動廚餘源頭分類？如有，請提供詳情；

21. 根據環保園的資料，現時有個別租戶提供廚餘回收及廢食用油回收，有沒有統計有關租戶每年可吸納的廚餘量為何？

22. 環境局局長在 7 月 2 日的會議上曾表示希望透過「惜食香港運動」的目標為減少每日產生廚餘量的 10%，政府會否邀請大型工商機構(例如連鎖食肆及超市)提供每日的廚餘棄置量數據，以便政府監察運動的成效？

23. 一旦「惜食香港運動」計劃的效果未如理想，政府會否有其他措施改善工商機構造成的廚餘量？

24. 政府有沒有探討透過在工商機構進行強制廚餘源頭分類，以提升廚餘的回收率？

E. 廚餘以外的可回收廢物及推動回收業工作

25. 政府計劃設立五個社區回收站進行社區回收工作，尤其用以回收經濟價值較低的物料，例如廢棄電腦、慳電膽、光管、玻璃樽及充電池等產品。請提供資料，以五個社區回收站的規模大約每日可處理(包括儲存)的回收物料數量為何？

26. 鑒於內地近月對進口回收物料有嚴格限制，令本地出口到內地的廢塑料的數量大減，部份回收商更停止回收廢塑料。政府有沒有評估或統計有關政策令本地每日廢棄於堆填區的廢塑料數量？

27. 承上，政府在回應有回收桶內塑料被棄於堆填區的查詢時表示，有機制確保回收商不會將可再造的廢塑膠物料運往堆填區或廢物轉

運站棄置。請提供資料，有關回收商及其相關公司在過去半年，每日運往堆填區棄置的廢塑料數量為何？與去年相比，每日棄置量是有所增加或減少？

28. 鑒於現時負責處理回收政策的是環境局及環境保護署，但負責主管家居廢物及回收物料收集卻是其他政府部門如食物環境衛生署、康樂文化事務署等，有沒有計劃將相關職責撥歸一個部門主理？

29. 請提供資料，說明過去 10 年負責收集本地回收桶物料的公司，以及分別說明所涉及的每一張合約的金額以及負責的回收桶數量等；

30. 據政府提供的資料顯示，由 1998 年推出至今的「三色回收桶」共有五款設計，請按下表提供每一款回收桶的資料：

回收桶推出年份	承辦回收桶設計及製造合約的公司	涉及的合約金額	合約涉及的回收桶數量
1998 年			
2001 年			
2005 年			
2008 年			
2011 年			

31. 據了解，現時環保園內其中一間承辦廢塑膠回收的機構，因回收廢塑料營運成本過高令到項目持續虧損，該機構亦曾表示因為源頭分類不當，令到可回收的塑料量混雜其他物料以致回收量較預期大幅減少，政府有那些措施推動可再造塑料源頭分類？

32. 承上，現時本地回收物料由於極度依賴出口，一旦外地限制進口回收物料本地回收物料即無出路，政府有沒有任何計劃發展在本港將物料再造，而非依靠出口到外地？

33. 如落實推動本地進行回收物料再造，需要提供土地支援，有沒有任何計劃，在未來再提供如環保園的永久環保工業用地？

34. 承上，如有計劃，會否盡快就為提供更多環保工業的用地進行可行性研究？

35. 現時部份可再用物料，例如玻璃、塑料回收量低的原因在於其市場價值低，因此回收商不願像廢紙、鋁罐等物料提供經濟誘因。政府會否考慮介入這些市場，為這些可再用物料提供經濟誘因以增加物料的回收量？

36. 會否修訂原擬玻璃樽的建議徵費方案，以讓更多的玻璃樽能夠回收？

F. 就擴建堆填區進行的地區諮詢

37. 雖然政府當局表示，曾就新界西堆填區持續諮詢屯門區議會的意見，然而有屯門地區人士，包括受影響的屯門龍鼓灘居民表示從未接獲有關的諮詢邀請。請政府當局提供資料，說明自 2009 年 9 月後，有沒有諮詢屯門區議會對堆填區擴建計劃的意見？

G. 與減少廢物相關的立法建議及生產者責任制

38. 就《都市固體廢物管理大綱》中提出的數項生產者責任制立法建議，包括汽車輪胎、包裝物料、充電池、廢置電器等，會否盡快落實相關立法建議？

39. 請提供家居垃圾徵費的計劃實施時間表？以及一旦相關立法建議通過後，預計需多少時間才能落實？

40. 有沒有與其他政府部門評估如何為舊式樓宇提供廢物分類設施，以減少該等樓宇在落實家居垃圾徵費後缺乏回收設施的情況？