

# 立法會

## *Legislative Council*

立法會PWSC73/12-13號文件  
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔號：CB1/F/2/2

### 立法會財務委員會轄下的工務小組委員會 第九次會議紀要

日期：2013年5月28日(星期二)  
時間：上午8時30分  
地點：立法會綜合大樓會議室1

出席委員：陳鑑林議員, SBS, JP (主席)  
盧偉國議員, BBS, MH, JP (副主席)  
涂謹申議員  
劉慧卿議員, JP  
譚耀宗議員, GBS, JP  
石禮謙議員, SBS, JP  
王國興議員, MH  
何秀蘭議員  
陳克勤議員, JP  
梁家騮議員  
葉國謙議員, GBS, JP  
梁家傑議員, SC  
陳偉業議員  
田北辰議員, BBS, JP  
吳亮星議員, SBS, JP  
易志明議員  
胡志偉議員, MH  
馬逢國議員, SBS, JP  
莫乃光議員  
陳恒鑾議員  
陳家洛議員  
陳婉嫻議員, SBS, JP

梁志祥議員, BBS, MH, JP  
麥美娟議員, JP  
張超雄議員  
葛珮帆議員, JP  
蔣麗芸議員, JP  
鍾樹根議員, BBS, MH, JP  
謝偉銓議員

**缺席委員** : 范國威議員  
單仲偕議員, SBS, JP

**出席公職人員** : 楊德強先生 財經事務及庫務局副秘書長(庫務)3  
林天星先生, JP 發展局副秘書長(工務)2  
陳松青先生 發展局常任秘書長(規劃及地政)(署任)  
謝展寰先生, JP 環境保護署副署長(1)  
何珏珊女士 財經事務及庫務局首席助理秘書長(庫務)(工務)  
陳肇始教授 食物及衛生局副局長  
梁冠基先生, JP 建築署署長  
陳海明女士 建築署工程策劃總監(2)  
杜琪鏗先生 路政署主要工程管理處副處長(1)  
湯玉卿女士 食物及衛生局總行政主任(衛生)2  
熊志添醫生 醫院管理局九龍中醫院聯網總監  
李育斌先生 醫院管理局總行政經理(基本工程規劃)  
林美怡醫生 醫院管理局九龍中聯網總行政經理(策略、規劃及服務轉型)  
高永文醫生, JP 食物及衛生局局長  
袁銘輝先生, JP 食物及衛生局常任秘書長(衛生)  
張偉麟醫生, JP 醫院管理局聯網服務總監  
李志光醫生 醫院管理局威爾斯親王醫院部門主管(兒科)

趙莉莉醫生	醫院管理局顧問(卓越醫療中心)
李夏茵醫生	醫院管理局總行政經理(策略、服務規劃及知識管理)
韓志強先生, JP	土木工程拓展署署長
李關小娟女士	土木工程拓展署啟德辦事處專員
應芬芳女士	土木工程拓展署總工程師(九龍)3
陸恭蕙女士, JP	環境局副局長
馬周佩芬女士	環境局首席助理秘書長(能源)2
薛永恒先生, JP	機電工程署副署長(規管服務)
李國強先生	機電工程署助理署長(電力及能源效益)
邱誠武先生, JP	運輸及房屋局副局長
潘婷婷女士, JP	運輸及房屋局副秘書長(運輸)1
杜永恒先生	運輸及房屋局首席助理秘書長(運輸)5
劉家強先生, JP	路政署署長
郭譚玉英女士	路政署主要工程管理處處長
蕭鏡泉先生	運輸署總工程師(交通工程)(新界東)
鄧婉雯女士, JP	行政署副行政署長(1)
陳秀芳女士	行政署助理行政署長(1)
林余家慧女士	建築署工程策劃總監(1)
朱信華先生	路政署總工程師(工程)
盧思源先生	立法會秘書處首席議會秘書(總務)

**列席秘書** : 羅英偉先生 總議會秘書(1)5

**列席職員** : 劉國昌先生 助理秘書長1  
何潔屏女士 高級議會秘書(1)3  
胡清華先生 高級議會事務助理(1)3

主席表示，鑒於工務小組委員會(下稱"小組委員會")原定於2013年5月22日舉行的會議因黑色暴雨警告而取消，小組委員會遂召開是次會議，以處理上述會議的議程項目。主席匯報，自2012-2013年度會期開始至今，小組委員會共通過28項基本工程計劃，總值達774億7,820萬元。他並告知委員，是次會議議程上共有6個項目，該等項目若獲通過，所涉及的款額合共228億1,080萬元。

2. 主席接着提醒委員，根據立法會《議事規則》第83A條，他們在會議上就所討論的任何項目發言之前，應披露與該等項目有關的直接或間接金錢利益性質。他亦請委員注意《議事規則》第84條有關在有直接金錢利益的情況下不得表決或須退席的規定。

**總目708 —— 非經常資助金及主要系統設備**  
**PWSC(2013-14)5 71MM 在伊利沙伯醫院重置**  
**油麻地專科診所**

3. 主席表示，此建議旨在把71MM號工程計劃提升為甲級；按付款當日價格計算，估計所需費用為18億9,160萬元，用以在伊利沙伯醫院重置油麻地專科診所。政府當局已於2013年3月18日就此建議諮詢衛生事務委員會的意見，並獲事務委員會委員支持。事務委員會的討論摘要已於是次會議席上提交。

4. 胡志偉議員詢問，新專科診所大樓(下稱"新大樓")的總建築樓面面積為何，以及油麻地專科診所和現時於伊利沙伯醫院日間醫療中心提供的設施／服務經重置往新大樓後會否獲提供額外空間，以優化該等服務。食物及衛生局副局長表示，在伊利沙伯醫院的新大樓重置油麻地專科診所的服務，可讓醫院管理局(下稱"醫管局")有機會透過增加醫療服務量、提供更多空間和提高運作效率，加強和提升現有設施和對病人的服務，而更寬敞的環境可為病人提供更優質的服務。醫院管理局總行政經理(基本工程規劃)補充，新大樓的總建築樓面

面積為25 000平方米，是現有油麻地專科診所的總建築樓面面積(8 400平方米)的3倍。胡議員詢問，新大樓的現有樓面面積是否已獲充分使用，以及鑒於市民對伊利沙伯醫院的醫療服務需求日後將會日益增加，在新大樓上方加建樓層以提供空間擴展服務的做法是否可行。醫院管理局九龍中醫院聯網總監表示，新大樓應能應付未來10年的服務需要，而新大樓提供的空間將會按照現時的服務供應規劃予以充分使用。醫院管理局總行政經理(基本工程規劃)補充，由於新大樓受高度限制，因此不能在其上方加建樓層。如有需要，醫管局須使用其他地方以擴展服務。

5. 張超雄議員關注到，醫管局會否在新大樓為市民設置無障礙通道設施。醫院管理局總行政經理(基本工程規劃)回應時表示，新大樓將會設置有關設施，而連接天橋將會把新大樓的升降機機樓與伊利沙伯醫院其他建築物連接起來；為方便病人和訪客尋找往目的地的路線，新大樓亦會設置足夠的指示標誌。

6. 此項目在席上付諸表決，並獲得通過。

### **PWSC(2013-14)6 76MM 設立兒童專科卓越醫療中心**

7. 主席表示，此建議旨在把76MM號工程計劃提升為甲級；按付款當日價格計算，估計所需費用為129億8,550萬元，用以設立兒童專科卓越醫療中心(下稱"卓越醫療中心")。政府當局已於2013年4月15日諮詢衛生事務委員會的意見，並獲事務委員會委員支持。事務委員會的討論摘要已於是次會議席上提交。

#### 在啟德發展區提供醫院服務

8. 胡志偉議員表示支持此建議，並促請政府當局及早在啟德發展區設立一所全科醫院，以滿足公眾的訴求。鑒於政府當局在啟德發展區已預留3幅指定作醫院用途的土地，胡議員詢問，當中餘

下的兩幅土地會否撥給醫管局提供公共醫療服務。食物及衛生局局長表示，政府當局正在考慮整合啟德發展區的土地資源，以便設立一所全科醫院。

9. 梁家驩議員詢問，卓越醫療中心會否是一所自給自足的醫院，抑或日後須使用擬建全科醫院的設施。食物及衛生局局長回應時表示，卓越醫療中心的設計可供該中心日後獨立運作。不過，為了善用資源，卓越醫療中心和擬建的全科醫院日後或會被安排共用資源。梁家驩議員和胡志偉議員詢問政府當局日後卓越醫療中心和擬建全科醫院將如何連接。食物及衛生局局長回應時表示，政府當局會在全科醫院進入規劃及設計的階段，因應該兩所醫院的運作需要制訂最合適的安排。

#### 卓越醫療中心的設計及設施

10. 麥美娟議員詢問，卓越醫療中心在提供病房、父母留宿設施和感染控制設施方面的安排。醫院管理局總行政經理(基本工程規劃)回應時表示，卓越醫療中心的病房可容納1至4名病人不等。單人病房會設置父母留宿的設施，而其他類型的病房則需使用另設的家人留宿設施。卓越醫療中心會根據醫管局的現行設計標準，設置感染控制設施。麥美娟議員關注卓越醫療中心能否提供充足的父母留宿設施，並詢問其提供感染控制設施的詳情。為回應麥議員的關注，政府當局承諾在相關的財務委員會(下稱"財委會")會議召開前，提供有關資料。

政府當局

11. 陳婉嫻議員表示，在啟德發展區將會興建一所全科醫院為黃大仙區日漸老化的人口服務的前提下，她支持此工程計劃。她認為，卓越醫療中心的整體設計應配合周邊環境，並應把綠化設施、戶外活動空間和兒童感興趣的元素納入設計內，以提供促進兒童康復的環境。她建議政府當局應參考類同的海外醫療機構的設計。建築署署長回應時表示，卓越醫療中心會在各座大樓的合適屋頂和外牆和該中心的地面樓層進行綠化工作，綠化面積將佔工程計劃用地總面積的30%。此外，卓越醫療中心地面近正門處會設置有園景的庭院，景觀開揚，從

庭院內可遠眺海港。庭院與整體建築布局和戶外空間融為一體，成為進出卓越醫療中心的一個優美門廊。上述庭院亦會提供寬敞的戶外空間，供病人和訪客休憩。

12. 何秀蘭議員指出，啟德郵輪碼頭十分靠近卓越醫療中心，停泊在碼頭的郵輪所排放的廢氣或會對鄰近地區造成不良影響。她詢問卓越醫療中心的通風系統在過濾空氣的過程中能否除去二氧化硫和懸浮粒子，以保持室內空氣質素於滿意水平。建築署署長回應時表示，建築署就卓越醫療中心進行詳細設計工作時，會顧及工程計劃用地的環境。他向委員保證，卓越醫療中心的通風系統設計會達至所規定的室內空氣質素水平。何秀蘭議員亦察悉，卓越醫療中心十分靠近嘉里危險品倉(九龍灣)。她詢問政府當局就鄰近危險品倉庫的地區在規劃上有否特定限制，並請政府當局在相關財委會會議召開前提供資料，說明緊急事故發生時所採取的應變計劃。

政府當局

### 人力策劃

13. 鑒於卓越醫療中心預計在2017年年中落成，譚耀宗議員、田北辰議員和胡志偉議員均關注醫管局的人力狀況能否調配足夠的兒科醫生支援卓越醫療中心的運作，以及訓練兒科醫生應付人力供應短缺情況(如有的話)所需的時間。食物及衛生局局長回應時表示，卓越醫療中心成立後，公立醫院的兒科服務將會重新整合。卓越醫療中心將會在醫管局兒科服務網絡中扮演關鍵角色，成為全港第三層醫療服務轉介中心，主要負責診斷和治療複雜個案。待工程計劃的撥款建議獲財委會批准，醫管局會因應卓越醫療中心的成立開始研究重整兒科服務。在此期間，醫管局已實施多項措施，處理公營醫生(包括兒科醫生)人手短缺問題，以便在卓越醫療中心落成啟用前，協助解決兒科醫生不足的情況。醫管局聯網服務總監補充，醫管局已成立一個專責委員會，負責檢討公立醫院兒科服務的供應情況，並監督卓越醫療中心的發展及人手配置等相關事宜。醫管局在適當時候會就此方面向立法會衛生事務委員會匯報。胡志偉議員舉出將軍澳醫院啟用

政府當局

後因醫管局缺乏產科醫生而無法開始提供產科服務的例子，強調政府當局應預先制訂卓越醫療中心的人力規劃，確保卓越醫療中心獲得所需的專業人員支援，從而能按規劃提供服務。胡志偉議員促請政府當局在相關財委會會議召開前，盡量提供相關資料供委員參閱。

#### 工程費用

14. 謝偉銓議員詢問，為何政府當局就擬建的卓越醫療中心的屋宇裝備工程所申請的建設費用高達21億4,110萬元，金額遠高於當局就剛才討論、在伊利沙伯醫院重置油麻地專科診所的工程計劃的屋宇裝備工程所申請的擬議建設費用。謝議員察悉，政府當局為此工程計劃另外預留的價格調整準備金額亦高達30億7,050萬元。他詢問，政府當局計算與工程相關的分項及家具和設備分項的建設費用時，儘管家具和設備分項的購置費用可預早確定，但兩者是否採用單一的價格調整因素來計算有關的撥款。建築署署長回應時表示，卓越醫療中心工程計劃的屋宇裝備工程建設費用高於油麻地專科診所重置工程計劃的屋宇裝備工程建設費用，是因為卓越醫療中心在空氣質素、溫度和濕度控制方面的要求均較為嚴格。他補充，有關價格調整準備的撥款，是按政府對公營部門樓宇和建造工程產量價格在有關時段的趨勢增減率所作的最新假設，並以付款當日價格計算出來。故此，與工程相關的分項及家具和設備分項均採用同一項價格調整因素。

15. 田北辰議員關注到，此工程計劃的建築成本高昂。他詢問，為何卓越醫療中心的每平方米建築費用經撇除家具和設備分項的費用後，較天水圍醫院工程計劃的每平方米建築費用約高出1萬元。建築署署長解釋，單以卓越醫療中心和天水圍醫院的建築費用作比較並非合適的做法，因為工地工程、打樁工程和地庫工程(即文件第10段項目(a)至(c))的分項費用會受個別工程計劃用地的地質狀況影響。按2012年9月價格計算，卓越醫療中心的估計建築費用單位價格按建築工程和屋宇裝備工程兩個分項(即文件第10段項目(d)及(e))的費用計算，為每平方米35,882元，而天水圍醫院工程計劃的有關建築



政府當局 費用單位價格為每平方米33,873元。為回應田北辰議員的關注，政府當局承諾在相關的財委會會議召開前提供資料，闡釋卓越醫療中心和天水圍醫院工程計劃的每平方米建築費用出現差異的理由。

#### 卓越醫療中心的交通暢達程度

政府當局 16. 張超雄議員指出，卓越醫療中心的位置遠離現有公共交通接駁點。他建議政府當局透過改善鄰近的公共交通網絡，或為輪椅使用者提供連接卓越醫療中心與鄰近公共交通接駁點的穿梭復康巴士服務，藉以加強卓越醫療中心為殘疾人士所提供的無障礙通道設施。何秀蘭議員亦籲請政府當局改善啟德發展區的道路網絡和運輸設施，藉以提升卓越醫療中心的交通暢達程度。主席要求有關政府部門日後規劃啟德發展區的道路網絡及相關交通設施時，備悉委員的意見。

#### 卓越醫療中心的擬議名稱

17. 譚耀宗議員詢問，卓越醫療中心是否相當於政府數年前建議興建的兒童醫院。他認為，卓越醫療中心的名稱過於冗長，而且會令市民對其表現抱很大期望。陳偉業議員表示，卓越醫療中心的名稱可能意味其他提供兒科服務的公營醫院較卓越醫療中心遜色。食物及衛生局局長表示，卓越醫療中心是政府先前建議興建的兒童醫院。他補充，卓越醫療中心的宗旨是力求在提供兒科服務方面取得卓越的成就，但政府當局可參考相若海外醫療機構所採用的做法，進一步檢討該中心的名稱。

18. 此項目在席上付諸表決，並獲得通過。

### **總目707 ——新市鎮及市區發展**

#### **PWSC(2013-14)11 469CL 啟德發展計劃 — 啟德機場北面停機坪的基礎設施**

19. 主席表示，此建議旨在把469CL號工程計劃的一部分提升為甲級；按付款當日價格計算，估計

所需費用為22億5,530萬元，用以進行第3A期及第4期基礎設施的建造工程，以配合前啟德機場北面停機坪未來的發展。政府當局已於2013年1月22日就此建議諮詢發展事務委員會的意見，並獲事務委員會委員支持。事務委員會的討論摘要已於是次會議席上提交。應委員要求，政府當局已於2013年2月14日提供補充資料。

20. 胡志偉議員支持此建議，因為擬議基礎設施有助取代現時連接前啟德機場和新蒲崗的天橋。不過，他促請政府當局利用啟德發展計劃的契機，紓緩現時清水灣道和龍翔道的交通擠塞問題，並把該處的道路網絡更妥善地與日後的中九龍幹線和啟德發展區連接，從而避免分別在九龍灣和新蒲崗造成樽頸地帶。胡議員指出，啟德發展區的道路規劃工作由不同政府部門進行。他促請政府當局統籌各有關部門的規劃工作，務求就啟德發展區及鄰近地區的道路網絡制訂綜合的規劃方案。陳婉嫻議員認同胡議員的觀點。鑒於安達臣道石礦場用地日後將進行住宅發展項目，並預計可為70 000至80 000新增人口提供居所，因而會對黃大仙的現有道路網絡帶來沉重壓力，她促請政府當局因應上述住宅發展項目，預早規劃黃大仙的道路網絡。

21. 土木工程拓展署署長回應時表示，當前討論的撥款建議所涉的擬議基礎設施工程，旨在改善所需的連接道路，以便把新蒲崗和前啟德機場北面停機坪連接起來。他表示，政府當局察悉委員關注黃大仙日後與中九龍幹線、T2主幹路和啟德發展區的連接情況。他亦指出，在有關的策略性道路網絡建成後，黃大仙及鄰近地區的整體交通狀況將會有所改善。然而，該署會就個別路段可能出現的交通擠塞情況，繼續與有關部門統籌有關工作，以期改善有關情況。主席建議委員在發展事務委員會跟進上述關注事項，因為在發展事務委員會討論該等事項會較合適。

22. 此項目在席上付諸表決，並獲得通過。

**總目705 —— 土木工程**  
**PWSC(2013-14)12 45CG 啟德發展計劃區域供冷系統**

23. 主席表示，此建議旨在把45CG號工程計劃的核准預算費提高12億8,410萬元，即由18億6,180萬元增至31億4,590萬元(按付款當日價格計算)，用以進行啟德發展計劃區域供冷系統第III期(組合甲)工程。政府當局已於2013年1月22日就此建議徵詢發展事務委員會的意見，並獲事務委員會委員支持。事務委員會的討論摘要已於是次會議席上提交。

區域供冷系統的成本效益

24. 陳偉業議員表示支持此建議。陳議員指出，不斷上升的工程計劃預算費或會影響區域供冷系統的成本效益。他詢問，政府當局會否就此進行檢討。機電工程署副署長(規管服務)回應時表示，區域供冷系統的收費將訂於具競爭力的水平。由於獨立使用冷卻塔的水冷式空調系統是現時市場上其中一種最具成本效益的空調系統，區域供冷系統的收費水平將會盡量貼近水冷式空調系統的費用。由於水冷式空調系統的成本亦已根隨市場價格走勢上升，按現時推算，區域供冷系統的服務收費應仍低於水冷式空調系統的收費。陳偉業議員指出，區域供冷系統的預算費大幅增加或會推高其收費，以致對啟德發展計劃的用戶日常生活造成影響。陳偉業議員要求政府當局考慮為區域供冷系統的用戶設立補助政策，以備該服務的收費最終高於水冷式空調系統的收費時，可彌補兩者的差額。他認為，雖然政府當局的目標是按用者自付原則向區域供冷系統的用戶收回該系統的建設及營運成本，但區域供冷系統的收費水平不應高於水冷式空調系統的收費。環境局副局長察悉陳議員的意見。

收費水平

25. 謝偉銓議員對不斷上升的預算費表示關注。他質疑區域供冷系統能否吸引用戶把其大廈接駁至該系統。謝議員要求政府當局提供相關資料，

政府當局

說明經考慮因區域供冷系統而可省回的建設費用和經常開支後，並以30年成本回收期計算該系統的估計收費水平。環境局首席助理秘書長(能源)2回應時表示，因應環境事務委員會在2010年7月提出的建議，啟德發展計劃內所有使用中央空調裝置的私人非住宅發展項目必須使用區域供冷系統服務，而政府當局亦會在啟德發展計劃非住宅發展項目用地的賣地條件中訂明該規定。有關區域供冷系統的建設費用，委員察悉，在機電署嚴格控制成本開支下，區域供冷系統的建設費用仍較水冷式空調系統的費用為低。環境局首席助理秘書長(能源)2並表示，區域供冷系統的收費水平將會盡量貼近水冷式空調系統的費用，而前者的估計收費水平將需視乎機電署每年就水冷式空調系統的費用和最新市場價格走勢而進行的調查結果而定。根據2011-2012年度進行的估算，區域供冷系統的收費水平仍較水冷式空調系統的收費水平為低。機電工程署副署長(規管服務)補充，鑒於區域供冷系統的收費水平需根據價格走勢的變化而再作進一步調整，較審慎的做法是把收費資料在區域供冷系統收費計劃的立法建議中交代，而該立法建議將配合啟德發展計劃相關用戶建築物及設施的啟用時間，於稍後提交立法會審議。主席同意謝偉銓議員的要求，並請政府當局在相關的財委會會議召開前向委員提供資料，說明按現時的建造費用估算擬議的區域供冷系統的估計收費水平。

### 系統的可靠性

26. 何秀蘭議員察悉，位於啟德發展計劃內的卓越醫療中心將會接駁至區域供冷系統。她關注區域供冷系統能否為卓越醫療中心提供可靠的服務，以及一旦系統發生故障，當局會否提供替代該系統的后備設施。她亦關注區域供冷系統的收費水平對醫管局經常開支的影響。機電工程署副署長(規管服務)表示，區域供冷系統是非常可靠的空調系統，在其他國家均廣泛採用，而其可靠性更較水冷式空調系統優勝。提供予卓越醫療中心的冷凍水將會經不同管道輸往該中心，以確保供冷服務供應穩定。他補充，雖然區域供冷系統將會有足夠的后備設施，

政府當局

但用戶亦可安裝其自己的後備空調系統。何議員要求機電署與醫管局溝通會否為卓越醫療中心的冷藏設施提供後備空調系統，並請政府當局在相關的財委會會議召開前提供資料，說明區域供冷系統對醫管局經常開支的影響。

### 減省的建築費用

政府當局

27. 胡志偉議員詢問，採用區域供冷系統實際可為啟德發展計劃下各項工務工程減省多少建築費用。他並詢問政府當局有否作出估算，在最壞情況下，若只有啟德發展計劃內的政府建築物會接駁至區域供冷系統，該系統的收費水平為何。環境局首席助理秘書長(能源)2回應時表示，政府當局將會透過在賣地條件內訂明規定，強制要求啟德發展計劃的私人非住宅發展項目須接駁至區域供冷系統。有關因採用區域供冷系統而減省的建築費用，環境局首席助理秘書長(能源)2表示，區域供冷系統將可為用戶減省在其建築物裝設製冷機組的前期建設費用，估計減幅約為總建築成本的5%至10%。此外，用戶的建築物亦因而無須裝設獨立的製冷機組和相關機電設備，令其設計可更具彈性。機電工程署副署長(規管服務)補充，區域供冷系統是具能源效益的空調系統，與傳統氣冷式空調系統及使用冷卻塔的水冷式空調系統比較，區域供冷系統可分別節省約35%及20%的用電量。胡志偉議員表示，為提高透明度，政府當局應公開有關資料，顯示因採用區域供冷系統而估計可為啟德發展計劃下各項工務工程減省多少建築費用。因應胡議員的關注，政府當局承諾在相關的財委會會議召開前提供相關資料。

### 成本回收期

28. 盧偉國議員詢問，政府當局釐定區域供冷系統的收費水平以收回其全部預算費用時，會否考慮折舊費用，又或當局會否注入政府資金以抵銷部分費用，以示支持此節能措施。他並關注到，區域供冷系統是否尚有剩餘的製冷量，以應付啟德發展計劃的新發展項目對區域供冷服務的新增需求。機電工程署副署長(規管服務)回應時表示，由於納稅人不應資助有關的空調費用，政府當局的目標是在

項目使用期(估計為30年)內向用戶收回工程計劃的建設及營運成本。與此同時，區域供冷系統的設計製冷量可應付日後約10%的製冷量增幅。區域供冷系統現時的設計製冷量已考慮到啟德發展計劃的全部非住宅發展項目，日後若要進一步提升此製冷量，將須增設額外的機房及相關設施。他指出，由於區域供冷系統是為高用量用戶(例如商業營運者)而設的能源效益系統，住宅用戶若把其樓宇接駁至區域供冷系統或許並不符合成本效益，因為他們無須全年使用供冷服務。

29. 易志明議員認為，若把全部折舊費用計算在內，政府當局把區域供冷系統的成本回收期設定為30年可能過於樂觀。機電工程署副署長(規管服務)回應時表示，若得到妥善的維修保養，區域供冷系統的大型機電設備可有30年壽命。應石禮謙議員要求，政府當局承諾在相關的財委會會議召開前提供資料，以15年、20年和30年的折舊期，分別說明區域供冷系統的財政可行性。

30. 此項目在席上付諸表決，並獲得通過。

### 總目706 —— 公路

#### **PWSC(2013-14)9 720TH 舊政務司官邸附近道路交匯處與粉嶺之間的吐露港公路／粉嶺公路擴闊工程－第二期**

31. 主席表示，此建議旨在把**720TH**號工程計劃提升為甲級，按付款當日價格計算，估計所需費用為43億2,000萬元，用以擴闊泰亨與和合石交匯處之間的一段粉嶺公路。政府當局已於2013年4月19日就此建議徵詢交通事務委員會的意見，並獲事務委員會委員支持。事務委員會的討論摘要已於是次會議席上提交。應委員要求，政府當局已於2013年5月21日提交補充資料。

### 為行人天橋提供無障礙通道設施

32. 劉慧卿議員詢問，在工程計劃下興建的行人天橋會否加裝無障礙通道設施。路政署署長回應時表示，行人天橋將會加裝有關設施，並會把斜道納入行人天橋的設計內，作為標準無障礙通道設施的一部分。因應政府當局於2012年實施"人人暢道通行"計劃，以及經諮詢大埔區議會的意見後，政府當局決定除斜道外，最終亦會在該等行人天橋加裝升降機。

33. 劉慧卿議員指出部分斜道的使用率偏低。她詢問，由於升降機往往被視為較方便的選擇，在安裝升降機後，是否仍需設置斜道。她並詢問，在"人人暢道通行"計劃下，政府當局的現行政策是否在公共行人通道同時提供斜道和升降機。路政署署長表示，政府當局就工程計劃進行諮詢時，當區居民表示希望保留行人天橋的斜道，方便運送用手推車裝載的大型物件。他補充，在"人人暢道通行"計劃下，政府當局力求在已設有標準斜道的行人天橋加裝升降機，以方便長者。現行的安排已獲大埔區議會同意，即首先按照工程計劃的公務合約興建設有斜道的行人天橋，而升降機則可於稍後才加裝，以免拖慢有關工程計劃建議的開展。

34. 劉慧卿議員詢問行人天橋的建築工程能否與安裝升降機的工程同步完成。路政署署長表示，視乎升降機的最終設計，若可行的話，政府當局會盡量嘗試同期完成有關的工程。劉議員要求政府當局向大埔區議會和立法會匯報有關升降機安裝工程的最新發展(如有的話)。

政府當局

### 升降機安裝工程的撥款安排

35. 劉慧卿議員察悉，討論文件中有關拆卸及重置5條行人天橋的撥款建議為4億5,520萬元，但尚未包括升降機安裝工程的費用。她詢問，政府當局稍後會否就有關的工程計劃建議尋求財委會的撥款支持。路政署署長回應時表示，若升降機安裝工程符合相關的規定，可從為"人人暢道通行"計劃而設的專用整筆撥款分目申請撥款。他表示，"人人暢

道通行"計劃就每個工程項目的整筆撥款訂明上限為7,500萬元，而此撥款金額應足以承擔擬議升降機安裝工程的費用。運輸及房屋局副局長補充，政府當局就"人人暢道通行"計劃向財委會申請注資入其整筆撥款分目時，會提交申請該分目撥款的工程列表。

36. 胡志偉議員要求政府當局把升降機安裝工程及其相關撥款的資料納入向財委會提交的工程計劃討論文件。運輸及房屋局副局長回應時表示，由於完成升降機安裝工程的勘測及設計工作需時，政府當局認為較適宜把有關升降機的事宜分開並按"人人暢道通行"計劃處理，以免拖慢工程計劃建議的開展。路政署署長向委員保證，政府當局會力求同時為行人天橋提供升降機和斜道工程。他指出，把擬議的升降機安裝工程撥歸"人人暢道通行"計劃處理，是較為實際的安排，而且亦得到大埔區議會的接納。主席表示，政府當局在會議上的回應，已顯示其對在工程計劃建議中興建的行人天橋加裝升降機的承擔，委員可於日後的立法會或相關區議會會議跟進有關事宜。

#### 和合石交匯處及雞嶺迴旋處的交通擠塞情況

37. 陳克勤議員指出，和合石交匯處及雞嶺迴旋處在早上繁忙時段的交通擠塞情況嚴重，而擬議的工程或會對吐露港公路和粉嶺公路帶來額外的交通流量，以致令情況進一步惡化。他詢問政府當局會否在工程計劃建議中制訂緩解措施，以紓緩上述問題。路政署署長回應時表示，按運輸署所示，和合石交匯處及雞嶺迴旋處的設計行車量應能吸納因工程計劃建議而帶來的額外車流。他指出，上述路段現時出現的交通擠塞情況，可能因為在粉嶺公路興建隔音屏障而實施的臨時交通措施所致，而有關的工程將於2014年年初完成。

38. 此項目在席上付諸表決，並獲得通過。



**PWSC(2013-14)10 173TB 擴建中信大廈行人天橋至添馬的立法會綜合大樓**

39. 主席表示，此建議旨在把173TB號工程計劃提升為甲級；按付款當日價格計算，估計所需費用為7,430萬元，用以擴建中信大廈行人天橋至添馬的立法會綜合大樓。政府當局已分別於2013年3月19日及2013年4月19日就此建議諮詢行政管理委員會及交通事務委員會的意見，並獲委員支持。事務委員會的討論摘要已於是次會議席上提交。

40. 何秀蘭議員表示，中信大廈行人天橋日後延伸至立法會綜合大樓的擬議擴建部分，在綠化程度方面將會與現時供市民使用的行人天橋形成強烈對比。劉慧卿議員贊同何秀蘭議員的意見，並要求政府當局研究可否根據既定政策，在現有的行人天橋以至其他地區的舊行人天橋進行適當的綠化工程。路政署署長回應時表示，政府當局的政策是在新建的公共行人天橋進行綠化工程，以支持保護環境。政府當局會研究可否在現有行人天橋擺放可移動花盆，以收美化之效。對於政府當局為回應委員的關注而擬在現有行人天橋擺放可移動花盆以綠化該行人天橋，胡志偉議員不表贊同。他建議政府當局參考彩虹邨對開的迴旋處利用攀緣植物品種進行垂直綠化的做法。他認為此做法較持續可行，而且引致的經常費用也較少。

41. 劉慧卿議員詢問，擬議工程完成後，市民由金鐘地鐵站前往立法會綜合大樓的通道會否設置無障礙通道設施。路政署署長回應時表示，現時，市民可分別使用位於金鐘地鐵站和添美道的升降機，由地面到達中信大廈行人天橋。為配合沙田至中環線工程計劃，金鐘地鐵站日後會向夏慤花園的地底方向擴建。該擴建工程預計於2018年完成，屆時金鐘地鐵站的擴建部分亦會設置升降機。

42. 鑒於此工程計劃引致的每年經常開支為10萬元，何秀蘭議員詢問有關開支的詳情為何。她認為政府當局應把此工程計劃的每年經常開支減至

政府當局

最低。路政署署長解釋，除公用設施費用和綠化設施的保養成本外，現有行人天橋的擴建部分和連接立法會綜合大樓的有蓋通道的維修保養服務費用，亦會由擬議的經常開支撥款支付。建築署和路政署負責提供上述的維修保養服務。就此，何秀蘭議員要求政府當局查究現有行人天橋在雨天出現的漏水問題。主席要求有關政府部門為上述行人天橋提供所需的維修保養服務，以處理何議員提出的問題。

43. 此項目在席上付諸表決，並獲得通過。

### **其他事項**

44. 議事完畢，會議於上午10時27分結束。

立法會秘書處  
議會事務部1  
2013年6月20日