

局長、主席、在座各位：

我是中文大學學生曹倩儀。現時香港只有強積金作為退休保障。但我對強積金實在沒有信心。消委會調查可比較的 341 隻強積金基金，過去 5 年 4 成半都蝕錢，表現最差的是東亞日本股票基金，平均每年蝕逾 14%。[1]

2008 年的金融海嘯使到股票大跌，也許你認為只是百年一遇，但不要忘記在此之前十一年，是 97 金融風暴，雖然當時尚未實行強積金，但足以反映經濟周期不時會出現，同時間強積金回報都會大起大落。強積金回報率的高低主要視乎我們是否願意承受風險，把多大比重的錢注入港股。為什麼我們的退休保障像買股市一樣要隨著經濟周期影響？我們的退休保障為何要像買股票一樣風險愈高，回報愈高？

相反，全民退休保障並非靠食息來維持，投資回報設得較保守(只有約 2%)，風險遠低於強積金。再加上多方 供款令儲備充裕，就算遇上不可預計的經濟逆轉，其儲備亦能足夠應付最少 24 個月。[2]

有論者認為，全民養老金是一個不公平的制度，要供養有錢人，供養別人的父母，但年青人不會同意此說法。其實只要理解全民養老金是一個三方供款的制度，就能解開疑惑。當我們付出一半的強積金（2.5%薪金），換來的是政府及千萬盈利以上的財團同時參與供款，共同為社會作承擔。

全民養老金不會交由私營財團管理，打工仔不需要擔心強積金被基金公司蠶食，亦不用再害怕因經濟不景導致強積金血本無歸，退無所養。

再說，強積金只是有上班的人會有戶口，但差不多每個家庭都會有的長者及家庭主婦沒有強積金。全民養老金能確保這些沒有供強積金的家庭成員可享有基本的保障，又能讓自己的父母受惠，大大增加家庭總收入。

說到底，全民退休保障制度是一個帶有財富再分配性質的社會制度，這正是用來舒緩香港貧富懸殊的靈丹妙藥。特區政府好應趁著現在還有時間作全民儲蓄，一舉確立解決人口老化的長遠政策。

參考資料：

[1]<http://www.hket.com/eti/article/56df6380-e4fa-493a-8bde-8698628a061d-693820?section=005>

[2] 《強制性公積金統計擇要》，頁 9，

[http://www.mpfa.org.hk/tc\\_chi/quicklinks/quicklinks\\_sta/files/Dec\\_2008\\_Issue.pdf](http://www.mpfa.org.hk/tc_chi/quicklinks/quicklinks_sta/files/Dec_2008_Issue.pdf)，2008 年 12 月。