

照顧者關注組

出席 2013 年 4 月 27 日立法會 公聽會 提交意見書

真正減貧 應制定長遠政策 縮窄貧富懸殊 研究及制定政策應公開透明 聽取公眾意見

制定貧窮線嘅目的到底係為乜呢？係為咗制定長遠計劃，幫助貧窮人士脫貧，亦或只係用盡方法，例如以 [減除福利後] 嘅計算方式，去將公佈嘅貧窮數字減低，令到一班收入難以應付生活，處於真正貧窮狀況嘅人，就跌出貧窮線，得唔到幫助。 [貧窮線]難道只係做靚盤數，遮掩真相。

提出以[減福利後]方式計算貧窮線嘅人 應該必需同時制定富裕線，先至可以讓市民更全面了解社會嘅真實狀況，亦應該引入累進利得稅，股息巨額收入稅，因為財團巨富，係社會上賺取巨額利潤，所以亦有負起回饋貢獻社會嘅責任，有良心嘅富豪 應歡迎繳交依類稅項，並以此為榮。

真正要扶貧，扶貧委員會 不應黑箱作業，應該公開透明，公開會議紀錄，章程，文件，舉辦公眾諮詢會，供市民參與討論。真正了解民生困苦，並令市民得以監察進度，更重要係，同時制定政策去幫助貧窮人士

真正想減貧，制定政策，到底應該去將 [貧富嘅差距] 縮窄，亦或要令到市民走向 [貧富懸殊] 嘅極端呢？

現時政府推嘅政策，令財富集中係小數人手上，因而導致大量人跌入**貧窮**，並且源源不絕，然後推出短暫施捨式嘅**扶貧**政策，無論點樣施捨扶貧，貧窮人數只會越來越多。

例如 以下政策係導致貧富懸殊：

- 第1. **學位短缺**，大量學生考獲入讀大學資格，卻未能升學，難以脫貧引起好多社會問題，但政府寧可花大筆撥款只夠少數[尖子]受惠嘅到**外國進修計劃**，對社會及尖子未必係好事。
- 第2. **標準工時**仍未立法，要犧牲與家庭相聚時間，甚至健康及安全。
- 第3. **房屋商品化炒賣**，市民勤奮努力，仍難有安身蝸居，或要做一生**樓奴**，供養家人有困難。生活質素下降。
- 第4. **年賺千萬**以上嘅大財團，同埋街邊嘅中小商戶，都係交相同 **16.5 % 利得稅**。
- 第5. 對中下階層嘅長者，只係給予 **施捨式嘅援助**，要左審右查，務求大多數長者，得唔到援助。
- 第6. 全力**發展金融業**，強行迫市民用血汗錢供強積金，名義係退休金，**實質**只係供養近似**大賭場嘅金融業**，去取代可以讓市民踏實地工作嘅工農業，政府話可以吸引外來資金，但係，就淪為方便洗黑錢嘅地方，不能保障市民 嘅退休生活。
- 第7. **全民退休保障** 仍未落實，長者因為**無**能力工作，失去經濟來源而跌入貧窮。

政策係對大財團巨富極寬鬆優惠，對貧窮人士嚴苛刻薄，

政府制定嘅政策，有責任去縮窄貧富嘅差距。係某程度上，合理咁將財富再分配，令到市民有基本嘅保障，例如：全民退休保障，係政府嘅責任，市民應有嘅權利，唔係施捨。

[全民養老金方案]係三方供款，經過精算，可穩健持續運作，基層同埋中層，包括中小商戶，及高薪人士，唔需要額外增加支出，大部份市民，當佢哋明白方案，都表示支持。因為 無論有冇提取咗強積金嘅人，都計算過 強積金虧蝕一大截，唔能夠保障退休嘅基本生活。

而反對嘅人士 有好多係 **被誤導**，以為好似特惠生果金咁，單靠稅款支持，係難以長久運作。

反而，有大老闆亦係扶貧委嘅委員 鄭家純 曾在公開場合表示過唔會介意加多幾個%利得稅。

上一任特首，在任嘅時候，雖然得到中央政府支持，但係係政策上，毫不理會。中下階層市民嘅素求，係房屋商品化，同埋引入雙非嬰兒 去發展私營嘅醫療產業，依啲政策為後世所唾罵。

現任嘅特首，係唔係亦將 人口老化 要必需面對嘅困難問題，留俾下一代承擔呢？

照顧者關注組
二零一三年四月二十四日