

工黨就制訂貧窮線的建議

貧窮與貧富懸殊惡化

香港社會服務聯會（社聯）就政府統計處提供的住戶收入數據進行分析，以住戶每月入息中位數的一半界定為界線，2012年上半年的貧窮率為17.6%，即有118萬7千人生活於低收入/貧窮家庭。

社聯指出與2011年的115萬1千貧窮人口（貧窮率17.1%）相比，2012年上半年本港的貧窮狀況惡化，貧窮人口增加了3萬6千人。再者，女性的貧窮情況一直較男性稍為嚴重，女性貧窮率為18.1%，而男性則為17%。

與此同時，社聯認為在貧富差距方面，如把全港住戶分為高收入及低收入兩個組群，並比較兩個組群的住戶入息中位數，則發現2012年上半年高收入組群的中位入息達到\$37,500，而低收入組群入息則為\$10,350，兩者相距3.6倍。

由上引數字可見，香港的貧窮及貧富懸殊問題正不斷惡化。工黨認為，透過設訂貧窮線以制定相關的回應政策有迫切的需要。

貧窮線的目的

工黨認為制訂貧窮線有以下三大目的，包括：

1. 規範性：設定社會認可的最低基本生活標準，而迫使政府履行「包底責任」，令市民改善生活水平而脫貧；
2. 工具性：設立一個量度貧窮的標準，作為監察貧窮狀況在不同時間的變化，以此衡量政府政策能否有效減少貧窮人口或降低貧困比率；
3. 比較性：設立國際認可的量度貧窮的方法，以便與世界不同地區的貧窮狀況作對比。

工黨對設立貧窮線的建議

工黨對設立貧窮線的準則有以下的建議：

1. 工黨認為，假設住戶淨現金入息可反映其物質生活水平(material well-being)，則有關計算方法應如下：

$$\text{淨現金入息} = \text{市場現金入息} + \text{現金福利} - \text{稅款及社會保障供款}$$

2. 工黨認為貧窮概念複雜、多面，但研究顯示，收入貧窮與物質匱乏、身體狀況或社會參與有一定相關性，而且住戶入息容易搜集，採用可動用現金入息為基礎制定貧窮線，是一個適當的取捨；
3. 工黨建議訂立人均住戶入息中位數60%作為貧窮線，另設置50%及40%作為參考指標，而毋須按住戶人數調整，並以人均入息中位數計算；
4. 工黨建議政府同時公布扣除房屋開支前後的人均住戶入息為基礎編制的兩組貧窮數據，政府毋須自找麻煩，介入有關學術爭議；由使用者自行決定採用哪一組數據，並回應有關質疑；這有助提高官方貧窮線的公信力(在英國，結果有較多智庫和學術機構認為，扣除房屋開支後的數據可較準確反映貧窮狀況)
5. 工黨認為房屋開支應包括租金、按揭供款、管理費、差餉、地租

計算方法	扣除房屋開支	將房屋福利轉化為現金
數據的可信性	全部均為客觀存在的原始數據，研究人員對數據的影響極低。	公屋市值租金並非客觀存在，只是研究人員建構出來的概念，不同假設對數據有很大影響。
住戶物質生活水平(可動用入息)	可實際反映住戶的可動用入息，從而反映住戶的物質生活水平。	公屋所屬位置和市值租金變化，對經調整的住戶入息有很大影響，未必可以準確反映住戶的物質生活水平。
完成按揭供款(自置物業的估算租值)	現時有六成居於自置物業的住戶已完成按揭供款，可反映其可動用入息較高。	不能反映有關情況，這對退休住戶的貧窮率有顯著影響。

外國經驗	英國也有採用,可參考其處理一些相關技術問題的經驗。	多數用於分析政策的扶貧成效,較少用作編制官方貧窮線。
------	---------------------------	----------------------------

6. 工黨認為公屋所屬地區對其市值租金有很大影響，若以此方法估算房屋福利，將會嚴重低估市區公屋戶的貧窮率(例如，某市區公屋單位實際租金為 800 元,市值租金為 4,500 元,假設一對退休夫婦的入息只有特惠生果金 4,400 元，扣除租金後只有3,600元生活費用，但加入房屋福利後,其入息變為 8,100 元，將很大機會不被界定為貧窮)；
7. 假設住戶入息不變，如公屋市值租金升幅高於實際租金升幅，即使住戶扣除租金後可動用入息下跌，但計入房屋福利後的入息反而上升，故未能準確反映住戶的物質生活水平改變(例如，實際租金增加200元，市值租金增加 700 元，雖然住戶的可動用入息下跌 200 元，但計入房屋福利後的入息反而上升 500 元)；
8. 因此，工黨反對將公屋按市值租金計算入房屋福利的收入，並建議政府扣除房屋開支作為釐訂貧窮線的基準。

工黨

2013年4月22日