

關注舊區住屋權益社工聯席

Concerning Urban Housing Rights Social Workers Alliance

致：立法會扶貧小組委員會

回應政府制定貧窮線的意見

扶貧委員會對貧窮線的討論像已進入最後的階段。貧窮線為住戶入息中位數的 50%，並將政府提供的現金及非現金福利措施計入，以計算在福利介入後對貧窮人口的影響。在那些福利政策應納入為計算中，政府初步建議將經常性的現金福利措施計算入內，而普及化的非現金福利（免費教育，醫療服務）則不納入，但設有入息及資產審查的公共房屋卻計算入內。聯席對此有以下的意見：

1. 在制定貧窮線之餘也要制定「基本生活保障線」

不論貧窮線定在住戶入息 40%、50%、60%均只能顯示住戶收入的情況，此數據如不考慮住戶的開支情況則會流於片面，亦不能反映住戶的實際生活狀況。聯席贊同以住戶收入的某個百分比作為貧窮線，以與國際上對貧窮作比較。然而，聯席亦要求政府必須制定「基本生活保障線」，以顯示基本生活開支的情況。

基層住戶住屋開支往往佔入息甚大的比例，而往往又不能縮減。從報章（28/3/2013）報導政府對「香港分間樓宇單位調查」（即劏房）的首階段調查顯示，劏房住戶平均租金 3000 多元，而家庭月入大部分為 1 萬元以下，即租金佔月入最少 30%。與全港關注劏房平台於去年年尾進行的研究結果相約。故此，制定「基本生活保障線」是在討論貧窮線不可或缺的。

2. 公開所有數據

在制定貧窮線時，政府表明會加入福利轉移後對貧窮人口的影響，而民間則甚反對此建議。聯席認為政府必須公開所有數據，此包括每項福利轉移對貧窮人口的轉變，以便公眾及研究員可以對數據進行分析及討論。

3. 計算公共房屋福利時應再作諮詢

現時政府建議以差餉物業估價處估算公屋市值租金作福利轉移計算；而有建議則以公屋重置成本作計算；亦有建議以過去三年的平均市場估值為基礎及基層家庭可負擔的租金為上限，如租金與入息比例 30%。當然亦有建議公屋不應作福利轉移計算。聯席認為公屋作為非全民性及經入息和資產審查方能獲得的福利措施，撥作為福利轉移而計算實在無可厚非。然而，其計算值卻需要廣泛的討論。

由於公共房屋資助為不可動用的名義福利，基層家庭難以將其資助轉化為改變日常生活開支，以提升生活質素。在租金及物價指數上升時，其福利資助看似多了，但實質獲得的福利卻沒有增加；反之亦然。故聯席反對直接以公屋市值租金作為計算福利轉移計算。

由於房屋資助及開支對基層家庭生活影響甚大，其計算亦直接影響到貧窮人口的估算，故聯席建議應廣泛諮詢，並列出不同國家的計算方法以供民間討論。

關注舊區住屋權益社工聯席
Concerning Urban Housing Rights Social Workers Alliance

「關注舊區住屋權益社工聯席」簡介：

我們是一群來自灣仔、中西區、大角咀、深水埗、觀塘等舊區工作的社工及大專學者。我們成立聯席是希望透過以專業團體的角色關注及評論政府於舊市區推行政策，倡議公平公義的都市政策及措施。

聯絡人：王琮澧
賴建國