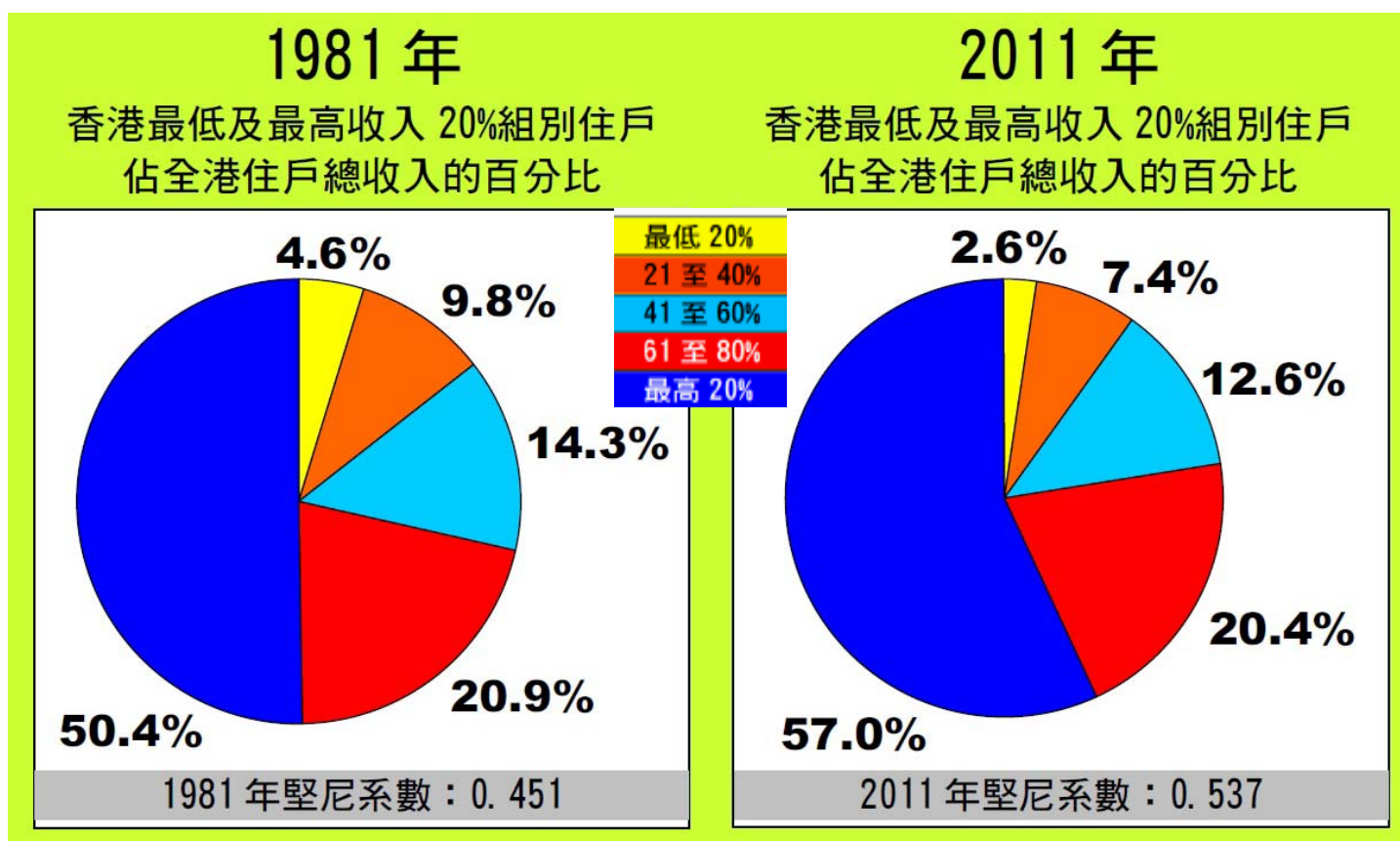


市民水深火熱 財團肚滿腸肥

捍衛基層權益 打破貧富不均

如果扶貧委員會或扶貧小組只設立貧窮線，只依賴低收入補貼，並沒有真心去審視、正視構成貧窮背後成因，所有工作只會治標不治本，愈扶就愈貧，愈補貼就愈見鬼。

堅尼系數 不斷進步



資料來源：歷年人口普查, 2011 年《主題性報告：香港的住戶收入分佈》

根據社聯公布的最新數字，本港最低收入及最高收入的一成住戶月入中位數如下：

年份	最低收入的一成住戶	最高收入的一成住戶	財富差距
2006 年	2250 元	76000 多元	34 倍
2012 年	2000 元	92000 元	45 倍

過去六年由近 34 倍，跳升至 45 倍，注意，這只是收入差距，財富差距還未計算在內。

根據統計處統計處的《主題性報告：香港的住戶收入分佈》，本地按固定價格計算的實質工資中位數，卻由 2001 年的 12,380 元下跌至 2011 年的 12,000 元，10 年的實質變化是負 2.9%。但值得注意的是，

香港過去 10 年平均每年有 4.5% 的實質經濟增長，累積了近五成的增幅。這樣，即是餅是大了，但做大了的餅去了那裡？

老板金融 強搶積金

打工仔從第一分配的勞動市場已被層層剝削，背後的老板則藉勞工法例的漏洞如 4118 去剝削工人，又可用強積金對沖遣散費或長期服務金，過去十二年來沖走 187 億，平均每年 15 億。結果，肥了老板，瘦了打工仔，製造在職貧窮。過去 12 年，強積金累積回報達 1000 億，但基金公司收取的行政費就吃掉了 460 億。肥了經紀和基金炒賣公司，瘦了打工仔的退休金。

地產霸權 財團玩晒

辛苦搵來一份糧，竟可以用上三成半以上租個百里呎的劏房。在租金管制被廢，樓房用地分配不均而需求不斷增加的情況，結果，樓市唱旺，香港市民透過交屋租舖租為地稅，供給各大地產集團。最後，肥了地產商，瘦了小市民，製造棺材房、劏房、樓奴。

公營事業 保證有賺

「管制計劃協議」、「可加可減機制」保障公用事業的暴利，電費又加，車費又加。在過去幾年，政府動用 187.2 億公帑幫市民交電費，用 38 億俾交通津貼計劃，錢最後落在財團口袋。既然如此，何不直接減價。結果肥了港燈、中電、巴士公司、港鐵，還有股東；但瘦了公帑，瘦了小市民。

零售壟斷 絕無王管

我們從就業、到醫、食、住、行都被壟斷，香港有價格壟斷法，政府停發小販牌；於是買野，去超市、食野，去連鎖店，地產財團規劃了我們的生活空間、模式、甚至是價值取向。

由多勞多得，變成多財多得。炒賣股票，基金，樓宇，土地便成致富之道。結果，GDP 都升了，但我們的生活成本也被瘋狂炒起了，然後我們繼續用自己的血汗錢不停地供養他們。最後，肥了企業盈利，肥了富豪身家，瘦了市民荷包。這正是已罷工 40 天的碼頭工人說的「養起李嘉誠，養不起家庭」實況。

回歸十六年，雖然港人治人，但殖民地時代的肥上瘦下、劫貧濟富的結構依然運行。一日功能組別存在，一日未能普選特首，這種長期傾斜於資本家的政策制度又怎會改變，就連民間團體想加入扶貧委員會都被拒諸門外已可見其剝削結構的深嚴。結果肥了有權有勢的人，瘦了無權無勢的人。

扶貧之道 在於限富 朝向累進性質的稅制改革 刻不容緩

其實，所謂的扶貧工作，除了在制定貧窮線和補貼制度之外，還可有更大的發揮。委員大可以帶領扶貧委員會的委員去反思剛才提及不同領域是如何製造貧窮，並對症下藥；亦可以帶領委員廢掉這些「肥上瘦下」的制度；更可以帶領官員去討論稅制改革，如負稅制、股息稅、遺產稅、累進稅制、土地囤積稅，正所謂「取諸社會，用諸社會」，大家都是社會一份子，應該是互惠共生，有權利必有義務！

最後，向大家推介一本書，許寶強的《限富扶貧——富裕中的貧乏》，有更多新思維被啟發。歡迎邀請我們交流。

勞資關係協進會

2013 年 7 月 8 日