

爭取全民退休保障聯席  
2015年10月20日 立法會扶貧小組委員會 意見書

## 消滅窮人靠篤數 長者貧窮當無到 政治盤數搬龍門 全民退保假諮詢

爭取全民退休保障聯席（下稱：聯席）是由全港八十多個不同類別的民間團體組成，包括長者、青年、婦女、基層、殘疾及宗教團體，工會及社福機構等，以爭取設立全民退休保障，確保全港長者「老有所養」。

本港就落實全民退休保障計劃早已獲得社會共識。2014年8月，由港大團隊就全民退休保障進行的研究報告指出，現行長者福利制度在人口老化下難以持續，並倡議香港推行全民退休保障，為所有長者提供基本及有尊嚴的養老保障。

政府於10月10日召開扶貧高峰會，高調地向外聲稱成功將本港的貧窮人數控制於100萬以下，並以此宣揚特區政府「減貧有功」。可是，在扶貧高峰會舉行至今，政府一直迴避長者貧窮問題。根據政府的最新數字顯示，就算引入長者生活津貼及相關現金政策介入的情況下，本港的長者貧窮人數不跌反升，長者貧窮率維持30%的高位，長者貧窮人口多達293,800名，比2013年還增長了8,200人，創下2009年以來第二高。

### 政府玩篤數搬龍門

政府不但對結構性老年貧窮問題避而不談，近月更不斷以透過語言偽術，將諸如「低收入、高資產」等標籤，強加於數以十萬計貧窮長者身上，報稱他們「沒有經濟需要」，然後藉口拒絕落實推行全民退休保障。值得留意的，根據政府統計處數字，2014年底的65歲或以上的人口，應有1,098,200人（註1），但《2014年香港貧窮情況報告》的「整體長者數目」，卻只有978,600人（註2），聯席質疑，為什麼有超過十萬名長者，並沒有納入統計？如果政府為了逃避落實全民退保，而選擇在統計方法上，直接把長者貧窮數字「消滅」，這就是徹底的政治盤算！

### 政治盤算出蠱惑 預設立場假諮詢

政府2015年的施政報告經已宣佈將於本年內就退休保障進行公眾諮詢。可惜，政府並沒有如公眾預期，繼承港大團隊有關全民退休保障研究報告的結論，以全民退休保障的具體融資方案作為下一步的諮詢重點，反而企圖透過統計處最新的勞動人口推算數據來推翻研究報告的結論。

事實上，政務司司長林鄭月娥及政府多名官員，多次表明退休保障只限幫助有需要人士，又不斷反對民間社會建議無需額外供款的強積金轉移融資方法，形同對全民退保「落閘」。在制定諮詢框架時，政府亦試圖加入多種不同類別的「優化建議」，例如增加強積金供款率、檢討現有社會福利政策、推廣逆按揭等，將人人共享的「全民」概念偷換成大雜燴的「全面」，令全民退保的融資討論更加失焦。以上均反映政府從沒有正視民間對落實全民退休保障的強烈共識，更想透過「篤數」、「假諮詢」推翻港大

團隊研究報告結論及主流意見，選擇性地「偏聽」設有經濟審查的建議方案，又以「加強」、「全面」或「優化」退休保障取代落實「全民」退休保障計劃，目的只有一個：**操控諮詢結果**。

## 經濟審查 製造分化

政府經常提到希望市民以「理性態度」討論有關退休保障的問題，可是政府卻從沒有以理性的態度看待全民退休保障。其實，港大研究報告清楚指出不論是長者綜援，又或是長者生活津貼，帶有經濟審查的退休保障計劃是不能確保每名長者得到基本生活保障。社會時至今日依然面對高企的長者貧窮問題，正是因為政府沒有以理性的態度去思考及反省現行社會保障制度出了甚麼根本性問題。我們重申，經濟審查不但帶有嚴重的標籤效應，同時會加深社會分化。

另外，回應政府針對全民退休保障持續性的質疑，港大團隊研究報告結果清楚指出，聯席的「全民養老金」方案至 2041 年的累積盈餘達 1,270 億元，政府應以務實及積極方式來回應香港結構性老年貧窮問題，不要在就此借題發揮，企圖透過「篤數」來抹黑全民退休保障的持續性。

總結來說，根據過往多次民意調查的經驗，大多數市民都希望政府及早推行全民退休保障。聯席認為政府是次淡化長者貧窮人數增長之事實，是因為政府想透過「篤數」、「搬龍門」及政治「操盤」來「消滅窮人數字」及操控諮詢結果，最終目的是要迴避設立全民退保。聯席認為事件發展至今，在政府的操弄下，扶貧委員會其實已變了「消滅窮人『數字』委員會」，政府是想企圖透過語言偽術及統計方法，操控年底公眾諮詢的結果，達致否決全民退休保障的「政治目的」。聯席警告，「人口老化，時日無多」，政府繼續就全民退休保障「一拖再拖」，延誤方案儲蓄時間，政府必須為此承擔最終責任。

最後，聯席重申以下立場：

- 1) **反對政府對全民退保「預設立場」**：港大研究報告已顯示，聯席三方供款方案可過渡至 2041 年以後，並建議政府應實行全民退保，政府預設只幫助有需要人士有違早前研究的科學結論；
- 2) **政府不應對人口推算及貧窮數據「篤數」、「搬龍門」**：政府需要公開解釋，為何政府統計處的人口推算，在短時間內對勞動人口之推算，出現大幅改變，即使老年人口推算變化不大，但仍推出「未來五十年人口不斷老化」之結論，當中是否涉及改動基本假設。另外，政府也需要公開解釋，為什麼政府統計處的長者人口數據，與貧窮情況報告內顯示的數字，有重大差異；
- 3) **「求同存異」而非「製造對立」**：政府必須以港大研究團隊的研究結論為基礎，集中討論如何落實全民退休保障及不同全民方案的融資方式，包括聯席無須額外供款的「全民養老金」方案，作為制訂今年年底公眾諮詢意見蒐集的框架，並在本屆政府任期內完成制訂全民退休保障計劃；
- 4) **政府必須停止「篩選方案」**：聯席的「全民養老金」方案經港大研究團隊及精算確認可持續，並獲市民支持成為社會主流意見，反對政府為操控諮詢結果而篩選「全民方案」，相反要順應民意，將聯席方案納入諮詢框架，進行「真諮詢」；
- 5) **集中討論全民退保具體方案**：公眾諮詢應集中處理全民退休保障的具體融資方案，不應轉移視線討論其他社會福利政策或改革強積金之建議。

註 1：政府統計處人口估計 [http://www.censtatd.gov.hk/hkstat/sub/sp150\\_tc.jsp](http://www.censtatd.gov.hk/hkstat/sub/sp150_tc.jsp)

註 2：《2014 年香港貧窮情況報告》第 28 頁。