

港九勞工社團聯會

THE FEDERATION OF HONG KONG  
& KOWLOON LABOUR UNIONS



社會事務委員會

SOCIAL AFFAIRS COMMITTEE

本會檔號 OUR REF.:

來信檔號 YOUR REF.:

致: 扶貧小組委員會主席及委員

## 對貧窮線的意見

扶貧是近年政府的重要綱領之一，但根據統計處的數據顯示，過去本港貧窮趨勢並沒有改善的跡象，貧窮人口一直維持在 110 萬以上，佔整體人口兩成。現時香港市民面對沉重的通脹壓力，人工根本追不上物價飆升的速度，貧窮問題更愈見嚴重。一直以來，民間團體指出香港需要設立貧窮線，而今屆政府終於確立有關的取向。勞聯認為這是扶貧工作向前邁進的一步，訂立貧窮線有助政府制定更有針對性的政策，幫助生活在貧窮線底下的一群改善生活。以下是勞聯對貧窮線的意見:

### 訂立清晰方向・促進制定長遠的扶貧政策

前扶貧委員會曾向政府提出多項具體扶貧建議，但由於委員會缺乏明確方向、長遠目標，所推出的措施成效不彰。就如委員會最初建議設立生活補貼，後來演變成交通津貼，而「交津」原意是減輕低收入在職人士的負擔，亦有鼓勵就業的作用。但最終因為申請的門檻太嚴苛及申請程序繁複，申請人數只有四萬多宗，鼓勵就業效果成疑，反而增添民怨。

這些事例前車可鑑，勞聯認為新扶貧委員會首先應該訂立貧窮線，以便對社會上貧窮問題作出準確分析和評估，清楚界定受助對象，更有效運用資源。過去每逢政府推出新的扶貧措施時，社會各界必然對援助對象、金額及申請資格有一番爭論，無形中加深政府、市民、甚至與商界之間的矛盾，亦拖慢政府施政的進度。當訂立了貧窮線作為指標後，政府便可以此作為參考，主動去制定適切的扶貧政策，令整個扶貧政策可以變得更全面及長遠。另外，訂立貧窮線有助政府更有效及能量化地評估各項現有及未來政策的成效，亦可定期檢視政策的原有目標。

### 宜訂立多條貧窮線・達致「減貧」、「防貧」目標

對於社會有討論訂立單一還是多條貧窮線，勞聯會較傾向於後者。本會認為可參考歐盟國家的做法，分別以住戶入息中位數不同百分份比訂出不同水平的參考貧窮線。這樣政府可同時監察不同貧窮程度人士的人數及生活狀況，從而制定出適切而到位的政策。政府首先要訂出最基礎生活保障線，即第一條貧窮線，政府可對處於保障線或以下人士作出一些「補底性」的措施，先為他們解決生活上燃眉之急，是為「扶貧」。而其他第二或三條貧窮線的人士，政府則可推出較有「促進性」的措施，如教育、培訓及就業政策等，讓他們可自力更新，有向上流動的機會及改善生活，防止更多人墜入最基礎生活保障線當中，是為「減貧」或「防貧」。

在長遠而言，本會認為在應對貧窮問題上，「扶貧」只是手段，「減貧」、「防貧」才是真正的目標。扶貧政策應以「減貧」、「防貧」為主軸，在有關方面投放更多資源，才是應對貧窮問題的正途。

### **考慮多樣性的貧窮指標・準確評估貧窮人口**

本會認為訂立貧窮線時除了參考住戶收入外，亦應考慮參考其他指標，才能更準確地評估本港貧窮人口的數目，從而聚焦分析以上人口的狀況。每個住戶的特性都有不同，就如若同一個住戶中，有一個或多個成員屬於長者、長期病患者、長期失業者、殘疾人士等，日常生活開支便較其他一般住戶為高，若當這些開支由一名在職成員全力承擔，住戶便更容易墮入貧窮網。因此，政府應考慮將多面向指標納入參考因素，才能反映住戶實際情況。其實很多外國國家在訂立貧窮線時，會確立多種指標，如美國會考慮每個住戶幼童及 65 歲以上長者的數量，從而制定出 48 個貧窮門檻；英國參考的就更全面，包括就業、教育、健康、房屋等。政府可參考前扶貧委員會所訂下的 24 項指標，再作大型調查，以準確制定評估貧窮的指標。這些指標亦必須與時並進，作出定時檢討及更新。

政府過去只推出單項式扶貧項目，以「頭痛醫頭、腳痛醫腳」的方式解決貧窮問題，隨之而來的惡果顯而易見。對抗貧窮問題並非一日之寒，勞聯作為工會團體，無論最終如何劃訂貧窮線，最關心是這些貧窮線可如何協助及監察政府的扶貧政策推展、對照及改善，幫助貧窮人士真正解困。

港九勞工社團聯會  
社會事務委員會啓  
二零一二年十二月十一日